

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Soňa Kvasnicová*

Oponent BP: *Ing. Milan Janíček*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Podnikatelský záměr založení nového podnikatelského subjektu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
d) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
e) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
f) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
g) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
h) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
i) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
j) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
k) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
l) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně
5. Praktická část práce – řešící část:	3

a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
m) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
n) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
o) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
p) v práci je použita správná terminologie	ano
q) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
r) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
s) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

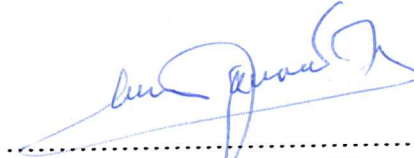
Kvalitu vypracovania práce hodnotím pozitívne, rovnako nápad podnikateľského zámeru je veľmi aktuálny. Spracovanie častí na seba logicky naväzuje a poskytuje dostatočný prehľad o zamýšľaných krokoch, na základe ktorých je možné projekt uskutočniť. Za minus práce považujem pravdepodobnú nadhodnotenost' týkajúcu sa návštevnosti a nevyužitý potenciál prenajatých priestorov. Celkový dojem z práce je dobrý a práca je spracovaná podľa zásad, taktiež formálna a gramatická stránka práce je v poriadku.

Otázky k obhajobe:

1. Prečo ste zvolili práve túto formu financovania podnikateľského zámeru?
2. Myslíte si, že tento druh cvičenia má dlhodobý potenciál alebo je momentálny záujem spôsobený len zvýšením povedomia o tomto type športu?

Práce splňujú kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 18.5.2018


.....
podpis oponentaBP

¹Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.