

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Jiří Tichý*  
rok:2017/2018

Oponent BP:*doc. Ing. Rastislav Rajnoha, PhD.*

Ak.

Téma BP: *Identifikace plýtvání a možnosti eliminace plýtvání ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>2</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ne
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>2</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně
<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>1</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>14</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- *Ciele a metódy práce (str. 11) - kapitola je spracovaná nedostatočne. Metodika riešenia je príliš zjednodušená. Tiež z nej nie je zjavné ani odôvodnenie, prečo boli vybrané práve uvedené metódy riešenia problematiky.*

- *Použitie zdrojov literatúry nie sú citované aj priamo v texte práce (vid' napr. str. 28). Niektoré dosť rozsiahle časti literárnej rešerše sú prevzaté iba z jedného zdroja literatúry (vid' napr. na str. 30 - 32). Chýba tak komparácia viacerých prístupov k riešenému problému.*

- *Teoretická časť (literárna rešerš) vychádza prevažne iba z knižných literárnych zdrojov. Absentujú predovšetkým periodické zdroje domácej a zahraničnej literatúry (odborné a vedecké časopisy). Práve v týchto sa nachádzajú najnovšie poznatky z danej oblasti.*

- *Návrhy v praktickej časti nie sú podložené. Sú skôr v rovine teoretických úvah ako prakticky realizovateľných riešení. Študent sa pravdepodobne aj preto ani neodhodlal k detailnejšej kvantifikácii nákladov a prínosov plynúcich z týchto teoretických návrhov na zlepšenie.*

- *Otázky k obhajobe:*

1. *Vedeli by ste kvantifikovať finančnú náročnosť aj finančné prínosy plynúce z vašich návrhov?*

2. *V ktorých častiach by bolo možné uplatniť vyšší stupeň automatizácie alebo robotizácie procesov?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 20.05.2018

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.