



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Tereza Šimečková

Oponent BP:

Ing. Miloslava Kubičková, Ph.D.

Ak. rok:

2017/2018

Téma BP:

**Analýza konkurenčního prostředí společnosti XY**

| Kritéria hodnocení:                    |   | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1                                      | Náročnost tématu práce                    | 8                   |
| 2                                      | Splnění cílů práce                        | 8                   |
| 3                                      | Teoretická část práce                     | 8                   |
| 4                                      | Praktická část práce<br>(analytická část) | 8                   |
| 5                                      | Praktická část práce<br>(řešící část)     | 8                   |
| 6                                      | Formální úroveň práce                     | 8                   |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ<br/>(0 – 60)</b> |   | <b>48</b>           |

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

|             |  |
|-------------|--|
| 0 bodů      | <b>nesplněno</b><br>(odpovídá stupni „F“ podle ECTS)   |
| 1 – 2 body  | <b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b><br>(odpovídá stupni „E“ podle ECTS)                            |
| 3 – 4 body  | <b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b><br>(odpovídá stupni „D“ podle ECTS)                    |
| 5 – 6 bodů  | <b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b><br>(odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů  | <b>splněno zcela bez výhrad</b><br>(odpovídá stupni „B“ podle ECTS)  |
| 9 – 10 bodů | <b>splněno nadstandardně</b><br>(odpovídá stupni „A“ podle ECTS)   |

### **Připomínky k práci:**

Zvolené téma je v souladu se studovaným oborem. Teoretická i praktická část BP je v souladu.

Teoretická část vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů a autorka prokazuje svoji velmi dobrou orientaci v dané problematice.

V praktické části je představena společnost. Následující kapitoly se věnují analýze konkurence, která je srovnávána se společností XY podle důležitých kritérií (šíře sortimentu, cena produktů, zákaznický servis, otvírací doba, atraktivita internetových stránek, možnosti parkování. Součástí analýzy je závěrečná analýza výsledků.

Následuje analýza PEST, Porterův model pěti konkurenčních sil a analýza SWOT.

Vyústěním práce je kapitola návrhů a doporučení pro společnost XY. Návrhy jsou smysluplné a využitelné v praxi a nechybí zde ani finanční náklady na realizaci návrhů.

Formální stránka je v pořádku, v práci se vyskytují drobné stylistické chyby. Doporučuji práci k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Která doporučení firma využije?
2. Z jakého důvodu jste doporučila využití sociální sítě INSTAGRAM?

Vysvětlete:

s. 34

„Zákazníci si také mohou objednat zboží po telefonu, nebo přes e-mail, což zaručí, že zboží bude dostupné.“

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 30. dubna 2018

*Mikolona Kubíčková*  
-----  
podpis hodnotitele BP