

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Lukáš Krupa*

Oponent DP: *Ing. Sylva Lukeščíková, Ph.D., Ak. rok: 2017/2018*

Téma DP: *Projekt zefektivnění vybraného pracoviště ve zvolené společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku souvislosti se zvoleným tématem. Členění kapitol je logicky rozčleněno do 7 částí a koresponduje s jejich významem. Celkový rozsah práce je 114 stran, včetně seznamu použité literatury, použitých symbolů a zkratk, obrázků a tabulek. Diplomová práce obsahuje 5 příloh.

Výše uvedené téma předložené diplomové práce (DP), které je zaměřeno do oblasti optimalizace pracovních procesů v podmínkách automobilu a je aktuální. Obsahová obtížnost řešeného úkolu spočívá v jeho specifčnosti.

Student při zpracování DP strukturovaně postupuje řešením jednotlivých kapitol. V kapitole analýzy se student zaměřuje na konkrétní pracoviště. Jednotlivé procesy jsou detailně rozebrány. Bohužel postrádám vyhodnocení stávajících a plánovaných kapacit, které by byly vhodným vodítkem pro další návrhy řešení. Poměrně podrobně byly zmapovány jednotlivé činnosti a jejich rozčlenění podle přidávané hodnoty. Ve zhodnocení analytické části student uvádí, že při správné optimalizaci práce by byl ušetřen čas, ale v textu chybí konkrétní řešení a vyčíslení úspory 65,8% (viz str.93).

V kapitole zlepšení jsou uvedeny hodnotné návrhy na zlepšení konkrétních definovaných problémů, např. standardizace, vizualizace (viz str. 92 a 93), ergonomické uzpůsobení pracoviště (viz str. 83). Podrobně jsou vyhodnoceny náklady na jednotlivá opatření, ale postrádám stejně podrobné vyčíslení přínosů ve formě času.

V kapitole řízení projektu je popsán plán zavádění jednotlivých změn a bylo by zajímavé znát i připomínky zástupců firmy k navrhovaným změnám. Pěkně byl zpracován návrh změny layoutu pracoviště. Předložená DP po obsahové stránce splňuje zadání. Analýza stávající situace byla provedena pečlivě s malým nedostatkem o potřebné kapacitě pracovního úseku, jak v současné době, tak v následujících letech.

Pozitivně hodnotím, že se student zabýval zpracováním několika řešení a nezaměřil se pouze na jednu oblast.

Přesto by práci prospělo podrobnější vyčíslení konkrétních přínosů navrhovaných řešení, což poněkud snižuje celkově dobrý dojem z předložené DP.

Dotazy:


1) *Ve své práci jste provedl analýzu SWOT. Které slabé stránky jste schopen s pomocí Vašeho návrhu zlepšit a kterým slabým stránkám by se firma měla věnovat v letošním roce a z jakého důvodu? Které příležitosti byste se rozhodl využít pro posílení slabých stránek nebo hrozeb?*

2) *Cílem práce bylo zvýšení efektivity pracoviště o 20-30%. V obr. č 17 (viz str. 56-57) uvádíte rozložení pracovních aktivit, v nichž činnosti nepřidávající hodnotu činí 25%, v závěru pak uvádíte zvýšení produktivity o 65,8%. Která konkrétní opatření byla učiněna v oblasti činností přidávajících hodnotu, aby mohlo dojít k tak výraznému navýšení produktivity?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 26.4.2018



.....
podpis oponenta DP

¹ *Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.*

² *Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.*