

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Dúbrava Petr
Studijní program: N3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Knedlová Jana
Oponent diplomové práce:
Akademický rok: 2017/2018

Název diplomové práce:
Výroba součástí krytování zařízení ILS3NM

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce se zabývá návrhem a výrobou krytu pro laser ILS3NM, jenž je součástí školních laboratoří. Laser je využíván především pro výuku v přemětu Nekonvenční technologie, ale také pro výrobu propagačních předmětů pro UTB, prezentace středních škol apod. U stávajícího zařízení nebyla vhodně vyřešena problematika odsávání, splodiny nebyly účinně odváděny z pracovního prostoru, čímž se po otevření laseru dostávaly do prostorů laboratoře.

V teoretické části práce diplomant zmiňuje technologie mající návaznost na dané zařízení .

Cílem praktické části byl vlastní návrh a výroba vysunutí, včetně jeho zakrytování pro zlepšení odvodu spalin. Jednotlivé součásti a sestavy krytu byly namodelovány v programu Autodesk Inventor 2019, ve kterém je rovněž zpracována výkresová dokumentace. Součástí zadání jsou také zpracované výrobní postupy všech dílců a ekonomické zhodnocení.

Na závěr byla dle zpracované dokumentace provedena výroba celé sestavy krytu a tato zakompletována do stávajícího zařízení.

Po formální stránce je práce zpracována na přijatelné úrovni, s menším množstvím překlepů.

V praktické části práce bych přivítala poněkud obšírnější zhodnocení a rovněž závěr práce je strohý.

Zadání práce však bylo splněno ,a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Jakým způsobem jste kontroloval funkčnost krytování?
2. Byl přípravek testován pro různé materiály?

V Zlíně dne **28.5.2018**

Podpis oponenta diplomové práce