

**Posudek oponenta bakalářské práce**

*Jméno autora (ky) :* **Dana Šibíčková**

*Název práce :* Uplatňování preventivně výchovných metod PČR na základních školách

*Oponent práce :* **Mgr. Petr Sýkora**

*Téma, zaměření a cíl práce*

Práce je zaměřena do oblasti prevence na základních školách. Cíl práce přesvědčit o významu a smyslu práce pracovníků preventivně informačních skupin, ukázat formy jejich práce na ZŠ a ŽS pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je velmi široký.

*Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod*

Práce je strukturovaná do pěti kapitol. V úvodní jsou popsány obecné východiska a pojmy. V dalších kapitolách jsou řešena specifika prevence prováděná policií ČR. Zvolenou metodu vycházející ze studia literatury, by bylo vhodné doplnit výzkumným šetřením s pracovníky, kteří se na preventivních programech podílejí.

*Odborná úroveň, opodstatněnost závěrů, vlastní přínos, přínos pro rozvoj oboru sociální pedagogika*

Práce má popisný charakter. V Několika případech je autorka terminologicky nepřesná. Nejmarkantnější je to na s.9 (sociální výchova). Jedná se patrně o cíle. Široce pojatý cíl a zvolená metoda citací neumožnil podat přesvědčivé argumenty k preventivní činnosti policie. Citací na s.26 sama autorka naznačuje řadu problémů v této činnosti. Pro posouzení uplatnění prevence podle věkových zvláštností dítěte by bylo vhodnější zvolit pouze jednu věkovou kategorii (kap.5).

*Práce s literaturou*

Literatura je dostatečná. V prvních čtyřech kapitolách však autorka čerpá převážně s časopisem POLICISTA.

*Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava*

Rozsah práce je přiměřený. Po stránce formální splňuje stanovené požadavky.

*Připomínky, náměty, otázky pro obhajobu*

1. Co chápete pod termínem sociální výchova?
2. Jaké vzdělávací metody v oblasti prevence kriminality považujete za nejúčinnější?

*Hodnocení*

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **C - dobře**

*Datum :* 28.5.2007

