

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hanáčková Dana

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Analýza rizik v cestovním ruchu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce		x				
3	Teoretická část práce				x		
4	Praktická část práce			x			
5	Formální úprava práce			x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Teoretická část práce je vypracována z 18 knižních a www zdrojů, což není úplně dostačující pro tento druh prací. I přes to má dobrou strukturu a studentka zde zařadila velmi správně charakteristiku mezinárodního cestovního ruchu a také rizikové faktory ovlivňující rozvoj cestovního ruchu v dané destinaci. Teoretické části chybí rešerše ze zahraniční literatury popř. ze světových databází UNWTA popř. WTTO k dané problematice.

Analytická část práce je vypracována velmi obsáhle a má logickou návaznost. V kap. 3.3 postrádám data ze statistického úřadu, která dokážou velmi objektivně zanalyzovat současnou situaci z oblasti např. ubytovacích zařízení apod.

Výhradu mám k dotazníkovému šetření a jeho cílové skupině. Z práce není jisté, kdo je cílová skupina daného dotazníkového šetření, zda již turisté, kteří zemi navštívili nebo ti, kteří se chystají ji navštívit, nebo ti kteří o tom uvažují?

Proč jste volila náhodně zvolené hosty hotelu v ČR? Je to dostatečný reprezentativní vzorek? Ujasnění si cílové skupiny dotazníkového šetření je nezbytné pro interpretaci jeho výsledků.

V rámci SWOT analýzy chybí její zhodnocení a vysvětlení jednotlivých silných, slabých stránek a také příležitostí a hrozeb.

Po formální stránce mám výtku k příliš velké velikosti grafů a občasné překlepy se v práci vyskytují.

I přes výše uvedené práce splnila svůj cíl a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky:

1. Charakterizujte bezpečnostní rizika pro Itálii dle UNWTA, liší se od vámi určených rizik?
2. Ve SWOT analýze uvádíte jako silnou stránku země stabilitu ale jako hrozbu ekonomickou situaci země, není to v rozporu?
3. Charakterizujte přesně cílovou skupinu vašeho dotazníkového šetření a význam na interpretaci výsledků dotazníkového šetření.
4. Z jakého důvodu máte v seznamu literatury uvedeno pouze 8 zdrojů a ostatní máte uvedeny jako poznámky pod čarou?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C

V Uherském Hradišti dne 31. 5. 2018

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

