

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Obšelová
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.
Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Záchranářská kynologie v oblasti ochrany obyvatelstva při řešení mimořádných

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na téma, které není běžné. Vyhledávání osob v sutinách s použitím psů, může být efektivním a účinným způsobem. Cíl práce je formulován správně a přehledně. Je respektováno zadání bakalářské práce. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce.

Teoretická část práce uvádí shrnuté poznatky dané problematiky uvedené v legislativě a zdrojích zabývajících se záchranářskou kynologií. Jsou uvedeny postupy výcviku záchranářského psa a faktory, které ovlivňují práci s nimi, společně s podmínkami pro získání kynologického atestu, jako podmínka začlenění do profesionální záchranářské kynologie. Úvodem praktické části je popis sutinového vyhledávání. Dále jsou popsány výcvikové sutinové trenážery. Jsou uvedena kynologická cvičení v Břeclavi, na které navazují atestační zkoušky pro sutinové vyhledávání v Kaznějově u Plzně. Další kapitola předložené práce je zaměřena na praktické nasazení kynologických týmů, při vybraných událostech většího

rozsahu v průběhu posledních 10 let, dále jsou zde uvedeny statistiky nasazení za posledních 5 let. S využitím Ishikawa diagramu znázorněny problémy, které ovlivňují průběh výcviku a nasazení záchranného psa. V závěru praktické části jsou formulovány okruhy návrhů, které vedou ke zlepšení zkoumané problematiky. Jsou však obecnější.

Zdroje pro zpracování práce jsou většinou aktuální. Norma 690 – 3 je dodržena, ale vyskytují se dílčí nedostatky (v uvedení zákonů). V práci je větší množství vlastních obrázků a grafů, které autorka vhodně použila k dokumentování řešené problematiky. Formální úprava práce je na dobré úrovni, ale vyskytuje se několik nedůsledností v řádkování, nepřesností označení některých grafů a tabulek v textu práce, neoznačení zdrojů v číselném pořadí od jedničky v seznamu použité literatury.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát.

Práce studentky v průběhu zpracování bakalářské práce byla průběžná. Byla aktivní. Dodržovala termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázala dobrou schopnost práce se zdroji. Zpracovávala doporučení od vedoucího práce. Kvalita její práce je na velmi dobré úrovni. Prokázala základní schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaký máte vztah k uvedené problematice bakalářské práce?
2. Jaká je úroveň této oblasti v ČR v porovnání se světem?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B - velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 17.5. 2018

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Obšelová
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.
Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Záchranářská kynologie v oblasti ochrany obyvatelstva při řešení mimořádných

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na téma, které není běžné. Vyhledávání osob v sutinách s použitím psů, může být efektivním a účinným způsobem. Cíl práce je formulován správně a přehledně. Je respektováno zadání bakalářské práce. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce.

Teoretická část práce uvádí shrnuté poznatky dané problematiky uvedené v legislativě a zdrojích zabývajících se záchranářskou kynologií. Jsou uvedeny postupy výcviku záchranářského psa a faktory, které ovlivňují práci s nimi, společně s podmínkami pro získání kynologického atestu, jako podmínka začlenění do profesionální záchranářské kynologie. Úvodem praktické části je popis sutinového vyhledávání. Dále jsou popsány výcvikové sutinové trenažéry. Jsou uvedena kynologická cvičení v Břeclavi, na které navazují atestační zkoušky pro sutinové vyhledávání v Kaznějově u Plzně. Další kapitola předložené práce je zaměřena na praktické nasazení kynologických týmů, při vybraných událostech většího

rozsahu v průběhu posledních 10 let, dále jsou zde uvedeny statistiky nasazení za posledních 5 let. S využitím Ishikawa diagramu znázorněny problémy, které ovlivňují průběh výcviku a nasazení záchranného psa. V závěru praktické části jsou formulovány okruhy návrhů, které vedou ke zlepšení zkoumané problematiky. Jsou však obecnější.

Zdroje pro zpracování práce jsou většinou aktuální. Norma 690 – 3 je dodržena, ale vyskytují se dílčí nedostatky (v uvedení zákonů). V práci je větší množství vlastních obrázků a grafů, které autorka vhodně použila k dokumentování řešené problematiky. Formální úprava práce je na dobré úrovni, ale vyskytuje se několik nedůsledností v řádkování, nepřesností označení některých grafů a tabulek v textu práce, neoznačení zdrojů v číselném pořadí od jedničky v seznamu použité literatury.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát.

Práce studentky v průběhu zpracování bakalářské práce byla průběžná. Byla aktivní. Dodržovala termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázala dobrou schopnost práce se zdroji. Zpracovávala doporučení od vedoucího práce. Kvalita její práce je na velmi dobré úrovni. Prokázala základní schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaký máte vztah k uvedené problematice bakalářské práce?
2. Jaká je úroveň této oblasti v ČR v porovnání se světem?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B - velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 17.5. 2018

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------