

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Veronika JOŠKOVÁ

Oponent diplomové práce: prof. Ing. František BOŽEK, CSc.

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Projekt zlepšení řízení rizik výrobního procesu ve vybrané organizaci

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy	X					
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí			X			
3	Struktura práce a postup řešení		X				
4	Použité metody				X		
5	Práce s odborným jazykem		X				
6	Úroveň formálního zpracování práce		X				
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy	X					
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce se zabývá aktuální a významnou problematikou managementu rizik ve vybrané výrobní společnosti produkující potravinářské výrobky. Jde o sofistikované téma, jehož řešení je relativně náročné především v souvislosti s multidisciplinarností řešeného problému.

Mám za to, že stanovený cíl práce se zpracovatelce podařilo úspěšně naplnit, byť spolehlivost, tj. správnost a přesnost výsledků, je místy diskutabilní, obzvláště vzhledem k využití téměř výhradně subjektivních metod posuzování rizika. Dokladem zmíněného konstatování je mimo jiné rovněž fakt, že v práci nejsou doloženy nejistoty, jež musí být nepostradatelnou součástí každého procesu hodnocení rizik.

Struktura práce odpovídá běžným konvencím, byť zcela nereflektuje požadavky standardu ČSN ISO 7144. Předložený abstrakt je svým obsahem spíše anotací. „Seznam symbolů a zkratek“ není úplný. Analýza současného stavu (teoretická část) vytváří předpoklady pro správnost stanovení cíle práce, nicméně postrádám zde důslednější práci s cizojazyčnou,

především časopiseckou literaturou, což by mělo být pro tento druh prací samozřejmostí. Bylo by totiž zajímavé, jak se k uvedené problematice přistupuje v zahraničí. Na straně druhé oceňuji explikaci odborné terminologie související s tématem diplomové práce. Odkazy na literaturu, jež diplomantka realizuje formou vancouverského číselného systému, poněkud odpovídají normě ČSN ISO 690.

Použité metody reflektují potřebu vytýčeného cíle, avšak absentuje jejich stručný popis a prezentace literatury, která na ně odkazuje. Kromě toho nejsou uvedeny ve své komplexnosti, např. zde postrádám metodu kritické cesty, „on site interview“, užití k exploraci podmínek ve firmě, metody projektového řízení nutné ke konstrukci projektu, ale i další metody, jež byly k získání potřebných vstupů a interpretaci výsledků nepochybně aplikovány.

V praktické části jsou nejprve zahrnuty základní informace o firmě, v níž byla analýza rizik provedena. K vyhodnocení grafů náležejících k této části mohla být s výhodou využita regresní analýza, která by zvýšila jejich validitu. Poté je popsána technologie výroby, s akcentem na produkci lékořicových doutníků, která byla z aspektu závažnosti rizik zjištěna jako nejkritičtější ze všech výrobních aktivit a jež se stala bází identifikace nebezpečí metodou kontrolního seznamu (Checklist). K samotné charakterizaci a stanovení priorit rizik byla využita bodová semikvantitativní metoda PNH.

Za nejhodnotnější část práce pro sledovanou firmu považují návrh implementace metody FSSC (Food Safety System Certification), vyvěřající z globálního standardu ISO 22000, která nepochybně přispěje k mitigaci stávajících rizik a návrh projektu, který byl konstruován užitím vybraných metod projektového řízení. Pozitivně hodnotím rovněž vypracování časové a nákladové analýzy navrženého projektu.

Získané výsledky jsou ucelené a přehledně shrnuty v závěru práce.

Práce je vhodně doplněna tabulkami, obrázky a přílohou. Drobné formální nedostatky ve formě sporadického výskytu překlepů, gramatických chyb (hlavně interpunkce), včetně nesprávné odborné terminologie a syntaxe významně nesnižují kvalitu dosažených výstupů.

Diplomovou práci celkově hodnotím známkou B a doporučuji ji předložit k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- V práci jste užila k charakterizaci rizika a stanovení jejich priorit metodu PNH. Prosím o její stručný popis a prezentaci výhod a nevýhod její aplikace.
- Mohly být ke zvýšení validity charakterizace Vámi identifikovaných rizik užity jiné objektivnější metody? Které byste k tomuto účelu využila? Popište jednu z nich.
- Prezentujte a stručně popište metody projektového řízení, které jste využila při sestavení projektu.
- Budou výstupy Vaší práce ve studovaném podniku reálně implementovány?

Klasifikace oponenta diplomové práce: B

V Uherském Hradišti dne 26. května 2018

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

