

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tomáš Andacký

Oponent diplomové práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Analýza mimořádné události v podniku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy	X					
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí		X				
3	Struktura práce a postup řešení	X					
4	Použité metody	X					
5	Práce s odborným jazykem		X				
6	Úroveň formálního zpracování práce	X					
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy	X					
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Předložená diplomová práce řeší potřebné téma pro podnik. Cíl práce je v kapitole 5 formulován správně, výstižně, ale o něco širěji. Je respektováno zadání diplomové práce. Pro zpracování práce jsou vybrány odpovídající informační zdroje, které jsou pak aplikovány v další části diplomové práce. Struktura práce je zvolena tak, že vytváří předpoklad pro naplnění zadání a cíle práce. Postup řešení tématu práce je systematický a logický. Použité metody jsou zvoleny přiměřeně k řešenému tématu práce. Odborný jazyk je na dobré úrovni. Práce má celkem 69 stran. Část teoretická obsahuje 36 stran a praktická část obsahuje 33 stran.

Teoretická část práce vymezuje základní pojmy, uvádí povinnosti obce při řešení rizik a prezentuje metody pro analýzu rizik. V kapitole 4 je prezentována problematika skladování a skladů, která bude předmětem zkoumání v další části práce. V praktické části je představen podnik. V následujících kapitolách je přehledně uveden seznam potenciálních přírodních mimořádných událostí, které mohou nastat mimo podnik nebo v podniku samotném. Je provedena analýza příčin zatopení skladu podniku s využitím Ishikawova diagramu. Dále



je použita metoda What-If. Na základě vyhodnocení těchto analýz jsou autorem stanoveny v kapitole 10 reálné návrhy na opatření.

Zdroje pro zpracování práce jsou převážně aktuální. Norma 690–3 je dodržena. Autor dokumentuje řešenou problematiku množstvím vlastních tabulek. Úroveň formálního zpracování je velmi dobrá. Formulovaný cíl diplomové práce byl splněn.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Z čeho, podle Vás, plyne laxní přístup vedení podniku k riziku zatopení skladu?
2. Jakou finanční částku by asi stála konstrukční opatření?
3. Je s návrhy podnik seznámen?
4. Dá se předpokládat, že některý z návrhů bude podnik realizovat?

Klasifikace oponenta diplomové práce: A - výborně

V Uherském Hradišti dne: 27.5. 2018

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------