

Analýza bezpečnostních hrozeb a rizik v aktuálních souvislostech vnějšího a vnitřního bezpečnostního prostředí ČR

Bc. Jiřina Hrušková

Diplomová práce
2017/2018



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

akademický rok: 2017/2018

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Jiřina Hrušková**
Osobní číslo: **L16361**
Studijní program: **N3953 Bezpečnost společnosti**
Studijní obor: **Bezpečnost společnosti**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Analýza bezpečnostních hrozeb a rizik v aktuálních souvislostech
vnějšího a vnitřního bezpečnostního prostředí ČR**

Zásady pro vypracování:

1. Zpracujte literární rešerši z relevantních zdrojů s důrazem na monografie a analytické materiály z provenience státní správy a samosprávy.
2. Analyzujte dopad obecně definovaných hrozeb a rizik v konkrétním prostředí ORP Bučovice.
3. Na základě zjištěných skutečností navrhněte případná doporučení k zlepšení připravenosti ORP Bučovice na řešení mimořádných a krizových situací.



Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] **BALABÁN, Miloš a Bohuslav PERNICA. Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3150-9.**

[2] **KREJČÍ, Oskar. Geopolitika středoevropského prostoru: pohled z Prahy a Bratislavy. 3., upr. a rozš. vyd. Praha: Professional Publishing, 2016. ISBN 978-80-7431-001-0.**

[3] **SMOLÍK, Josef a Tomáš ŠMÍD. Vybrané bezpečnostní hrozby a rizika 21. století. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2010. Monografie. ISBN 978-80-210-5288-8.**

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce: **doc. RSDr. Václav Lošek, CSc.**
Ústav ochrany obyvatelstva

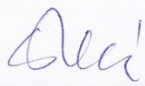
Datum zadání diplomové práce: **3. listopadu 2017**


Termín odevzdání diplomové práce: **15. května 2018**

V Uherském Hradišti dne 10. listopadu 2017



L.S.


doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc.
děkan


prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹⁾;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²⁾;
- podle § 60³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60³⁾ odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se diplomová práce skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti 22. 4. 2018

.....
podpis studenta

¹⁾ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy. Vysoká škola disertační práce nezveřejňuje, byla-li již zveřejněna jiným způsobem.

(2) Bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

(4) Vysoká škola může odložit zveřejnění bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce nebo jejich částí, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna na stejném místě, kde jsou zveřejňovány bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, již se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování ministerstvu.

²⁾ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3.

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní vnitřní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo.

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Diplomová práce je zaměřená na provedení analýzy bezpečnostních hrozeb a rizik v aktuálních souvislostech vnitřního a vnějšího bezpečnostního prostředí České republiky. Teoretická část vymezuje základní pojmy, dále definuje vnější a vnitřní bezpečnostní prostředí, podrobně prezentuje bezpečnostní hrozby a rizika.

Praktická část obsahuje dotazníkové šetření v SO ORP Bučovice s cílem prezentovat výskyt bezpečnostních hrozeb z pohledu občanů a zjistit, jaký názor na danou problematiku mají. Následují případové studie na řešení bezpečnostních hrozeb z pohledu 74. velení lehkého motorizovaného praporu. Jako doplňující analýza bude zpracována skórovací metoda s mapou rizik a rozhovor. V závěru jsou uvedena případná doporučení ke zlepšení připravenosti SO ORP Bučovice na řešení mimořádných a krizových situací.

Klíčová slova: bezpečnostní prostředí, vnější a vnitřní bezpečnost, hrozba, riziko

ABSTRACT

The diploma thesis is focused on the analysis of security threats and risks in the current context of the internal and external security environment of the Czech Republic. The theoretical part defines basic concepts, defines the external and internal security environment, presents in detail the security threats and risks.

The practical part includes a questionnaire survey in the Bučovice Regional Office in order to present the occurrence of security threats from the point of view of the citizens and to find out what their opinion about the given issue. Following are case studies to address security threats from the point of view of the 74th Lightweight Motorized Battalion. As a complementary analysis, a scoring method with risk map and interview will be developed. In conclusion, there are suggestions for improving the readiness of the Bučovice ORP to deal with emergency and crisis situations.

Keywords: security environment, external and internal security, threat, risk

Velmi bych chtěla poděkovat vedoucímu mé diplomové práce. Tímto bych dále chtěla poděkovat Ing. Bílovi za cenné konzultace, též vedoucímu sportovních zařízení v Bučovicích. V neposlední řadě také děkuji všem respondentům, při zpracování dotazníkového šetření.

Poděkování patří také mé rodině a blízkým přátelům za pomoc a podporu během celého studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

„Motivace začíná touhou. Když něco chceš, máš motiv to získat.“

Denis Waitley

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 POJMOVÝ A KATEGORIÁLNÍ APARÁT	12
1.1 BEZPEČNOST V GLOBÁLNÍM MĚŘÍTKU	12
1.2 BEZPEČNOSTNÍ STRATEGIE ČESKÉ REPUBLIKY	13
1.2.1 Bezpečnostní politika státu	14
1.3 BEZPEČNOSTNÍ PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY	15
1.3.1 Vnější bezpečnostní prostředí státu	15
1.3.2 Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek	17
1.3.3 Politika v oblasti vnitřní bezpečnosti	19
1.3.4 Veřejný pořádek a obecní policie.....	19
2 BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉM A SYSTÉM KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ V ČESKÉ REPUBLICE	21
2.1 ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	21
2.2 ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ S ÚZEMNÍ PŮSOBNOSTÍ	22
2.3 BEZPEČNOSTNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	23
2.3.1 Havarijní plánování	24
2.3.2 Krizové plánování	24
2.3.3 Civilní nouzové plánování	26
2.3.4 Plánování obrany státu	26
2.4 KRITICKÁ INFRASTRUKTURA	26
2.4.1 Prvek KI	27
2.4.2 Subjekt KI	27
3 BEZPEČNOSTNÍ HROZBY A RIZIKA	28
3.1 ZÁKLADNÍ ROZDĚLENÍ MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ	28
3.1.1 Základní dělení naturogenních mimořádných událostí	28
3.1.2 Základní dělení antropogenních mimořádných událostí	29
3.2 ANALÝZA HROZEB PRO ČESKOU REPUBLIKU	30
4 CÍLE A POUŽITÉ METODY	31
4.1 METODY ZPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	31
II PRAKTICKÁ ČÁST	33
5 SPRÁVNÍ OBVOD ORP BUČOVICE	34
5.1 CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ SO ORP BUČOVICE.....	34
5.2 DŮLEŽITÁ FAKTA	35
5.2.1 Obyvatelstvo	35
5.2.2 Dopravní infrastruktura	37
5.3 HROZBY A RIZIKA V SO ORP BUČOVICE	38
5.3.1 Modelová situace úniku amoniaku.....	39
6 VÝSLEDKY PRŮZKUMU	45

6.1	SBĚR DAT	45
6.2	ÚDAJE O RESPONDENTECH	45
6.3	ANALÝZA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	45
6.4	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	58
6.5	SKÓROVACÍ METODA S MAPOU RIZIK	59
6.5.1	VNĚJŠÍ hrozby v ORP Bučovice	59
6.5.2	VNITŘNÍ hrozby v ORP Bučovice	61
6.5.3	Zhodnocení skórovací metody s mapou rizik	64
7	PŘÍPADOVÉ STUDIE	65
7.1	PŘIROZENÁ POVODEŇ	65
7.2	EPIDEMIE	68
7.3	EPIZOOTIE	70
7.4	POŽÁR – LESNÍ POROST	71
7.5	VICHŘICE	73
7.6	SNĚHOVÁ KALAMITA	75
7.7	NAPADENÍ PŘÍRODNÍMI ŠKŮDCI	76
7.8	VYŘAZENÍ ZDROJŮ PITNÉ VODY	77
7.9	HAVARIJNÍ ZNEČIŠTĚNÍ VOD – ÚNIK ROPNÝCH PRODUKTŮ	79
7.10	DODATEK K PŘÍPADOVÝM STUDIÍM	81
8	ROZHOVOR	82
9	NÁVRH NA ZLEPŠENÍ PŘIPRAVENOSTI PŘI ŘEŠENÍ MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ	83
9.1	NÁVRH NA ZKVALITNĚNÍ BEZPEČNOSTNÍ SITUACE V SO ORP BUČOVICE	84
9.2	ZHODNOCENÍ	84
10	DISKUSE	85
	ZÁVĚR	87
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	88
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	96
	SEZNAM OBRÁZKŮ	97
	SEZNAM TABULEK	99
	SEZNAM PŘÍLOH	100

ÚVOD

V současnosti – jako i již vždy v minulosti – je jak celosvětově, tak i lokálně diskutován problém bezpečnosti, který je jednou z nejvyšších hodnot ve společenském životě i v osobním životě každého jednotlivce. I když i v současnosti existují značné historické, kulturní, náboženské a politické rozdíly v dnes globalizovaném světě nebo i mezi regiony, můžeme říci, že lidstvo jako celek zažilo mnoho historických etap vyznačujících se tím, že starost o bezpečnost či dokonce o přežití byla na prvním místě pomyslného žebříčku hodnot.

Naproti tomu období klidu a snížených obav o bezpečnost států bývala, bohužel, vzácnější a také kratší. Bezpečnost je jedním z velmi často diskutovaných témat nejen v odborných polemikách, ale také v každodenních úvahách a diskusích lidí. Hlavní problémy současného světa se zvláště výrazně projevují v několika následujících oblastech.

Jsou jimi hlavní bezpečnostní hrozby, vojenství, kontrola zbrojení a odzbrojení, nové rozměry bezpečnosti a bezpečnostní studia. Mezi globální bezpečnostní hrozby dnes patří nejen šíření konvenčních i nekonvenčních zbraňových systémů a technologií, mezinárodní a vnitrostátní ozbrojené konflikty, terorismus ve všech jeho formách a mezinárodní organizovaný zločin, ale i šíření pandemie HIV/AIDS, stávající demografický vývoj nebo změny klimatických podmínek ve světě.

Česká republika a její občané prožívají patrně nejdelší období míru a bezpečí v celé moderní historii. Zdůrazňují se bezpečnostní záruky díky členství v NATO a EU.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 POJMOVÝ A KATEGORIÁLNÍ APARÁT

Pod pojmem terminologie si představujeme nauku o termínech, tj. o odborných názvech, a o způsobu jejich vytváření a sestavování do systémů. Výraz terminologie se častěji používá pro označení konkrétních systémů termínů, česky označovaných též slovem názvosloví, případně odborné názvosloví. [12]

1.1 Bezpečnost v globálním měřítku

V současné době existuje mnoho charakteristik pojmu bezpečnost napříč různými státy, je to velice důležitý pojem bezpečnostní terminologie. [3,26]

„Většinou pojem bezpečnost definujeme jako stav absence vojenského ohrožení, kdy je zajištěna obrana před přímým ohrožením, případně může být eliminována. Je zde možné realizovat způsob života, který je akceptovatelný pro občany a slučitelný s legitimními potřebami okolí. Je to stav s absencí vojenského útoku nebo nátlaku, vnitřní destabilizace nebo eroze politických, ekonomických a sociálních hodnot.“ [59]

Pojem bezpečnost bývá doplňován i různými přívlastky, které se vztahují především k charakteru (původu):

1. hrozeb, které bezpečnost ohrožují,
2. opatření, nástrojů či institucí, které mají bezpečnost zajišťovat a chránit,
3. objektů, jejichž bezpečnost má být chráněna. [6,20]

Na základě zmíněných důvodů je vymežována např. bezpečnost vojenská, ekonomická, ekologická, sociální, lidská apod. Především z hlediska objektu, jehož bezpečnost má být zajištěna, lze rozlišovat bezpečnost vnitřní (jde-li o existenci, potlačování a eliminaci hrozeb, které pochází zevnitř objektu) a bezpečnost vnější (jde-li o existenci, potlačování a eliminaci hrozeb, které mají svůj původ vně objektu). Slovní spojení vnější bezpečnost však bylo a je často používáno v podstatě synonymně pro bezpečnost vojenskou a pojem vnitřní bezpečnost synonymně pro bezpečnost v oblasti policejní. [15,28,46]

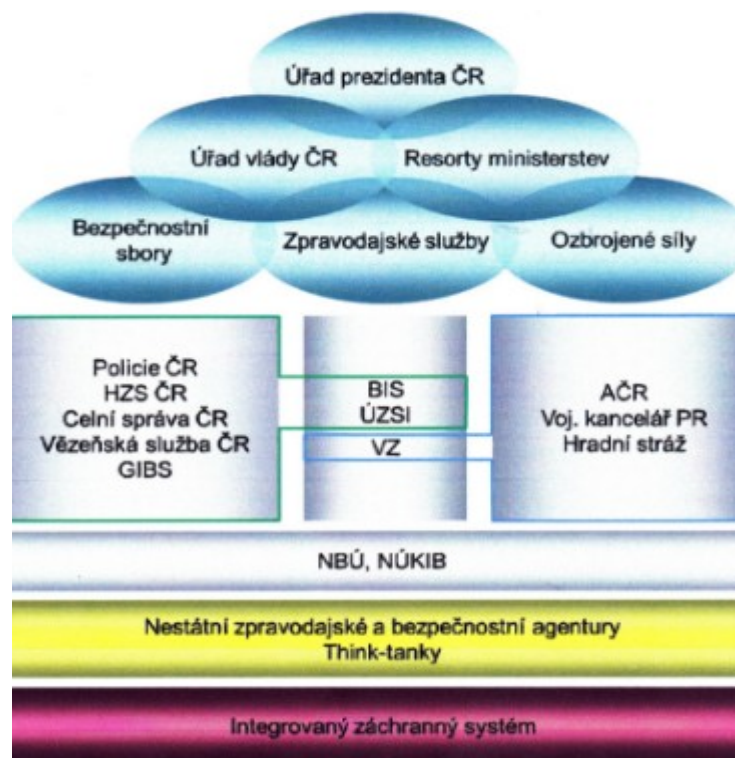
Objevuje se i dělení na tzv. „tvrdou“ (tj. tradiční vojenskou) a „měkkou bezpečnost“ (kriminalita, organizovaný zločin, nevojenské hrozby životnímu prostředí apod.). Bezpečnost kolektivu aktérů je označována jako bezpečnost kolektivní, jde-li o bezpečnost v rámci celého světa, hovoří se o bezpečnosti globální. Bezpečnost v mezinárodním společenství se označuje jako bezpečnost mezinárodní, bezpečnost

národního státu jako bezpečnost národní. Bezpečnost individua je bezpečností individuální. Všechny výše uvedené pojmy jsou zpravidla vzájemně provázány a jejich ohrazení není zcela jednoznačné. Bezpečnost musí představovat v konečném důsledku především ochranu člověka, jeho životních podmínek v domově i zaměstnání, jeho svobody, kvality života. [4,9]

1.2 Bezpečnostní strategie České republiky

Představuje základní dokument bezpečnostní politiky ČR, který v souvislosti s charakterizací bezpečnostního prostředí používá dva základní pojmy, které budou následně objasněny. Bezpečnostní strategie nicméně také zohledňuje a popisuje proměny bezpečnostního prostředí, včetně hrozeb v euroatlantickém prostoru. Může být chápána jako referenční rámec pro nově vznikající resortní materiály a koncepce v oblasti bezpečnosti. Koordinátorem příprav dokumentu bylo Ministerstvo zahraničních věcí ČR. [44]

Schéma 1 Státní a nestátní subjekty v Bezpečnostní strategii ČR [06]



Bezpečnostní strategie ČR představuje základní hodnoty, zájmy, přístupy, ambice a nástroje ČR při zajišťování své bezpečnosti:

- Východiska bezpečnostní politiky ČR formulují principy, na nichž je bezpečnostní politika ČR založena.
- Bezpečnostní zájmy ČR definují životní, strategické a další významné zájmy ČR.
- Bezpečnostní prostředí identifikuje nejvýznamnější trendy, faktory a konkrétní hrozby v bezpečnostním prostředí, v němž ČR ochraňuje a prosazuje své zájmy.
- Strategie prosazování bezpečnostních zájmů ČR vymezuje přístupy k ochraně bezpečnostních zájmů ČR a specifikuje multilaterální a národní nástroje jejich prosazování, včetně stručného popisu bezpečnostního systému ČR. [2,9,36]

- **Hrozba**

Jedná se o projev, gesto, opatření nebo čin odrážející schopnost nebo dokonce záměr někomu způsobit škody. Způsobuje menší, větší nebo nenahraditelnou újmu, a tím vyvolává strach ohroženého. Můžeme je rozdělit podle několika hledisek, z pohledu geopolitického, časového, podle svého původce. Tímto pojmem se rozumí objektivní skutečnost, která může znamenat negativní dopad pro chráněný zájem v daném prostředí, na určitém území, ve vymezeném období. Hrozbě lze čelit protiopatřeními, která však mohou být nákladná, a přitom zpravidla ne stoprocentně účinná. [25,32]

- **Riziko**

Od bezpečnostních hrozeb se odvozují především bezpečnostní rizika, a proto je dělíme na rizika vojenského, politického, ekonomického, ekologického, sociálního a kulturního charakteru. Určují možnost jisté pravděpodobnosti vzniku události považovanou za nežádoucí. Analyzovat a kvantifikovat hrozby je nezbytné z hlediska možných dopadů na chráněný zájem – pravděpodobnost a rozsah ohrožení osob, majetku, životního prostředí, společenských vztahů.¹[34,42]

1.2.1 Bezpečnostní politika státu

Chápeme tak společenskou činnost, jejíž základ tvoří souhrn základních státních zájmů, cílů a nástrojů jejich dosažení, směřující k zabezpečení státní svrchovanosti

¹ V dokumentech Bezpečnostní strategie ČR a Analýza hrozeb ČR, jsou uvedeny jednotlivé bezpečnostní hrozby a více definovány, zde jen základní a úvodní definice.

a územní celistvosti státu a jeho demokratických základů, činnosti demokratických institucí, ekonomického a sociálního rozvoje státu, ochrany zdraví a života občanů, majetku, kulturních statků, životního prostředí a plnění mezinárodních bezpečnostních závazků. [23,35]

Tvoří ji pět základních komponentů, kterými jsou:

- zahraniční politika v oblasti bezpečnosti státu,
- obranná politika,
- politika v oblasti vnitřní bezpečnosti,
- hospodářská politika v oblasti bezpečnosti státu,
- politika veřejné informovanosti v oblasti bezpečnosti státu. [12,43]

Především je důležité aktivní a preventivní působení v celém spektru bezpečnostní politiky, při zajišťování bezpečnosti státu. Jde o prohlubování mezinárodní spolupráce a účast ČR ve spojeneckých aliancích, zapojování občanského sektoru do dílčích aktivit při zajišťování bezpečnosti, ale nutně také o vytváření podmínek pro uvědomělé konání občanů ČR. Teroristické útoky a protiteroristické úsilí potvrzují, že vnitřní a vnější bezpečnost je v dnešním otevřeném a vzájemně provázaném světě nutno zajišťovat na základě komplexního přístupu. [20,39]

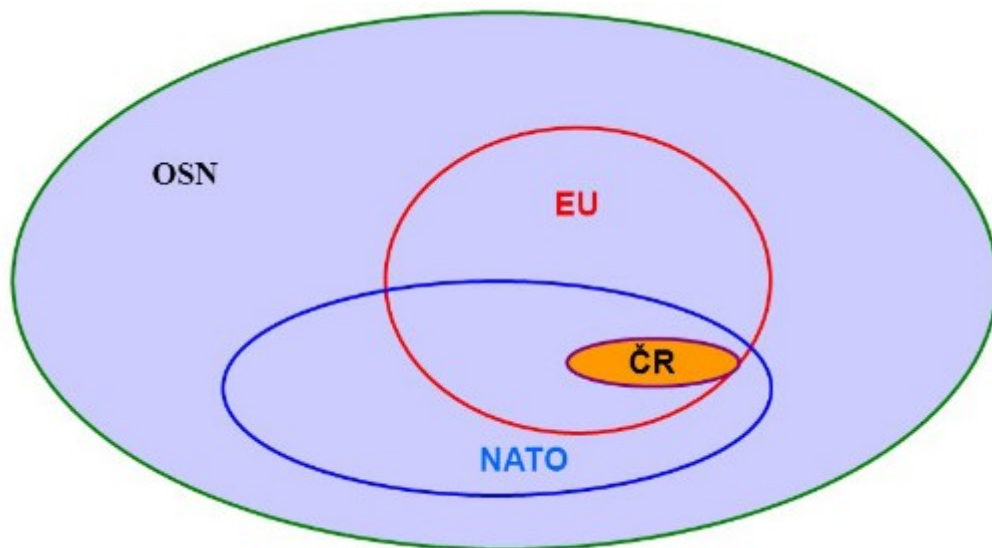
1.3 Bezpečnostní prostředí České republiky

Bezpečnostní prostředí ČR je předmětem trvalého výzkumu a zájmu strategických studií. Lze ho charakterizovat jako prostor, v němž se realizují a střetávají zájmy státu, se zájmy jiných aktérů systému a mají významný vliv na úroveň bezpečnosti státu. Rozlišuje se vnitřní a vnější bezpečnostní prostředí. [9,21]

1.3.1 Vnější bezpečnostní prostředí státu

Vnější bezpečnost státu je spojována s jeho obranou. Zajišťováním obrany státu se rozumí plnění povinností státních orgánů, orgánů územních samosprávných celků, právnických a fyzických osob potřebných k obraně České republiky před vnějším napadením. [6,11]

Schéma 2 Bezpečnostní prostředí vně ČR [07]



- **Obrana státu**

Obrana státu představuje opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ochrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením. Obrana státu zahrnuje výstavbu účinného systému obrany státu, přípravu a použití odpovídajících sil a prostředků a účast v kolektivním obranném systému. [8,17,32,55]

- **Operační příprava státního území**

Operační přípravou státního území je souhrn opatření vojenského, ekonomického a obranného charakteru, která se plánuje a uskutečňuje v míru, za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu. Cílem je vytvořit na území státu nezbytné podmínky pro splnění úkolů ozbrojených sil a zabezpečení potřeb obyvatelstva. [13,38]

- **Plánování obrany státu**

Plánováním obrany státu se rozumí soubor plánovaných opatření, vzájemně se ovlivňujících, k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ochrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením. Dále směřuje k splnění všech požadavků na zajišťování obrany státu, zabezpečení mezinárodních smluvních závazků o společné obraně, včetně podílu ozbrojených sil na činnostech mezinárodních organizací ve prospěch míru, účasti na mírových operacích a podílu při záchranných pracích a při plnění humanitárních úkolů. [26,30]

- **Organizace a řízení obrany státu**

Vláda odpovídá za přípravu a zajišťování obrany státu. Ústředním orgánem státní správy pro zabezpečování obrany České republiky, řízení Armády České republiky a správu vojenských újezdů je Ministerstvo obrany. Na zajišťování obrany se dále podílí státní orgány, orgány územních samosprávných celků a právnické a fyzické osoby. [24]

Patří sem například:

- **Vláda České republiky**
- **Ministerstvo obrany**
- **Krajská vojenská velitelství**
- **Krajské úřady**
- **Obecní úřady s rozšířenou působností**
- **Právnické osoby**
- **Fyzické osoby.** [47,66]

1.3.2 Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek

Jde o záležitosti týkající se opatření legislativních, organizačních a věcných, pokud to vyžaduje zájem ochrany bezpečnosti, členských států Unie, nebo veřejného pořádku. [3,4]

Legislativa vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku

Působnost v oblasti charakterizované pojmem „bezpečnost“ a „vnitřní bezpečnost“ upravují zejména následující právní předpisy:

Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, který stanoví odpovědnost státu a všech dalších subjektů za zajištění bezpečnosti ČR; jmenovitě uvádí, že bezpečnost ČR zajišťují mimo jiné i ozbrojené bezpečnostní sbory; [6,27]

Zákon České národní rady č. 2/1969 Sb. o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky - stanoví, že MV je mimo jiné ústředním orgánem státní správy pro veřejný pořádek a další věci vnitřního pořádku a bezpečnosti a dále pro krizové řízení; [1,19]

Zákon č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a změně některých zákonů (dále jen „krizový zákon“), který vedle obecné odpovědnosti orgánů krizového řízení a dalších

subjektů stanovuje i specifickou odpovědnost MV - koordinaci příprav na krizové stavy a jejich řešení. Novela krizového zákona doplnila v § 10 působnost MV a Policie ČR v oblasti odpovědnosti za vnitřní bezpečnost a pořádek; [33,60]

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o IZS“) - v rámci úpravy spolupráce a podpory činnosti složek IZS vymezuje postavení Policie ČR jako základní složky IZS. Dále umožňuje, aby velící policista byl velitelem zásahu, pokud zasahující síly Policie ČR provádějí v místě zásahu převážující činnost; [47,48]

Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, (dále jen „zákon o HOPKS“) mimo jiné umožňuje, aby Policie ČR jako ozbrojený bezpečnostní sbor mohla společně s ozbrojenými silami využívat vedle běžných hospodářských opatření za stavu ohrožení státu a válečného stavu imobilizační dodávky. [21,29]

Politika vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku je definována jako soubor cílů, úkolů a prostředků směřujících k všestrannému zabezpečení preventivní činnosti v oblasti kriminality, úsilí zaručit individuální svobody a práva občanů a ochranu demokratického ústavního zřízení. [1,5]

Politika vnitřní bezpečnosti formuluje také principy, zásady, metody a systém bezpečnostní policejní činnosti, jakož i součinnost s ostatními orgány činnými v trestním řízení v ČR s analogickými složkami sousedních států a mezinárodními organizacemi.²[10,35]

Veřejný pořádek patří mezi tzv. neurčité pojmy správního práva. Ačkoliv není v žádném právním předpisu definován, operuje s ním celá řada právních norem. Obvykle je jím míněn ideální stav společnosti, který se vyznačuje řádem, bezpečností

² Do oblasti vnitřní bezpečnosti v širším významu podle ústavního zákona č. 110/1998 Sb. lze zahrnout např. všeobecnou činnost orgánů krizového řízení nebo bezpečnostních rad v případě, kdy projednávají dokumenty a zabezpečují podle nich opatření pro celý rozsah rizik mimo vnějšího vojenského ohrožení nebo mezinárodně bezpečnostní oblasti.

Blíže viz: <https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=110&r=1998>

Případem, kdy je pojem vnitřní bezpečnost používán v užším významu je provádění bezpečnostních akcí Policie ČR podle zákona č. 283/1991 Sb., o Policii ČR – např. policejní opatření zajišťující bezpečnost při významných sportovních, kulturních či politických akcí typu mistrovství světa v ledním hokeji 2004.

Blíže viz: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?r=1991&cz=283>

a lidem – takovou definici však v právní normě použít nelze, protože jde fakticky o definici kruhem. K ochraně veřejného pořádku jsou příslušné v první řadě policie a orgány obcí. [14,17]

Vnitřní bezpečnost státu pak MV ČR definuje jako stav, kdy jsou na nejnižší možnou míru eliminovány hrozby ohrožující stát a jeho zájmy zevnitř a kdy je tento stát k eliminaci stávajících i potenciálních vnitřních hrozeb efektivně vybaven a k ní ochoten. Je to rovněž souhrn vnitřních bezpečnostních podmínek a legislativních norem a opatření, kterými stát zajišťuje demokracii, ekonomickou prosperitu a bezpečnost občanů, a jimiž stanoví a prosazuje normy morálky a společenského vědomí. [7,46]

1.3.3 Politika v oblasti vnitřní bezpečnosti

Klade si za cíl formulovat a realizovat zásady směřující k ochraně demokratických základů státu, zajištění vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku v ČR. [1,16]

Prostřednictvím zákonem pověřených institucí vláda nepřetržitě analyzuje situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území ČR, identifikuje hrozby, posuzuje rizika a iniciuje návrhy na jejich účinnou eliminaci a usiluje o prosazování strategií a efektivních opatření nelegislativní a legislativní povahy. Na zajištění vnitřní bezpečnosti pak aktivně participují všechny prvky bezpečnostního systému, přičemž vláda klade velký důraz na profesionalitu a vysoké kvality příslušných bezpečnostních složek a orgánů činných v trestním řízení. Velmi důležitou roli sehrává odpovědnost a podpora občanů. [40,44]

1.3.4 Veřejný pořádek a obecní policie

K povinnostem obcí patří mimo jiné i záležitosti spojené se zajišťováním veřejného pořádku. Podle tohoto zákona obec může ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou, následující povinnosti:

- zejména může stanovit, které činnosti by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranu bezpečnosti, zdraví a majetku;
- pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábava diskoték, stanovením závazných podmínek v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku;

- k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně k užívání zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti. [22,56]

Obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku plní následující úkoly:

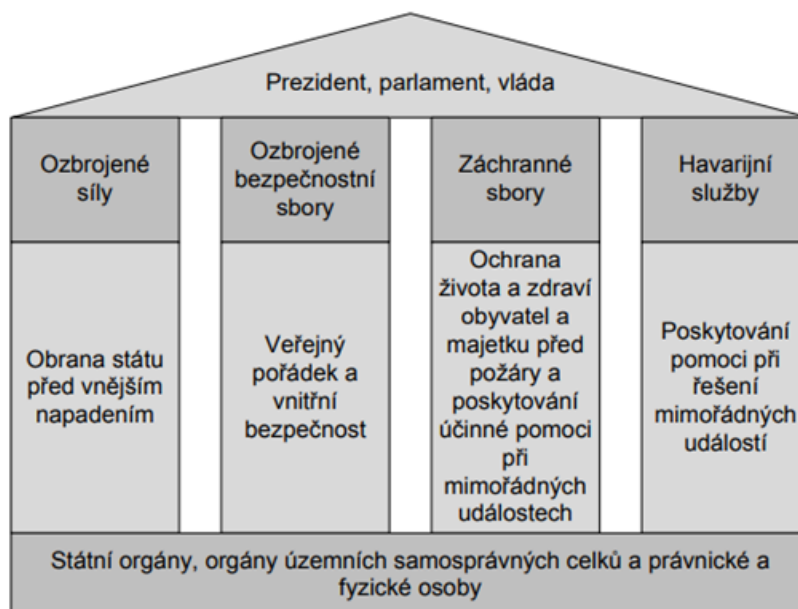
- přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku;
- dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití;
- dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce;
- podílí se na prevenci kriminality v obci;
- podílí se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených zákonem, činí opatření k jeho obnovení. [57,58]

2 BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉM A SYSTÉM KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Bezpečnostní systém

K zajištění svých bezpečnostních zájmů ČR vytváří a rozvíjí komplexní hierarchicky uspořádaný bezpečnostní systém, který je propojením roviny politické (domácí a zahraniční), vojenské, vnitřní bezpečnosti a ochrany obyvatel, hospodářské, finanční, legislativní, právní a sociální. Základ tohoto systému je především v legislativním vyjádření působností a vzájemných vazeb jednotlivých složek a jejich vazeb mimo bezpečnostní systém a ve stanovení jejich povinnosti. [1,2,46]

Schéma 3 Bezpečnostní systém ČR [01]



Systém krizového řízení v ČR

Krizovým řízením se rozumí souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s:

- přípravou na krizové situace a jejich řešením,
- ochranou kritické infrastruktury. [11,43,47]

2.1 Orgány krizového řízení s celostátní působností

Orgány krizového řízení s celostátní působností jsou prezident ČR, vláda, ministerstva a jiné ústřední správní úřady. [5]

➤ **Prezident České republiky**

Prezident republiky je hlavou státu a zastupuje stát navenek. Prezident je vrchním velitelem ozbrojených sil, a má právo jmenovat a povyšovat generály. Má právo účastnit se schůzí Bezpečnostní rady státu, vyžadovat od ní a jejich členů zprávy a projednávat s ní nebo jejími členy otázky, které patří do jejich působnosti. [6,18,20]

➤ **Vláda ČR**

Vládě ČR přísluší odpovědnost za krizové řízení ve státě. Zajišťuje připravenost státu na krizové situace, jejich řešení nebo ochranu kritické infrastruktury. Ke koordinaci záležitostí krizového řízení využívá vláda zejména Bezpečnostní radu státu, která je jejím pracovním orgánem ve věcech bezpečnosti státu. Pravomoci vlády při vyhlášení krizových stavů a rozsah s tím spojených krizových opatření je vymezeno krizovým zákonem. [1]

➤ **Ministerstva a jiné ústřední správní úřady**

Úkoly ministerstev v krizovém řízení je možné rozdělit na všeobecné a speciální. Ke všeobecným úkolům patří zejména povinnost zajišťovat připravenost na řešení krizových situací v rámci svěřené působnosti. Plnění speciálních úkolů v krizovém řízení je svěřeno vybraným ministerstvům. [38]

○ **Ministerstvo vnitra**

Je ústřední orgán státní správy pro vnitřní věci státu, zejména pro veřejný pořádek a další věci vnitřního pořádku a bezpečnosti. Plní koordinační úlohu v oblasti výkonu veřejné správy a voleb, je nadřizeno např. Policii České republiky. [54]

2.2 Orgány krizového řízení s územní působností

K orgánům krizového řízení s územní působností patří zejména určené orgány územních samosprávných celků, Hasičské záchranné sbory krajů a Policie ČR. Nutno poznamenat, že úkoly orgánů územních samosprávných celků v krizovém řízení jsou úkoly v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti. [37,44,65]

➤ **Orgány kraje**

Krizové řízení v kraji zajišťuje zejména hejtman kraje a krajský úřad. Hejtman kraje řídí a kontroluje přípravná opatření, činnosti k řešení krizových situací a činnosti ke zmírnění jejich následků prováděná územními správními úřady s působností na území

kraje, orgány obcí s rozšířenou působností, orgány obcí nebo právnickými osobami a fyzickými osobami. Krajský úřad spolupracuje s hasičským záchranným sborem kraje při zpracování krizových plánů kraje a plní úkoly jemu vymezené. [26,64]

➤ **Orgány obce s rozšířenou působností**

Úkoly v krizovém řízení ve správním obvodu obce s rozšířenou působností zajišťuje zejména starosta obce s rozšířenou působností a obecní úřad ORP. Za krizové situace zajišťuje provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu obce s rozšířenou působností a plnění úkolů stanovených hejtmanem a dalšími orgány krizového řízení. [42,49]

➤ **Orgány obce**

Úkoly v krizovém řízení na úrovni obcí plní zejména starosta obce a obecní úřad. Obecní úřad rovněž seznamuje právnické a fyzické osoby s charakterem možného ohrožení, s připravenými krizovými opatřeními a se způsobem jejich provedení. [24]

➤ **Hasičský záchranný sbor kraje**

HZS kraje je oprávněn pro potřeby přípravy na krizové situace vyžadovat, shromažďovat a evidovat zákonem stanovené údaje. Dále vede evidenci údajů o přechodných změnách pobytu osob za stavu nebezpečí a plní další úkoly. [2]

➤ **Policie České republiky**

Policie České republiky zajišťuje připravenost k řešení krizových situací spojených s vnitřní bezpečností a veřejným pořádkem na území kraje.³[55]

2.3 Bezpečnostní plánování

Bezpečnostní plánování chápeme jako soubor postupů, metod a opatření, které věcně příslušné orgány užívají při přípravě na zajištění bezpečnosti v rámci svěřených kompetencí. [1,31,67]

³ Jako dobrý příklad plánování operační činnosti územních útvarů policie lze uvést jejich operační dokumentaci zpracovanou v rámci vnějších havarijních plánů jaderných elektráren Dukovany a Temelín. Tyto plány k zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti a regulaci pohybu osob jsou vhodným vzorem pro zpracování operačních plánů územních útvarů Policie ČR.
Blíže viz: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/sites/default/files/1757756-policie-i-1.pdf>

2.3.1 Havarijní plánování

Je soubor postupů, metod a opatření, které se užívají při přípravě na provádění záchranných a likvidačních prací na vymezeném území. Výsledným plánovacím dokumentem je havarijní plán. [6]

➤ Typy havarijních plánů

Havarijní plán kraje

- Zpracovává se pro řešení mimořádných událostí, které vyžadují vyhlášení třetího nebo zvláštního stupně poplachu, dle poplachového plánu. [15]

Vnější havarijní plán

- Zpracovává pro jaderné zařízení nebo pracoviště IV. kategorie a pro objekty a zařízení, u kterých je možnost vzniku závažné havárie způsobené nebezpečnými chemickými látkami a přípravky. [21]

Vnitřní havarijní plán

- Zpracovávají ho pouze ti provozovatelé objektu a zařízení, u kterých je možnost vzniku závažné havárie, a kteří jsou zařazeni do skupiny B, dle zákona o prevenci závažných havárií a jejichž povinností je vypracovat bezpečnostní zprávu.
- Provozovatele jaderných zařízení nebo pracovišť IV. kategorie. [17]

2.3.2 Krizové plánování

Krizové plánování je soubor postupů, metod a opatření, které věcně příslušné orgány užívají při přípravě na činnosti v krizových situacích a k minimalizaci možných zdrojů krizových situací a jejich škodlivých následků. Výstupem krizového plánování je krizový plán. Sestává se ze tří částí.⁴[55]

⁴ V rámci přípravy Krizového plánu MV byly v pilotní verzi navrženy a zpracovány následující katalogové listy:

- opatření v oblasti zbraní a střeliva,
- opatření v oblasti vstupu a pobytu cizinců a k posílení kapacit režimu uprchlických zařízení,
- opatření k omezení svobody pohybu a pobytu na vymezeném území a omezení práva shromažďovat se ve vymezeném prostoru,
- opatření k povinnému hlášení přechodné změny pobytu osob,
- opatření k zajištění zvýšeného dohledu nad určenými objekty.

Blíže viz: VANÍČEK, Jiří. Krizový zákon: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-787-5.

➤ Krizový plán

Krizový plán obsahuje souhrn krizových opatření a postupů k řešení krizových situací. Klade si za cíl vytvořit podmínky pro zajištění připravenosti na krizové situace a jejich řešení pro orgány krizového řízení a další dotčené subjekty.⁵[45]

Zpracovávají ho následující subjekty:

- ministerstva a jiné ústřední správní úřady;
- Česká národní banka;
- jiné státní orgány, jimž krizový zákon ukládá povinnost zpracovávat krizový plán kraje;
- obce s rozšířenou působností. [43]

Náležitosti a způsob zpracování upravuje nařízení vlády č. 462/2000 Sb. Ke zpracování krizového plánu slouží *Metodika zpracování krizových plánů*, která stanoví obsahové vymezení a další náležitosti. [56]

➤ Plán krizové připravenosti

Uvedený plán zpracovávají právnické a podnikající fyzické osoby pro zajištění a plnění opatření vyplývajících z krizového plánu. Je zde uvedena příprava pro řešení krizových situací příslušnou organizací. [47]

➤ Plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury

Zde jsou identifikována možná ohrožení funkce prvku KI a stanovena opatření na jeho ochranu. Zpracovává ho příslušný subjekt KI a skládá se ze základní části, operativní a pomocné. [46]

⁵ Ústřední krizový štáb se od doby svého vzniku sešel například při následujících příležitostech:

- zhoršení mezinárodně bezpečnostní situace po útocích na USA ze dne 11. Zář 2001,
- řešení krizové situace vyvolané povodněmi v roce 2002,
- příprava a zajištění nerušeného průběhu summitu NATO v Praze v roce 2002,
- koordinace bezpečnostních a protiteroristických opatření v souvislosti s válkou v Iráku,
- zhoršení mezinárodně bezpečnostní situace po útocích v Madridu v březnu 2004 a v Londýně v červenci 2005.

Bližší viz: https://www.zlin.eu/data/dataupload/okr/krizove_situace/19__smernice_mv__ks_.pdf

➤ Plány nezbytné dodávky

Můžeme definovat jako organizační, materiální nebo finanční opatření přijímané správním úřadem v krizových stavech pro zabezpečení nezbytné dodávky výrobků, prací a služeb, bez níž nelze zajistit překonání krizových stavů. Správní úřady využívají informační systémy pro podporu HOPKS. Základním cílem informační podpory HOPKS je poskytnout orgánům krizového řízení informační nástroje na podporu plánovacích a rozhodovacích procesů. [1]

2.3.3 Civilní nouzové plánování

Představuje souhrn plánovacích, koordinačních a řídicích opatření k zajištění připravenosti státu na předcházení a zvládnutí mimořádných situací, které ohrožují obyvatelstvo, funkčnost veřejné správy a chod hospodářství. Slouží také v případě obrany státu k podpoře plnění mezinárodních závazků a k podpoře ozbrojených sil. Podrobnosti k problematice civilního nouzového plánování nejsou v současnosti jednoznačně prezentovány. Ministerstvo vnitra je ústředním orgánem pro záležitosti civilního nouzového plánování. [32]

2.3.4 Plánování obrany státu

Plán obrany České republiky je základním plánovacím dokumentem pro řízení a organizaci zajišťování obrany státu. Rozsah, forma a způsob využitelnosti Plánu obrany závisí na vzniku a průběhu konkrétní krizové situace. Pro organizaci a řízení obrany státu platí stejné mechanismy a zásady, které jsou připraveny a využívány v rámci bezpečnostního systému při řešení kterékoliv krizové situace. [10,42]

Plán obrany zahrnuje:

- Plán hospodářské mobilizace;
- Plán nezbytných dodávek;
- Plán operační přípravy státního území. [55,68]

2.4 Kritická infrastruktura

Narušení prvku kritické infrastruktury nebo systémů prvků by mělo závazný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu. [15,48]

2.4.1 Prvek KI

Tvoří ho zejména stavba, zařízení, prostředek nebo veřejná infrastruktura, určené podle průřezových a odvětvových kritérií. Proces určování není procesem uzavřeným a probíhá kontinuálně tak, jak potencionální prvky KI vznikají, nebo ty určené zanikají. [16,39]

2.4.2 Subjekt KI

Je chápán jako provozovatel prvku kritické infrastruktury. Subjekt KI odpovídá za ochranu prvku KI a za tímto účelem zpracovává plán krizové připravenosti subjektu KI. V tomto plánu jsou identifikována možná ohrožení funkce prvku KI a stanovena opatření na jeho ochranu. Skládá se ze základní části, operativní části a pomocné části. [15,38]

Kapitola si klade za cíl charakterizovat bezpečnostní systém a systém krizového řízení v České republice. Je podán ucelený přehled orgánů krizového řízení s celostátní působností a s územní působností, dále bezpečnostní plánování a KI.

3 BEZPEČNOSTNÍ HROZBY A RIZIKA

Bezpečnostní hrozby a rizika lze členit podle různých hledisek, uvedeny jsou některé z nich.⁶

3.1 Základní rozdělení mimořádných událostí

- ✓ Naturogenní mimořádné události
 - lokálního charakteru
 - celosvětového charakteru. [69]
- ✓ Antropogenní mimořádné události – způsobené činností člověka
 - způsobené úmyslně
 - způsobené neúmyslně
 - mající nevojenský charakter
 - mající vojenský charakter. [70]

3.1.1 Základní dělení naturogenních mimořádných událostí

Abiotické mimořádné události – způsobené neživou přírodou

- krupobití,
- tsunami,
- sněhové laviny,
- sopečná činnost,
- eroze půdy,
- mrazy.

Biotické mimořádné události – způsobené živou přírodou

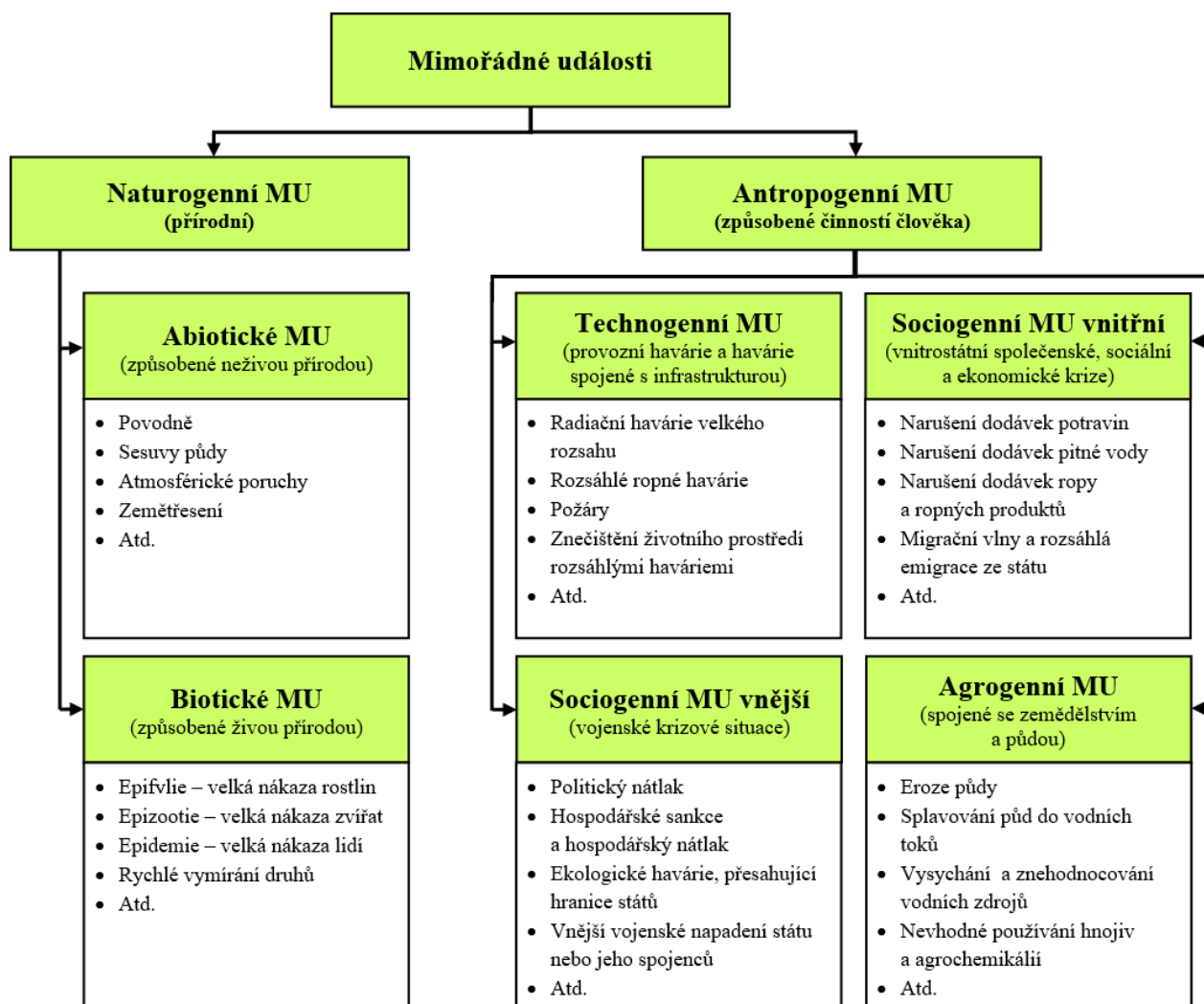
- epifytie,
- epidemie,
- epizootie,
- přemnožení škůdců.

Kosmogenní mimořádné události – způsobené kosmickými vlivy. [63]

⁶ Bližší členění viz příloha č. 2

3.1.2 Základní dělení antropogenních mimořádných událostí

- **Technogenní mimořádné události**
 - Provozní havárie a havárie spojené s infrastrukturou (havárie v dopravě s únikem nebezpečných látek, důlní mimořádné události, radiační havárie, narušení dodávek ropy, elektrické energie, potravin, pitné vody, léčiv, dopravních systémů). [64]
- **Sociogenní mimořádné události**
 - Společenské a sociální (migrační vlny, hrozba teroristických akcí, přelidnění, násilné akce, použití ZHN).
- **Ekonomické mimořádné události**
 - Mající hospodářský charakter (zhroucení ekonomik států, globální hospodářská krize). [62]



Obr. 1. Klasifikace mimořádných událostí [04]

3.2 Analýza hrozeb pro Českou republiku

Rostoucí komplexita hrozeb a z nich plynoucích rizik ovlivňuje přímo nebo zprostředkovaně zajišťování ochrany obyvatelstva a vyžaduje neustálou adaptaci schopností složek bezpečnostního systému České republiky. [11,43,45]

První část zahrnuje analýzu v širším smyslu, jejíž součástí je identifikace hrozeb, vlastní analýza a následné hodnocení. Předmětem druhé části je pak implementace získaných analytických výstupů do dokumentů zásadních pro zajišťování bezpečnosti České republiky. [11,45]

Analýza hrozeb pro Českou republiku uvádí následující členění hrozeb.⁷

<i>naturogenní</i>	<i>abiotické</i>	Dlouhodobé sucho
		Extrémně vysoké teploty
		Přítalová povodeň
		Vydatné srážky
		Extrémní vítr
		Povodeň
	<i>biotické</i>	Epidemie - hromadné nákazy osob
		Epifytie - hromadné nákazy polních kultur
		Epizootie – hromadné nákazy zvířat
<i>antropogenní</i>	<i>technologenní</i>	Narušení dodávek potravin velkého rozsahu
		Narušení funkčnosti významných systémů elektronických komunikací
		Narušení bezpečnosti informací kritické informační infrastruktury**
		Zvláštní povodeň
		Únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení
		Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu
		Narušení dodávek plynu velkého rozsahu
		Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu
		Radiační havárie
		Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu
	<i>sociogenní</i>	Migrační vlny velkého rozsahu
		Narušování zákonnosti velkého rozsahu (včetně terorismu)
	<i>ekonomické</i>	Narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu**

Obr. 2. Členění mimořádných událostí podle Analýzy hrozeb pro ČR [08]

⁷ Blíže na: www.hzscr.cz/soubor/analyza-hrozeb-zprava-pdf.aspx

4 CÍLE A POUŽITÉ METODY

Cílem diplomové práce je prezentovat teoretické základy předmětné problematiky a následně analyzovat dopad obecně definovaných hrozeb a rizik v konkrétním prostředí SO ORP Bučovice. Na základě zjištěných skutečností navrhnout případná doporučení na zlepšení připravenosti SO ORP Bučovice na řešení mimořádných a krizových situací.

4.1 Metody zpracování diplomové práce

Komparativní metoda

Zpravidla se rozlišuje mezi prostým srovnáním dvou a více jevů a mezi užitím komparativní metody. Srovnání samo o sobě tedy není komparací, proces srovnávání je považován za techniku práce, komparace pak za metodu s propracovanou teorií.

Dotazníkové šetření

Slouží k zjišťování informací v populaci jako celku nebo i v nějaké menší skupině osob. Na jejich základě dochází k vyhodnocování určitých skutečností (názorů, postojů, preferencí) a orientaci dalších kroků. Pokud má papírovou nebo elektronickou formu, obvykle se jedná o jednoúčelový formulář (případně sadu formulářů). Dotazníky mohou sloužit například k průzkumům veřejného mínění. Dělí se na dvě formy: písemnou a online.

Případová studie

Je odborný text středního až delšího rozsahu, který je zároveň metodou kvalitativního výzkumu. Účelem vypracování případových studií v diplomové práci je popsat a rozebrat několik případů z praxe. Podstatným jevem případových studií je předpoklad, že prozkoumáním jednotlivých případů lépe pochopíme problematiku podobných jevů.

Skórovací metoda s mapou rizik

Metoda byla vybrána na základě toho, že umožňuje poměrně jednoduše hodnotit i tzv. „měkká“ rizika. Obsahuje tři fáze, identifikaci rizika, ohodnocení rizika a návrhy na opatření ke snížení rizika. Byla použita pro identifikaci bezpečnostních hrozeb v SO OPR Bučovice.

Rozhovor

Tvoří součást vědecké metody případových studií. Je to metodicky vedený postup, s cílem získat potřebné informace. Byl realizován za účelem zjištění celkové bezpečnostní situace v SO OPR Bučovice.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 SPRÁVNÍ OBVOD ORP BUČOVICE

Kapitola se zaměřuje na podrobnou charakteristiku SO ORP Bučovice.

5.1 Charakteristika území SO ORP Bučovice

Město Bučovice se nachází v Jihomoravském kraji, v údolí říčky Litavy, na mezinárodní silnici E 50, přibližně 40 km východně od Brna ve směru na Uherské Hradiště a Zlín. Bučovicemi prochází železniční trať Brno – Veselí nad Moravou. [41]

V současnosti mají Bučovice, včetně místních částí Černčín, Kloboučky, Marefy a Vícemilice, téměř 7 000 obyvatel. Vznik města je datován ve 14. století, kdy vznikla ves s hrádkem jako středisko obchodu a řemesel. V roce 1369 jsou Bučovice v písemných památkách nazývány městečkem. Majitelé panství se často střídali. [37]

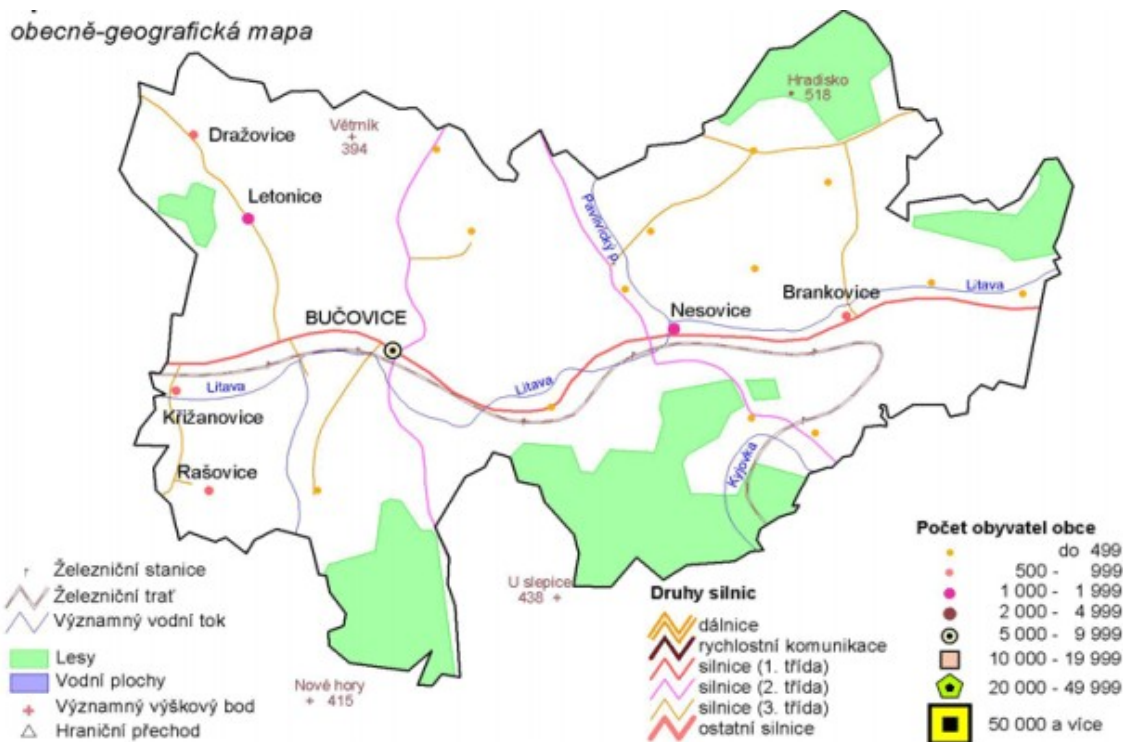


Obr. 3. Poloha města Bučovice a erb města [02]

Vytvořit stabilizované panství se podařilo až v 16. století, kdy prožívaly Bučovice úspěšný rozvoj, kvetla řemesla, v okolí vyrostly vinice a chmelnice, bylo založeno 31 rybníků. V období třicetileté války bylo město těžce postiženo – v roce 1631 vyhořelo a roku 1645 bylo zničeno Švédy. Odolal jen zámek, o který se Švédové marně pokoušeli. [41,50]

K novému rozvoji města došlo v průběhu 18. století, kdy se zde rozšířilo zejména tkalcovství a výroba keramiky. Koncem 19. a v průběhu 20. století se ve městě rozvíjí nábytkářský průmysl. Na přelomu 20. a 21. století se v Bučovicích výrazně rozvíjí podnikatelská sféra. Vhodná poloha na úpatí Ždánského lesa umožňuje obyvatelům i návštěvníkům Bučovic aktivní odpočinek, pěší i cyklistickou turistiku. Renesanční zámek Bučovice s francouzskou zahradou, nedaleký Moravský kras, Slavkovský zámek a hrad Buchlov patří mezi největší lákadla této oblasti. [51]

Nově upravenému městskému náměstí dominuje kašna. V oblasti kultury a školství má město Bučovice 2 základní a 2 střední školy (Obchodní akademie, Gymnázium). Ve městě se pravidelně konají společenské akce (divadelní představení, koncerty, zábavy). [52]



Mapa 1 Správní obvod ORP Bučovice [03]

Významnou historickou památkou je renesanční zámek s manýrskou kašnou na nádvoří zámku z let 1635 - 1637 a zámeckou kaplí z let 1637 - 1647 s výzdobou. [52]

5.2 Důležitá fakta

Kapitola podává přehled o demografických údajích SO ORP Bučovice, statistikách a infrastruktuře.

5.2.1 Obyvatelstvo

Na rozloze 17 099 ha zde žije celkem 16 013 obyvatel ve 20 obcích, průměrná hustota zalidnění je tak 93,4 obyvatel/km². [54]

Tab. 1. Zastoupení obcí SO ORP Bučovice v jednotlivých kategoriích [61]

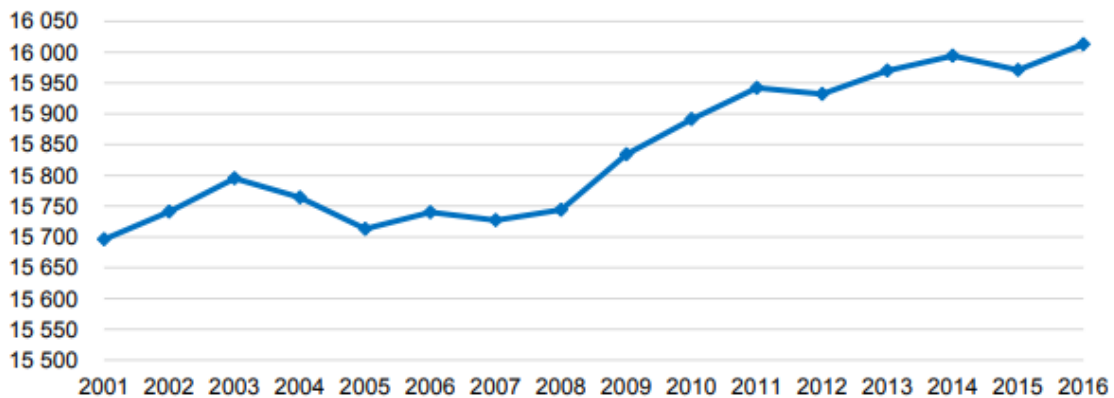
Velikostní kategorie obcí	Počet obcí SO ORP Bučovice
1 – 199 obyvatel	2
200 – 499 obyvatel	11
500 – 999 obyvatel	4
1 000 – 4 999 obyvatel	2
5 000 a více obyvatel	1

Z tabulky č. 1 vyplývá jaké rozmezí počtu obyvatel je zastoupeno v jednotlivých obcích SO ORP Bučovice. Převládají obce s velikostní kategorií 200 – 499 obyvatel. S počtem obyvatel nad 5 000 disponují pouze Bučovice. [53]

Tab. 2. Počet obyvatel v obcích SO ORP Bučovice v roce 2016 [61]

	Počet obyvatel celkem
SO ORP Bučovice	16 013
Bohaté Málkovice	244
Brankovice	877
Bučovice	6 460
Dobročkovice	212
Dražovice	922
Chvalkovice	251
Kojátky	297
Kožušice	114
Křižanovice	808
Letonice	1 394
Malínky	147
Milonice	349
Mouřínov	460
Nemochovice	280
Nemotice	414
Nesovice	1 077
Nevojice	417
Rašovice	691
Snovídky	349
Uhřice	250

Tabulka č. 2 uvádí přehled počtu obyvatel v jednotlivých obcích SO ORP Bučovice v roce 2016. Do budoucna se dá předpokládat neustálý nárůst obyvatel v důchodovém věku, jež budou klást vyšší požadavky na potřebnost rozvoje sociálních služeb. [53]



Obr. 4. Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Bučovice v letech 2001 – 2016 [61]

Území vykazuje střídavé celkové přírůstky a úbytky. Změny v počtu obyvatel byly ovlivněny především migračním saldem, kdy za posledních 16 let přibylo na území díky stěhování 285 osob. [61]

5.2.2 Dopravní infrastruktura

Na území SO ORP Bučovice je vyhovující síť krajských silnic a také dobrá obslužnost veřejné hromadné dopravy. Územím prochází silnice I. třídy č. 50, která je významným mezinárodním tahem. Už dlouhou dobu se diskutuje o vybudování obchvatu pro město Bučovice. O nutnosti řešení komunikace I/50 se uvažovalo od 60. let 20. století. Nejdříve to měla být přeložka silnice I/50 procházející centrem Bučovic. Nové vedení města začalo po roce 2010 prosazovat obchvat, který neodsune provoz jen o kousek dál, ale uleví všem obyvatelům. Silnice I/50 je součástí mezinárodního dálkového tahu E 50, který svým mezinárodním dopravním významem patří mezi nejdůležitější dálkové trasy v České republice. Podle celostátního sčítání z roku 2010 centrální částí města denně projíždí velké množství vozidel, které přesahuje hodnotu 13 000 vozidel za 24 hodin a to v obou směrech. Řešení obchvatu stále stojí díky tomu, že město nemá ještě hotový územní plán, ve kterém má být stavba zanesena. Zastupitelé města musí nejdříve vyřešit územní plán, až bude hotov, mohou se pustit do dalších příprav. [51]

Velmi dobrou dopravní obslužnost mají ve většině případů obce ležící na silnici I/50 a obce, které protíná železnice. Vesnice, které svoji polohou neleží přímo na hlavních tazích, jsou v dostatečné míře spokojeni se zavedením Integrovaného dopravního systému. V některých obcích chybí ale kvalitnější spojení na Vyškov, nebo přímé spojení na Brno. Jedná se o obce převážně ve východní části území, jako

jsou Dobročkovice, Malínky, Nemochovice, nebo Kožušice. U těchto obcí obyvatelé složitě přeseďají a kombinují dva druhy dopravy do svého cíle. [51]

5.3 Hrozby a rizika v SO ORP Bučovice

Kapitola je věnována přehledu možných zdrojů rizik na území SO ORP Bučovice. Jaké mimořádné události a krizové situace by zde mohly vzniknout. Podrobně jsou dále zpracovány v případových studiích z pohledu velení 74. lehkého motorizovaného praporu, jež jsou součástí praktické části. (Zdroj: vlastní)

Tab. 3. Bezpečnostní hrozby v SO ORP Bučovice Zdroj: vlastní

Tabulka Co hrozí v SO ORP Bučovice		
Mimořádné události způsobené přírodními vlivy	Mimořádné události způsobené civilizačními vlivy	Krizové situace
1. Sesuvy a svahové pohyby	1. Únik nebezpečné látky	1. Povodně velkého rozsahu
2. Extrémní sucho	2. Destrukce budovy	2. Epidemie
3. Sněhová kalamita	3. Požár budovy	3. Epizootie
4. Požáry v krajině	4. Terorismus	4. Migrační vlna velkého rozsahu
5. Bouřky		
6. Vichřice/tornádo		
7. Přívalové deště		
8. Přirozené povodně		
9. Epidemie		
10. Epizootie		

Z prostudovaných zdrojů nebyl nalezen postup, který by jednoznačně poukazoval na bezpečnost v SO ORP Bučovice. Byly tedy autorkou vybrány pouze některé bezpečnostní hrozby, jež mohou mít vliv na bezpečnost správního obvodu. Tabulka je rozdělena na tři části. Uvádí přehled nejzávažnějších mimořádných událostí způsobených přírodními vlivy, mimořádné události způsobené civilizačními vlivy a krizové situace, které se mohou případně vyskytnout a vyvolat nežádoucí vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Ucelený a důkladný pohled na charakteristiku SO ORP Bučovice uvádí SWOT analýza, obsahující silné, slabé stránky, příležitosti a hrozby. (Zdroj: vlastní)

Schéma 4 SWOT analýza SO ORP Bučovice [51]

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Příznivá poloha, leží na hlavním dopravním tahu, území protíná železnice, dobrá dopravní obslužnost (IDS JMK)	1. Nepříznivá věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva
2. Dobré životní prostředí, klidová oblast	2. Nezaměstnanost, nedostatek pracovních míst
3. Přirozená spádovost obcí do správního centra Bučovice	3. Nízká podnikatelská aktivita
4. Dobré pokrytí obcí plánovacími dokumenty	4. Vysoká intenzita dopravy
5. Relativně dobrý stav infrastruktury	5. Nedostatečné pokrytí sociálních služeb, především DPS a pobytové služby
6. Rozvinutá zemědělská výroba, vysoká bonita půdy	6. Intenzivně využívaná zemědělská krajina ohrožená vodní a větrnou erozí
	7. Nedostatečně rozvinutý cestovní ruch
Příležitosti:	Hrozby:
1. Využití národních dotací a dotací EU	1. Stárnutí populace, zvyšování průměrného věku obyvatel
2. Komunikace a spolupráce mezi obcemi, společné rozhodování o záměrech týkajících se regionu	2. Odchod obyvatel z regionu
3. Spolupráce s ostatními regiony, MAS	3. Prosazování zájmu obce, neochota spolupracovat na rozvoji regionu, nevyužití meziobecní spolupráce
4. Využití stávajících objektů Brownfields a neobydlených objektů k podnikání nebo bydlení	4. Zvyšování objemu dopravy, neřešení dopravní situace
5. Využití krajinného potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu	5. Ekonomická krize - špatná ekonomická situace, další snižování ekonomické aktivity, nezaměstnanost
6. Rozvoj infrastruktury	6. Nevyužívání spolupráce s ostatními regiony

Základní charakteristiku území poskytuje SWOT analýza, odráží také aktuální stav obvodu. Vychází z dokumentu Strategie území správního obvodu SO ORP Bučovice, který je zpracován na období 2015 - 2024. (Zdroj: vlastní)

5.3.1 Modelová situace úniku amoniaku

Jedná se o modelovou situaci při úniku amoniaku z podniku Jatky Bučovice s.r.o. Firma představuje nejobávanější hrozbu pro celé SO ORP. Vytvoření modelové situace si klade za cíl objasnit vzniklou situaci v SO ORP Bučovice následkem mimořádné události. Amoniak je průmyslově využívaná nebezpečná látka, která se nejčastěji používá jako chladicí médium. Vysoká koncentrace amoniaku v ovzduší vede k reflexní zástavě dechu, případně způsobuje otok plic a poruchy centrální nervové soustavy. Výstupem analýzy jsou obrázky grafů a mapa ohroženého území. (Zdroj: vlastní)

- **Základní informace o firmě**

Jatky Bučovice patří k největším podnikům svého druhu v České republice, a co se modernizace týče, k nejvýraznějším v Evropě. Svědčí o tom protokoly o prováděných kontrolách komise Evropské unie, v nichž Jatky Bučovice, s.r.o. vloni a předloni uspěly na jedničku. Nutno dodat, že předpisy Evropské unie jsou nekompromisní a tvrdé, hodnotí se i zacházení se zvířaty, čemuž musí odpovídat rovněž porážková linka. V celé společnosti v současné době pracuje v průměru 140 zaměstnanců, kteří zajišťují jak vlastní výkrm, dopravu jatečných zvířat, tak vlastní výrobu na jatkách vč. obchodní dopravy zajišťující rozvoz masa odběratelům. Kolektiv pracovníků řídí zkušený, odborně zdatní a ochotní technici vč. administrativních pracovníků. [51]



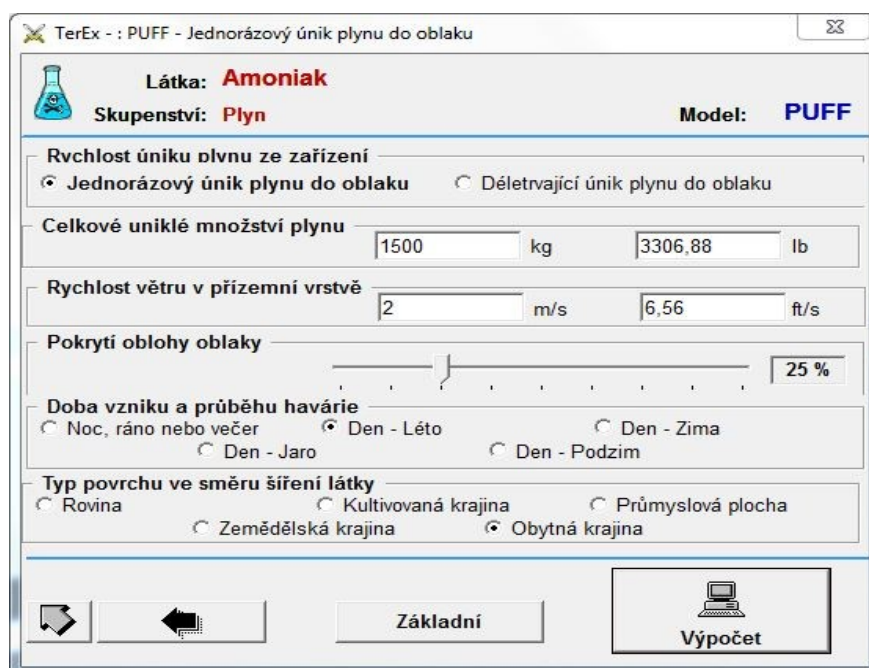
Obr. 5. Jatky Bučovice s.r.o. [05]

Společnost poráží více jak 800 ks vepřového dobytka denně a více jak 100 ks hovězího dobytka týdně. Pro vlastní výrobu je k dispozici dostatečné množství výrobních, chladících a dopravních kapacit. Hlavním cílem společnosti Jatky Bučovice, s.r.o. je poskytování kvalitních služeb pro stávající i nové obchodní partnery se zřetelem na spokojenost konečného spotřebitele. Moderní technologie a postupy zpracování a výroby při vysokém veterinárně hygienickém standardu jsou toho zárukou. V současné době firma splňuje všechny normy a předpisy platné

v Evropské unii. Systém HACCP je uplatněn v rozsahu činnosti porážek, bourání jatečných těl zvířat a dodávky čerstvého masa konečným spotřebitelům. [51,61]

- **Výstupy modelové situace**

- Únik amoniaku by byl v rozsahu 1500 kg, jedná se o pravděpodobné množství. Evakuace osob by se uskutečnila do vzdálenosti 337 m. K vymodelování ohroženého území bylo prvořadě získat data ohledně množství, které by způsobilo hrozbu pro obyvatele a okolní prostředí, tudíž i vesnice. Z toho důvodu byl vybrán pro modelování MÚ software Terex. Výstupy z něj, jsou uvedeny níže. (Zdroj: vlastní)



TerEx - : PUFF - Jednorázový únik plynu do oblaku

Látka: **Amoniak** Skupenství: **Plyn** Model: **PUFF**

Rychlost úniku plynu ze zařízení
 Jednorázový únik plynu do oblaku Déletrvající únik plynu do oblaku

Celkové uniklé množství plynu 1500 kg 3306,88 lb

Rychlost větru v přízemní vrstvě 2 m/s 6,56 ft/s

Pokrytí oblohy oblaky 25 %

Doba vzniku a průběhu havárie
 Noc, ráno nebo večer Den - Léto Den - Zima
 Den - Jaro Den - Podzim

Typ povrchu ve směru šíření látky
 Rovina Kultivovaná krajina Průmyslová plocha
 Zemědělská krajina Obytná krajina

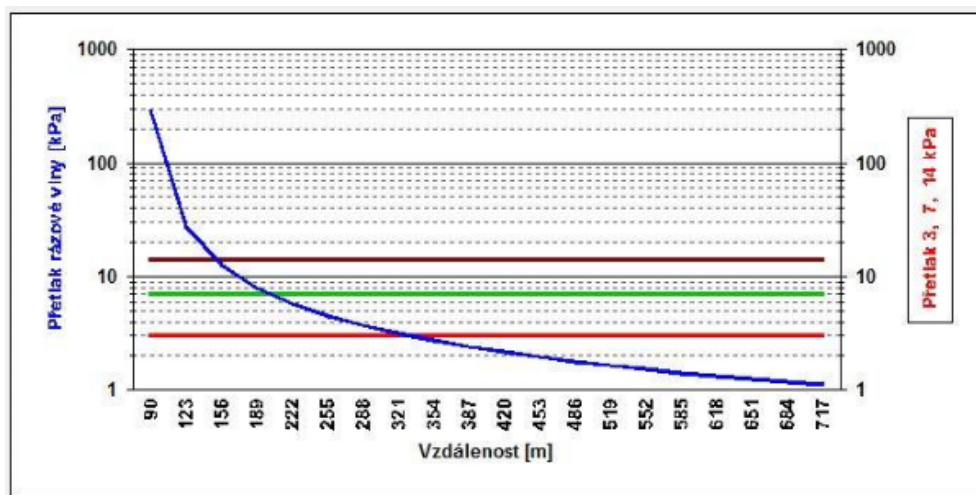
Základní Výpočet

Obr. 6. Zadané parametry do programu TerEx Zdroj: vlastní



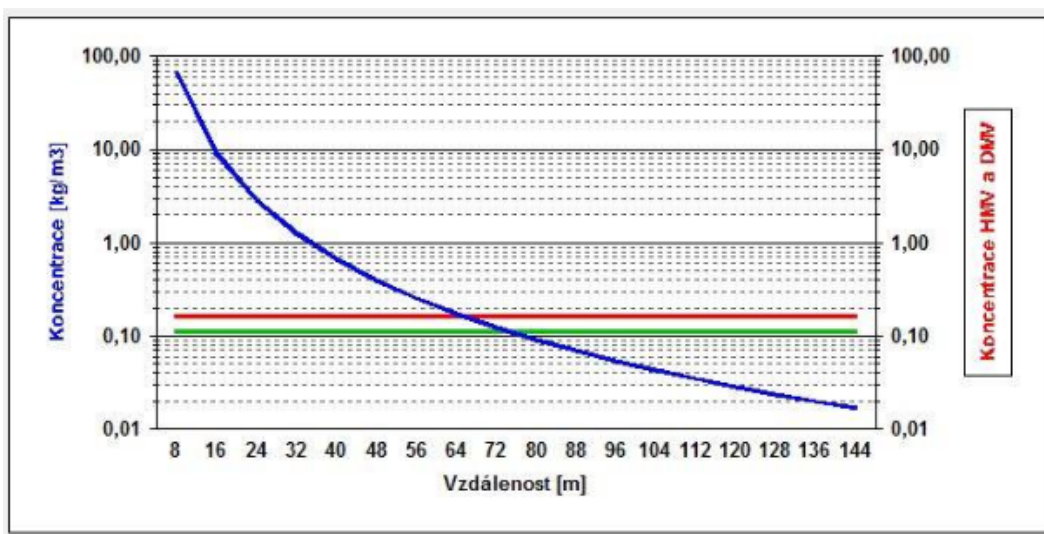
Obr. 7. Výstupní satelitní mapa ohroženého území Zdroj: vlastní

Získal se záměr oblasti doporučené evakuace osob a oblasti doporučeného chemického průzkumu. Oblast je přímo zakreslena do mapy, tudíž se dají zjistit geografické údaje zasaženého území. Jak je vidět, tak zóna evakuace zasahuje i do okolní vesnice Marefy. (Zdroj: vlastní)



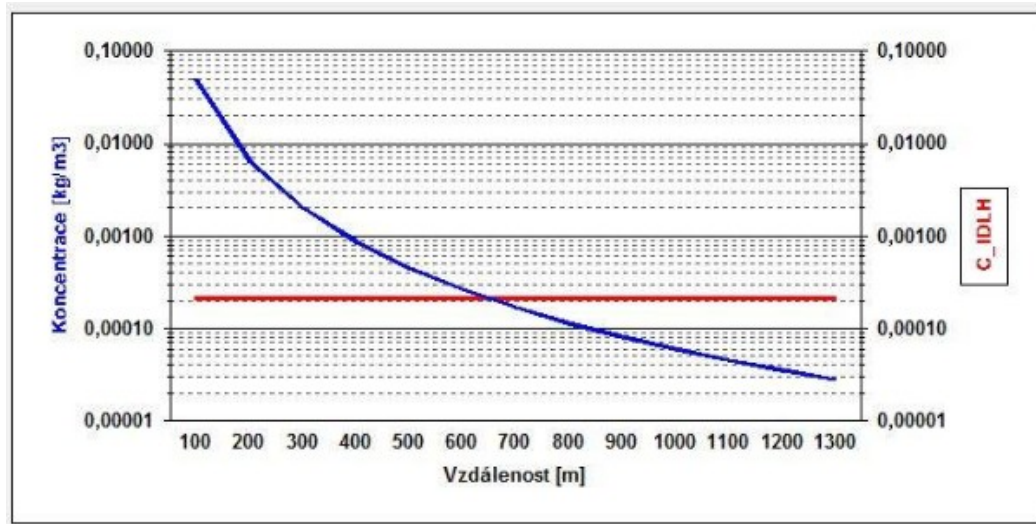
Obr. 8. Ohrožení výbuchem Zdroj: vlastní

Na obrázku je uvedeno možné poškození budov, které do vzdálenosti 155 m. To je znázorněno hnědou čarou. Ohrožení osob mimo budovu je možné ještě 206 m od epicentra. V grafu jej nalezneme znázorněně zelenou čarou. Poslední v grafu, je možnost poranění střepy, jež je znázorněně červeně. Samotné poranění je možné ještě 337 m od středu mapy. (Zdroj: vlastní)



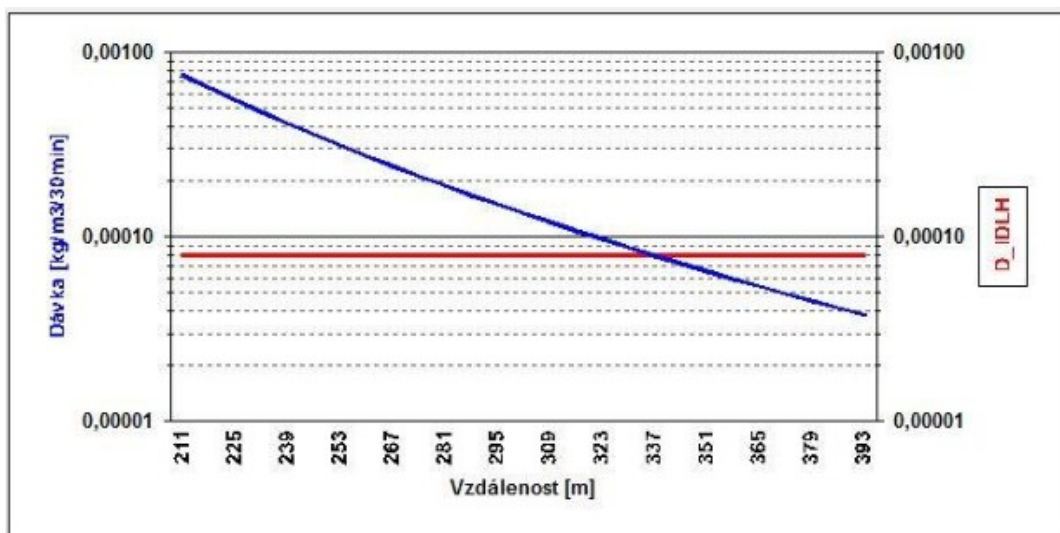
Obr. 9. Oblast možného výbuchu Zdroj: vlastní

K výbuchu amoniaku, může dojít v mezích koncentrací H MV a DMV. Jedná se o vzdálenost od DMV jež činí vzdálenost 75 m a DMV která činí 85 m. Tento výbuch by bezprostředně ohrozil okolní prostředí. (Zdroj: vlastní)



Obr. 10. Překročení IDLH Zdroj: vlastní

Průzkum toxické koncentrace je doporučen do vzdálenosti 670 m. Graf nezbytné evakuace na obrázku zobrazuje vzdálenosti od centra úniku, převyšuje koncentrace hodnotu IDLH (Immediately Dangerous to Life or ealth), která znamená při 30 minutové expozici přímé ohrožení života nebo zdraví. (Zdroj: vlastní)



Obr. 11. IDLH koncentrace Zdroj: vlastní

Dalším grafickým výstupem na obrázku, je podobný parametr, kde je IDLH koncentrace uvedena do vztahu k dávce uniklé látky v kg/m³ pro 30 min expozici.

Evakuace osob je nezbytná do vzdálenosti, ve které celková dávka nepřesáhne ani po delší době hodnotu IDLH, jedná se o 337 m. (*Zdroj: vlastní*)

- **Zhodnocení modelové situace**

Z důvodu umístění podniku Jatky Bučovice, s.r.o. mimo obytnou zónu, by následky mimořádné události úniku 1 500 kg amoniaku, nebyly závažné pro obyvatelstvo a okolní prostředí. Pouze pro ulici Slavkovskou a část vesnice Marefy a samotnou budovu podniku, by musela být provedena evakuace osob a poskytnutí zdravotnické pomoci. Jinými slovy, při tomto uniklém množství amoniaku, řešeném v modelové situaci, do životního prostředí, nebude městu, tudíž i SO ORP Bučovice hrozit vyhlášení krizové situace. (*Zdroj: vlastní*)

6 VÝSLEDKY PRŮZKUMU

Hlavní cíl dotazníkového šetření spočíval ve stanovení potřebných informací, které poslouží k analýze bezpečnostních hrozeb v SO ORP Bučovice.

6.1 Sběr dat

Způsob sběru dat byl podmíněn především podobou dotazníku a možností vyplnění údajů. Byla požadována jednoduchá forma, která respondenty neodradí od vyplnění. Většina otázek byla koncipována možností zatrhnutí jedné, nebo více odpovědí, tam kde bylo požadováno. Některé otázky obsahovaly možnost odpověď vypsát, nebo charakterizovat danou problematiku. Zasílání dotazníků proběhlo v elektronické i papírové podobě.

6.2 Údaje o respondentech

Dotazník byl rozeslán do jednotlivých obcí SO ORP Bučovice, nejbližším přátelům a známým, kteří se postarali o další rozesílání občanům, v celkovém množství 100 rozeslaných dotazníků v elektronické i papírové podobě, na základě možností každého respondenta. Vyžadovala se, co nejvyšší návratnost vyplněných dotazníků, aby analýza byla co nejvíce věrohodná. Návratnost byla poměrně slušná, 80 dotazníků bylo řádně vyplněno, což je velice žádoucí. Podrobně budou zdůvodněny a charakterizovány jednotlivé otázky. Na vyplnění se podílelo více mužů než žen. Respondenti byly samozřejmě anonymní, pokud chtěli, tak se mohli podepsat, jejich jména však v práci uvedena nejsou.

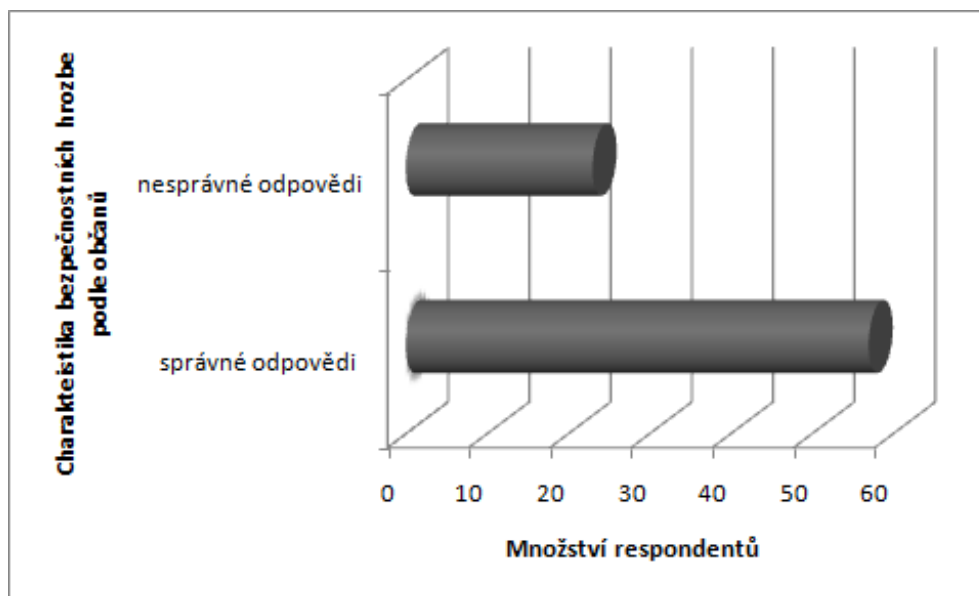
6.3 Analýza dotazníkového šetření

Informace získané od respondentů byly zpracovány a analyzovány. Výsledkem je přenesení do podoby grafů, tabulek a komentářů.

Otázka č. 1: Víte, co to jsou bezpečnostní hrozby státu?

U následující otázky se nevyskytovala možnost kroužkování odpovědí, tudíž lidé museli bezprostředně napsat svůj názor. **57** občanů se dobře orientuje v problematice bezpečnostních hrozeb. **23** občanů otázku nevyplnilo vůbec, nebo odpověď nebyla jednoznačná. Otázka obsahuje pouze graf, nikoli tabulku.

Graf 1. Definice pojmu „bezpečnostní hrozby“ podle občanů Zdroj: vlastní

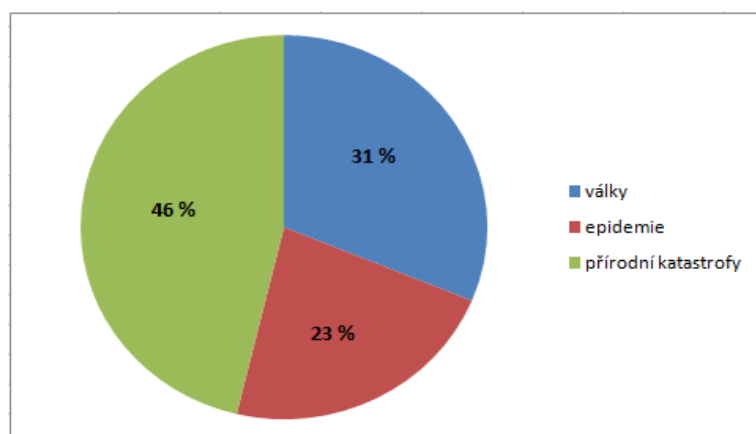


Otázka č. 2: Co je podle Vašeho názoru obecně reálnou hrozbou pro ČR?

Tab. 4. Reálné hrozby pro ČR Zdroj: vlastní

Hrozby	Bodové rozmezí
Války	25
Epidemie	18
Přírodní katastrofy	37

Graf 2. Reálné hrozby pro ČR Zdroj: vlastní



Z otázky je patrné, že pro občany představují největší obecně reálnou hrozbu přírodní katastrofy, ty tvoří 46 % z celkového grafu. Rok 2017 byl bohatý na nejrůznější přírodní katastrofy a extrémní výkyvy počasí, jež sužovaly společnost. Např. mohutná lavina zapříčiněná zemětřesením, v Itálii strhla vysokohorský hotel.

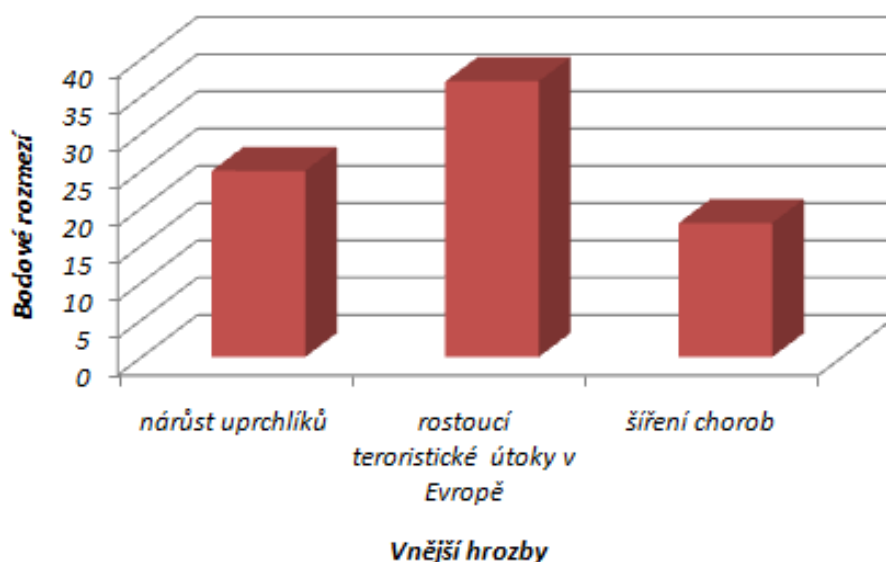
Intenzivní deště nad státem Kalifornie spustily vlnu povodní. Povodně zasáhly i území Austrálie, nevyhnuly se ani Kolumbii. Hurikán potrápil stát Texas, další zdecimoval severní část Karibiku. A mnoho dalších. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu.

Otázka č. 3: Jaké jsou nejobávanější vnější hrozby?

Tab. 5. Nejobávanější vnější hrozby podle názoru občanů Zdroj: vlastní

Vnější hrozby v SO ORP Bučovice	Bodové rozmezí
Rostoucí teroristické útoky v Evropě	37
Nárůst uprchlíků	25
Šíření chorob	18

Graf 3. Nejobávanější vnější hrozby podle názoru občanů Zdroj: vlastní



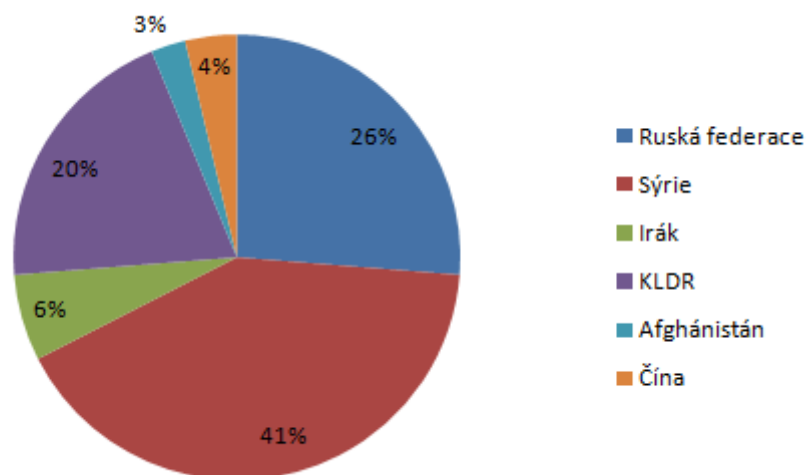
Výsledek první otázky dotazníku s možností zatrhnutí více odpovědí je následovný. **Tabulka 5** a **Graf 3** popisují průzkum. Podle názoru občanů SO ORP Bučovice jsou nejobávanějšími vnějšími hrozbami, které mohou postihnout Českou republiku, **rostoucí teroristické útoky v Evropě**, **nárůst uprchlíků** a **šíření chorob**. Dominantní vnější hrozbou pro náš stát představují rostoucí teroristické útoky v Evropě s nejvyšším počtem bodového rozmezí. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu.

Otázka č. 4: Domníváte se, že existuje stát, který představuje reálnou bezpečnostní hrozbu pro Českou republiku?

Tab. 6. Státy představující reálnou hrozbu pro ČR Zdroj: vlastní

Stát	Bodové rozmezí
Ruská federace	21
Sýrie	33
Irák	5
KLDR	16
Afghánistán	2
Čína	3

Graf 4. Státy představující reálnou hrozbu pro ČR Zdroj: vlastní



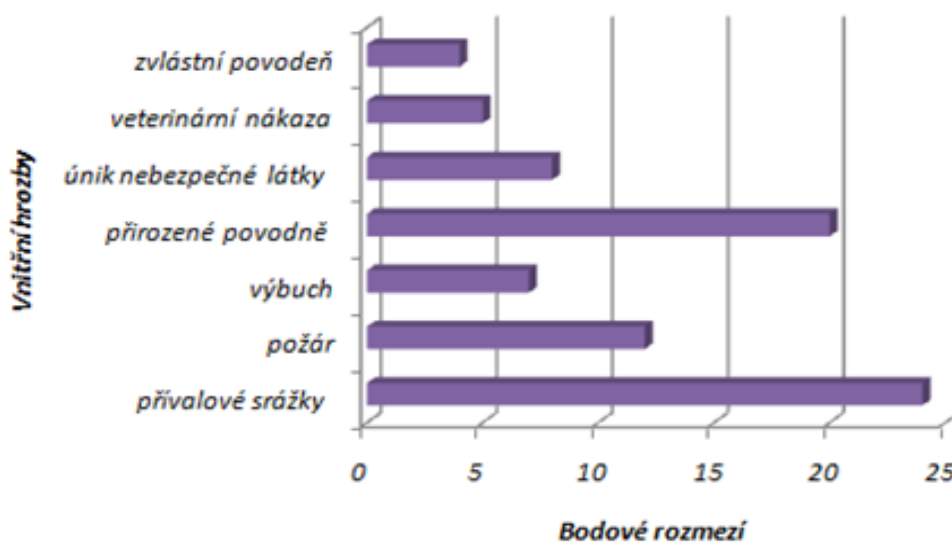
Reálnou hrozbu pro občany SO ORP Bučovice podle průzkumu, představuje **Sýrie**. Společnost byla otřesena posledním chemickým útokem v syrském městě Dúmá, který se odehrál 4. dubna 2018. Spojené státy spolu s Británií a Francií provedly noční úder na trojici cílů v Sýrii, akci zdůvodnily jako odvetu za údajný chemický útok v Dúmě. Státy NATO, Izrael a také některé arabské země útok podpořily, kriticky se vyslovily naopak Rusko s Čínou. Rusko svolalo mimořádné zasedání Rady bezpečnosti OSN, kde předložilo rezoluci odsuzující úder, prosadit se ji ale nepodařilo. Spojenci o úderu hovoří jako o stoprocentně úspěšném, naopak Rusko udává, že syrská obrana dokázala sestřelit 71 ze 105 střel. Druhým obávaným státem je **Ruská federace**. Třetím nejobávanějším státem je **KLDR**. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu.

Otázka č. 5: Jaké jsou nejobávanější vnitřní hrozby?

Tab. 7. Nejobávanější vnitřní hrozby podle názoru občanů Zdroj: vlastní

Vnitřní hrozby v SO ORP Bučovice	Bodové rozmezí
Přívalové srážky	24
Požár	12
Výbuch	7
Přirozené povodně	20
Únik nebezpečné látky	8
Veterinární nákaza	5
Zvláštní povodeň	4

Graf 5. Nejobávanější vnitřní hrozby podle názoru občanů Zdroj: vlastní



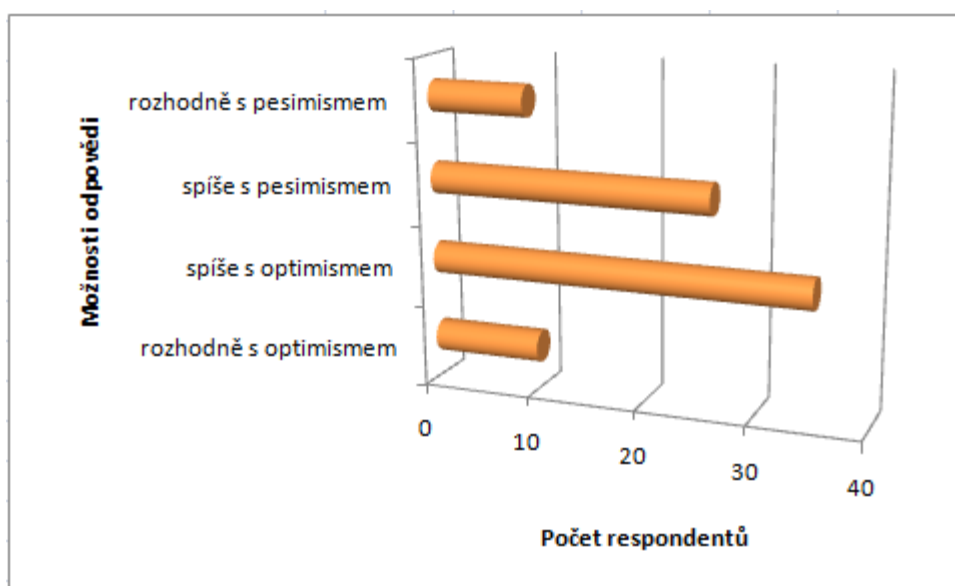
Nejobávanější vnitřní hrozbou, která může způsobit rozsáhlé škody na území ČR, podle průzkumu jsou **přívalové srážky**. V SO ORP Bučovice se přívalové srážky vyskytují hojně hlavně v letních měsících, v důsledku velmi vysokých teplot. Nicméně nikdy nezpůsobily záplavy, vylití řeky Litavy z koryta a zatopení okolního území. Pouze zatopení sklepů některých rodinných domů. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu.

Otázka č. 6: Jak pohlížíte do budoucnosti z hlediska bezpečnosti?

Tab. 8. Pohled občanů na bezpečnost v budoucnu Zdroj: vlastní

Možnosti odpovědí	Bodové rozmezí
Rozhodně s optimismem	10
Spíše s optimismem	35
Spíše s pesimismem	26
Rozhodně s pesimismem	9

Graf 6. Pohled občanů na bezpečnost v budoucnu Zdroj: vlastní



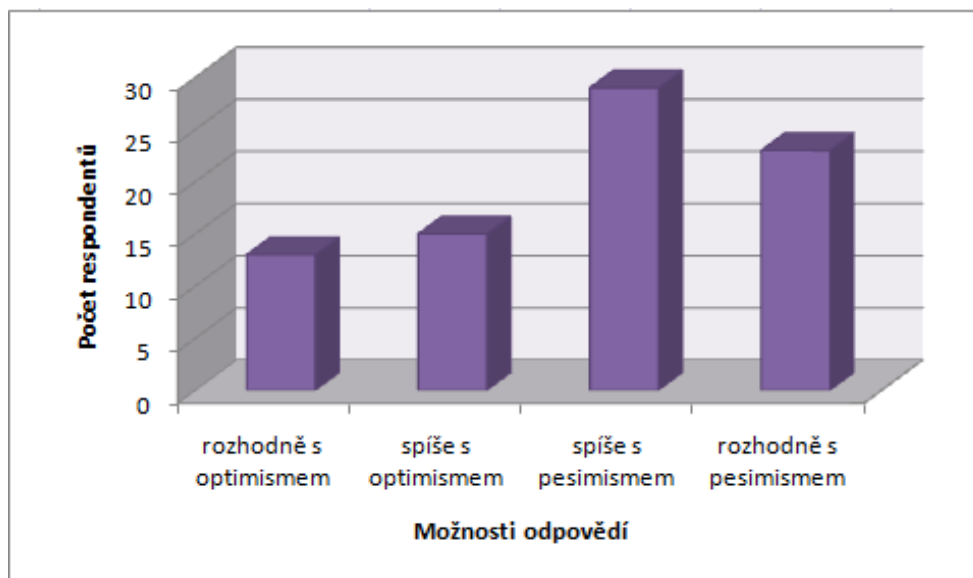
Lidé pohlíží do budoucnosti v SO ORP Bučovice **spíše s optimismem**. Jejich názor se jeví poměrně optimistický, i když ve světě probíhá mnoho různých konfliktů. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu.

Otázka č. 7: Jak pohlížíte na budoucnost české společnosti v závislosti na věku a životní úrovni?

Tab. 9. Postoj občanů k budoucnosti české společnosti Zdroj: vlastní

Možnosti odpovědí	Bodové rozmezí
Rozhodně s optimismem	10
Spíše s optimismem	35
Spíše s pesimismem	26
Rozhodně s pesimismem	9

Graf 7. Postoj občanů k budoucnosti české společnosti Zdroj: vlastní

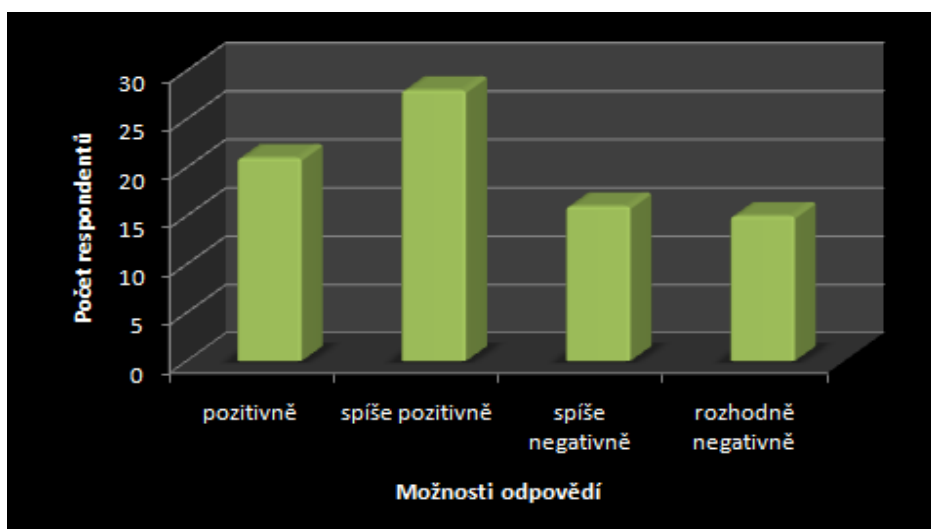


Občané nahlíží na budoucnost české společnosti v závislosti na věku a životní úrovni podle výsledku analýzy **spíše s pesimismem**. Zatímco menší procento obyvatel je finančně zabezpečeno do konce svého života, další část dospělé populace obrací každou korunu. Lépe hodnotí svoji životní úroveň například podnikatelé a živnostníci, vysoce kvalifikovaní odborníci nebo vedoucí pracovníci. Mezi lidmi, kteří hodnotí svoji životní úroveň méně příznivě, patří důchodci, nezaměstnaní, voliči KSČM, rozhodní nevoliči. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu.

Otázka č. 8: Jak vnímáte pocit bezpečí?

a) v místě bydliště

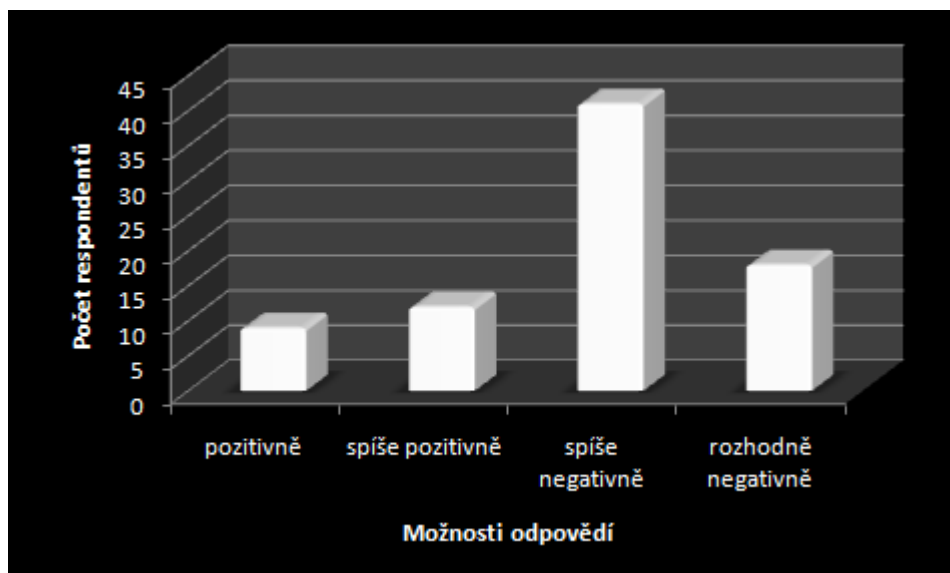
Graf 8. Pocit bezpečí občanů v místě bydliště Zdroj: vlastní



Otázka je rozdělena na dvě části. Pocit bezpečí v místě bydliště občané SO ORP Bučovice vnímají **spíše pozitivně**.

b) v ČR celkově

Graf 9. Pocit bezpečí občanů v ČR celkově Zdroj: vlastní



Naopak v ČR celkově, pocit bezpečí, občané SO ORP Bučovice vnímají **spíše negativně**. Otázka je zobrazena pouze ve formě grafů, nikoli tabulek.

Otázka č. 9: Jaký je Váš postoj k přijímání uprchlíků ze zemí postižených válečným konfliktem?

Tab. 10. Postoj občanů k přijímání uprchlíků Zdroj: vlastní

Postoj občanů	Bodové rozmezí
Ano, měli bychom je přijmout a nechat je usadit se zde	3
Ano, měli bychom je přijmout do doby, než budou schopni vrátit se do země svého původu	21
Ne, neměli bychom přijímat uprchlíky	54
Nevím	2

Názor občanů v SO ORP Bučovice ohledně přijímání uprchlíků do naší země, je jednoznačný. Proti přijímání migrantů je **67,5 %** občanů. Většina lidí je chápe jako bezpečnostní hrozbu. **26,25 %** občanů je toho názoru, že bychom je měli přijmout na naše území do doby, než budou schopni se vrátit zpět do své země. Nepatrný počet je

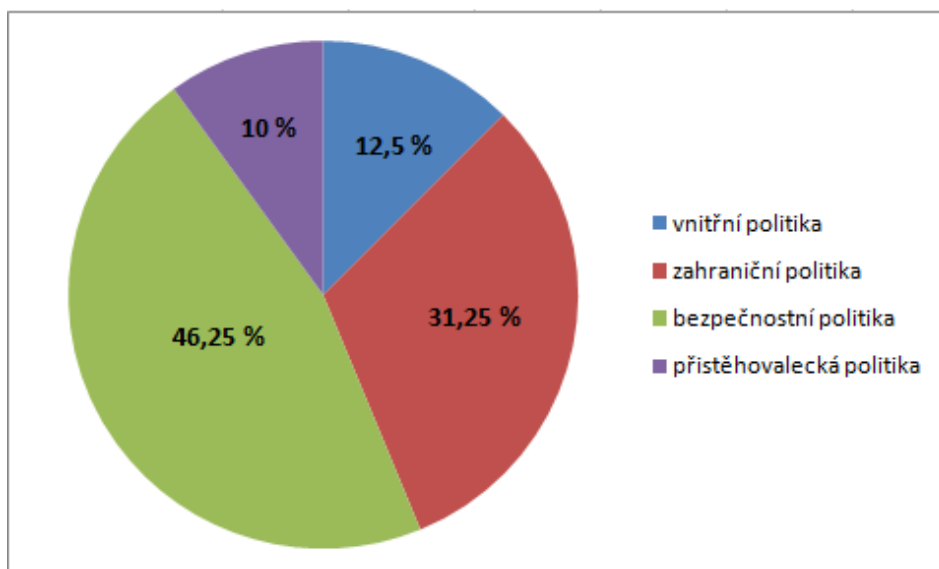
pro přijímání uprchlíků a někteří lidé názor nemají. Otázka je zobrazena pouze ve formě tabulky.

Otázka č. 10: U které z níže uvedených politik státu došlo ke zlepšení?

Tab. 11. Zlepšení v oblastech politiky Zdroj: vlastní

Jednotlivé možnosti	Bodové rozmezí
Vnitřní politika	10
Zahraniční politika	25
Bezpečnostní politika	37
Přistěhovalecká politika	8

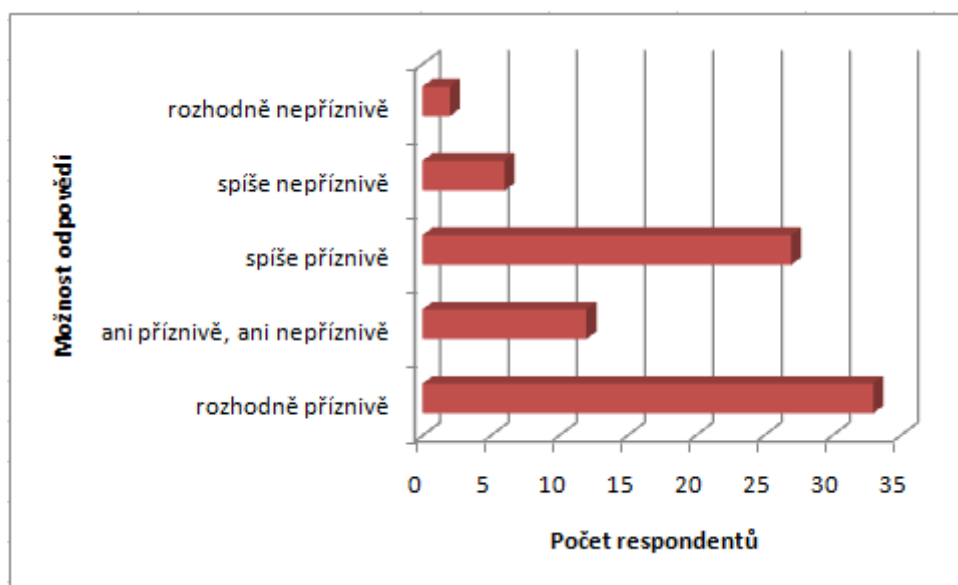
Graf 10. Zlepšení v oblastech politiky Zdroj: vlastní



Na základě průzkumu veřejnosti, se nejvíce zlepšila bezpečnostní politika, ta tvoří **46,25 %** z celkového grafu. Dále zahraniční politika, tvoří **31,25 %** z celkového grafu. Na třetím místě se nachází vnitřní politika se svými **12,5 %**. A nejhůře se jeví přistěhovalecká politika, získala **10 %** hlasů. V souvislosti se stále rostoucími teroristickými útoky v Evropě, občané jistě zaznamenali, že se mnohem více řešila bezpečnostní opatření. Důležité je zmínit termín „měkké cíle“, který se používá pro označení míst s vysokou koncentrací osob a nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům, typicky útoků teroristických. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu.

Otázka č. 11: Jak existence a jednání NATO působí na řešení hrozby terorismu?

Graf 11. Působení NATO na řešení hrozby terorismu Zdroj: vlastní



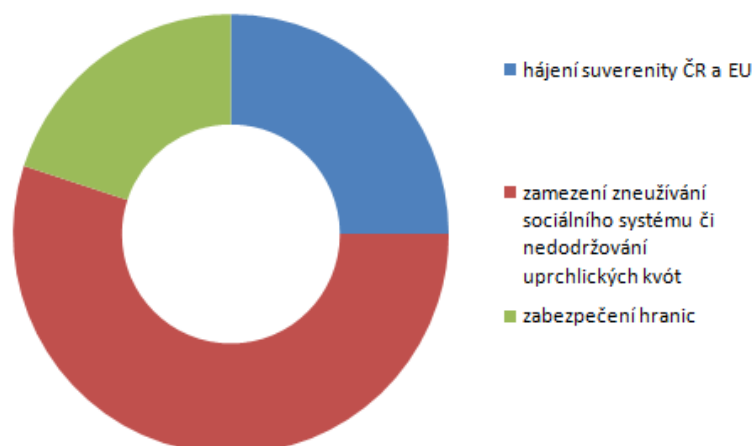
Na základě průzkumu, je zřejmé, že NATO působí na řešení hrozby terorismu **rozhodně příznivě**. Nikdo nemůže tvrdit, že by NATO ignorovalo nebezpečí terorismu. NATO se rovněž řídí jasně vytyčeným, i když víceméně obecným, usnesením o terorismu, které uvádí, že spojenci „chrání obyvatelstvo, území, infrastrukturu a ozbrojené síly národů Aliance a společně bojují, všemi formami, proti terorismu tak dlouho, dokud to bude nezbytné. Otázka je zobrazena pouze ve formě grafu.

Otázka č. 12: Co očekáváte od nové vlády, která vzešla z říjnových voleb?

Tab. 12. Obecná očekávání občanů od nové vlády ČR Zdroj: vlastní

Očekávání občanů	Bodové rozmezí
Hájení suverenity ČR a EU	20
Zamezení zneužívání sociálního systému či nedodržování uprchlických kvót	44
Zabezpečení hranic	16

Graf 12. Obecná očekávání občanů od nové vlády ČR Zdroj: vlastní



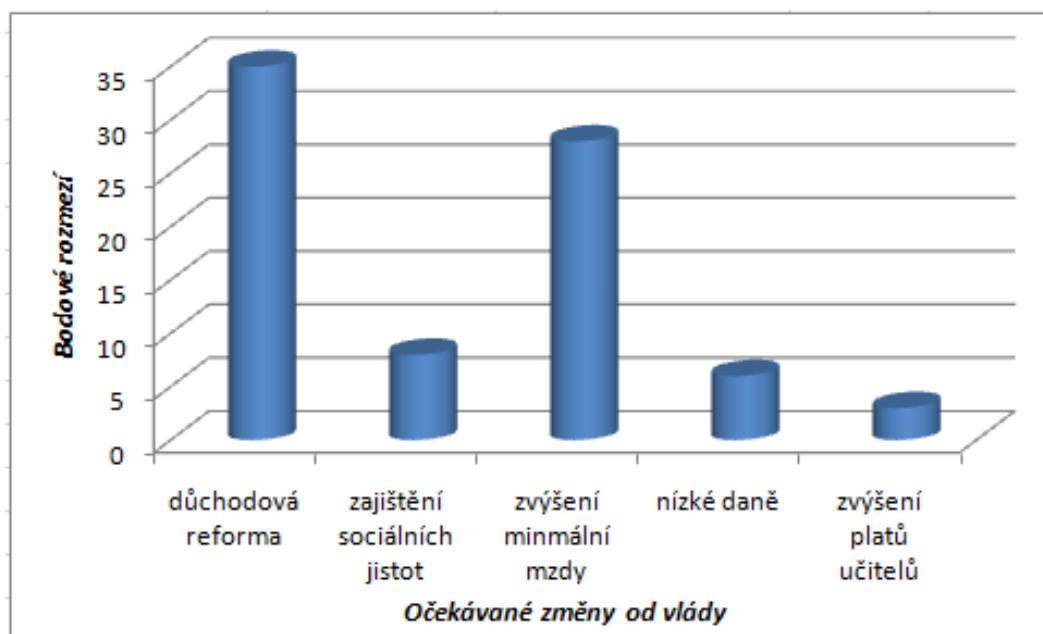
Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2017 se uskutečnily 20. a 21. října. Podle výzkumné otázky č. 12, lidé nejvíce očekávají od nové vlády zamezení zneužívání sociálního systému či nedodržování uprchlických kvót. Ve volbách zvítězilo hnutí ANO, které získalo 29,64 % hlasů a 78 mandátů. Na druhém místě skončila ODS, jež získala 11,32 % a 25 poslanců. Prezident ČR Miloš Zeman jmenoval novým premiérem Andreje Babiše, předsedu vítězné strany, který nahradil odstupujícího premiéra Bohuslava Sobotku. V současné době, menšinová vláda vytvořená Andrejem Babišem, nezískala důvěru a podala demisi. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu.

Otázka č. 13: Co byste uvítali za změny, které by měla učinit nová vláda?

Tab. 13. Konkrétní očekávané oblasti změn nové vlády Zdroj: vlastní

Očekávání občanů	Bodové rozmezí
Důchodová reforma	35
Zajištění sociálních jistot	8
Zvýšení minimální mzdy	28
Nízké daně	6
Zvýšení platů učitelů	3

Graf 13. Konkrétní očekávané oblasti změn nové vlády Zdroj: vlastní



Občané SO ORP Bučovice by uvítali od nové vlády přednostně **důchodovou reformu** a na druhém místě **zvýšení minimální mzdy**. Vláda chce usilovat o snižování rizik terorismu a plánuje vést srozumitelnou zahraniční politiku zaměřenou na prosazování českých národních zájmů. Vláda nechce přijímat euro, v plánu má naopak masivní investice.

Za stěžejní považuje rozvoj digitalizace nebo důchodovou reformu. Průměrný důchod vzrostl téměř o pětistovku. Vyplácení provedla Česká správa sociálního zabezpečení automaticky. Od letošního roku, došlo také k navýšení minimální mzdy, a to na 12 200 Kč hrubého (z původních 11 000 Kč). Od 1. ledna se také zvýšily maximální částky, které mohou občané dostat jako podporu v nezaměstnanosti a při rekvalifikaci. Nově činí maximální podpora v nezaměstnanosti 16 682 Kč a maximální podpora při rekvalifikaci 18 659 Kč. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu.

Otázka č. 14: Jaké máte vztahy k okolním státům podle zkušeností?

Z průzkumu vyplývá, že lidé mají **dobré** vztahy k okolním státům podle vlastních zkušeností. Otázka neobsahuje grafickou formu.

Otázka č. 15: Co si myslíte o bezpečnostních ukotvení v ČR? Je řešeno správně?

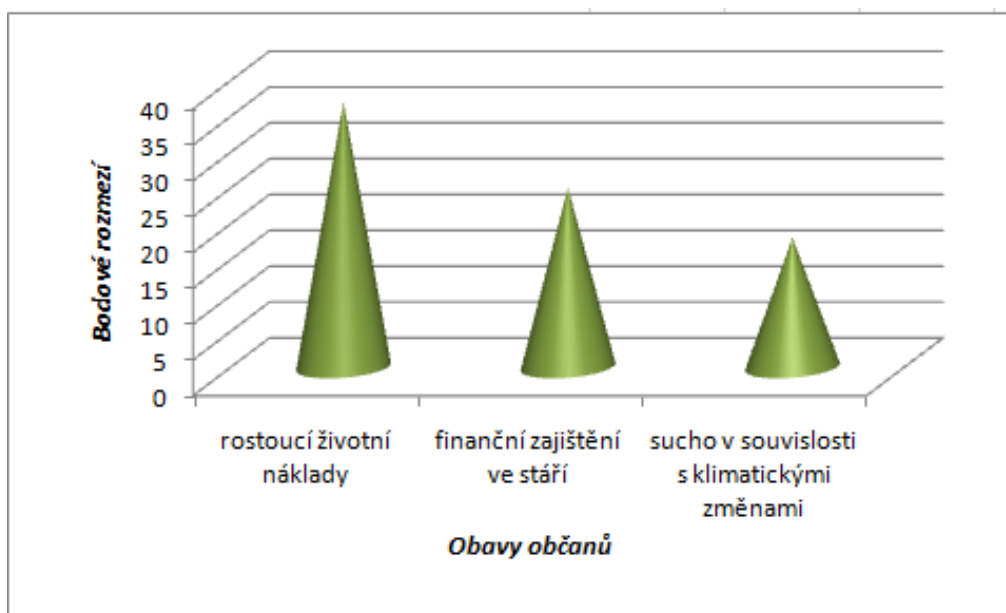
Převládala odpověď ANO. Podle občanů SO ORP Bučovice je bezpečnostní ukotvení v ČR řešeno správně a neměli k tomu žádné připomínky. Otázka neobsahuje grafickou formu.

Otázka č. 16: Jak vnímáte aktuální hrozby ve světě?

Tab. 14. Vnímání aktuálních hrozeb ve světě podle občanů Zdroj: vlastní

Obavy	Bodové rozmezí
Sociálně - ekonomické	37
Terorismus, imigrace, vojenské hrozby	25
Sucho v souvislosti s klimatickými změnami	18

Graf 14. Vnímání aktuálních hrozeb ve světě podle občanů Zdroj: vlastní



Průzkum otázky č. 16 ukazuje, že občané mají obavy ze sociálně - ekonomických hrozeb, dále z terorismu, imigrace a vojenských nepokojů a v neposlední řadě z klimatických změn. Hlavní obavy lidstva dnes nevyvolávají ani tak konkrétní zla jako spíš neurčitě hrozby. Neznepokojují nás viditelná nebezpečí, ale nejasná rizika, která mohou udeřit, když je nejméně čekáme - a proti nimž jsme nedostatečně chráněni. Samozřejmě že existují konkrétní, rozpoznatelná nebezpečí, ale největší starosti nám svou nevyzpytatelnou povahou působí například **terorismus**.

Největší strach mezi lidmi **ve světě** vzbuzuje migrace, terorismus a případná vlastní nemoc. Strach z hladovění byl i v dnešní vyspělé Evropě běžnou součástí života minulých generací. Stav životního prostředí v dnešní době je však jen jednou z příčin obav a úzkosti. Mnozí dospělí, kteří těžce pracují, se bojí, že přijdou o zaměstnání. Další hrozbu představují vážné nemoci. Zprávy o smrtících chřipkových virech, různých typech rakoviny a infekčních chorobách vyvolávají v mnoha lidech obavy

z nových a neobvyklých nemocí, které by jim nebo někomu z rodiny mohly způsobit trvalé následky, nebo dokonce smrt. Dospívající zase bojují s obavami, že nezapadnou mezi své vrstevníky. Děti se mohou potýkat s nejistotou, zda je jejich rodiče mají opravdu rádi. Otázka je zobrazena ve formě tabulky i grafu. Následující otázky neobsahují grafickou formu.

Otázka č. 17: Jaké jsou Vaše postoje k mezinárodním organizacím zabývajícím se otázkou bezpečnosti?

Postoje občanů k mezinárodním organizacím zabývajících se otázkou bezpečnosti, jsou **spíše dobré**.

Otázka č. 18: Pokud cestujete do zahraničí, zjišťujete si informace o dané zemi?

Většina dotazovaných si **zjišťuje** informace o dané zemi, kam chtějí vycestovat v době letních prázdnin.

Otázka č. 19: Cítíte se být více ohroženi v souvislosti se zvyšujícím se množstvím teroristických útoků v Evropě?

Převažující množství dotazovaných občanů se cítí být více ohroženo v souvislosti se zvyšujícím se množstvím teroristických útoků v Evropě.

Otázka č. 20: Byli jste někdy v minulosti svědky mimořádné události nebo násilného činu?

Větší množství občanů se v minulosti nestalo svědkem mimořádné události nebo násilného činu.

6.4 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Občanům SO ORP Bučovice bylo položeno 20 otázek v rámci dotazníkového šetření. Účelem bylo objasnit, jaký mají lidé postoj k současným bezpečnostním hrozbám. Na výsledné vnímání obav má obecně vliv vzdělání a věk obyvatel. Koncentrace obyvatel v obci s rozšířenou působností je také důležitým indikátorem v pojetí bezpečnostních hrozeb. Výsledkem bylo zjištění, že u občanů SO ORP Bučovice převažují obavy spíše z vnitřních bezpečnostních hrozeb, než z vnějších. Nejvíce se obávají přírodních katastrof, přívalových srážek z důvodu povodní. Do budoucnosti nahlíží však s optimismem, co se týče jejich místa bydliště. Obavy však mají dále z rostoucích životních nákladů a z přijímání uprchlíků do našeho státu. Z názorů

občanů vyplývá, že, Ruská federace představuje pro ně hrozbu v případě vypuknutí válečného konfliktu. Na základě zpracovaného dotazníkového šetření s ohledem na definovanou problematiku, byly navrženy bezpečnostní hrozby, které byly podrobeny ověření v podobě skórovací metody s mapou rizik.

6.5 Skórovací metoda s mapou rizik

Následující metoda je zpracována jako sekundární (doplňující) analýza bezpečnostních hrozeb v SO ORP Bučovice. Metoda byla zvolena z toho důvodu, že obsahuje tři fáze, identifikaci rizika, ohodnocení rizika a návrhy na opatření ke snížení rizika. Byly náhodně vybrány nejzávažnější vnitřní i vnější rizika na základě autorčina uvážení. Cílem je identifikovat, o která rizika se jedná, podle názoru hodnotitelů určit možnost výskytu a dopad, v rozmezí hodnot 1-10. Následuje dále ocenění rizika, což je součin skóre výskytu a dopadu. Na závěr je sestaven bodový graf, představující škálu identifikovaných rizik. Metoda byla konzultována s technikem krytého bazénu v Bučovicích, vedoucím sportovního vyžití v SO ORP Bučovice a náhodným respondentem z dotazníkového šetření. Jsou jednotlivě hodnoceny vnější i vnitřní bezpečnostní hrozby.

6.5.1 VNĚJŠÍ hrozby v ORP Bučovice

1. Riziko – ozbrojené konflikty

- a. Již v historii pronásledovaly celou Českou republiku, tedy i ORP Bučovice, ozbrojené konflikty. Běžně užívaný název pro regionální konflikt menšího rozsahu. Válka je nejčastěji definována jako konflikt doprovázený účastí a střetem vojenských sil minimálně jednoho státu nebo jedné a více ozbrojených frakcí. Z hlediska plošného rozsahu dělíme ozbrojené konflikty na války globální a války lokální. Důsledkem válek dochází ke ztrátám mnoha lidských životů.

Tab. 15. Ozbrojené konflikty Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik hodnotitelů	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	5	6	8	6	6,25
Dopad (1 - 10)	2	1	6	1	2,50
Ocenění rizika:	15,625				

2. Riziko – obchod se zbraněmi

- a. V současné době se stále více objevují případy nelegálního držení zbraní. Podle mého názoru, by se měla více zpřísnit legislativa držení zbraní. Stále více přibývá

- b. Hrůzné činy v podobě masových vražd za sebou zanechávají šílení střelci, kteří si svou duševní chorobu či nespokojenost vybíjejí na bezbranných lidech

Tab. 16. Obchod se zbraněmi Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik hodnotitelů	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	4	5	8	7	6
Dopad (1 - 10)	3	2	2	3	2,50
Ocenění rizika:	15				

3. Riziko - mezinárodní terorismus

- a. V poslední době jsme svědky stále přibývajících teroristických útoků v Evropě, o kterých nás informují média.
- b. Dosud nebyla zaznamenána klasická teroristická akce na území ČR, kdy násilí je prostředkem k dosažení určitého cíle a kladou se podmínky.

Tab. 17. Mezinárodní terorismus Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik hodnotitelů	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	4	6	6	5	5,25
Dopad (1 - 10)	2	1	3	2	2
Ocenění rizika:	10,500				

4. Riziko - organizovaný zločin

- a. Organizovaný zločin představuje v současném světě jedno z největších bezpečnostních rizik. V ČR, stejně jako po celém světě, se organizovaný zločin v posledních letech stává spíše záležitostí finančních machinací.
- b. ORP Bučovice se s tímto druhem zločinu nepotýká

Tab. 18. Organizovaný zločin Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik hodnotitelů	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	6	5	5	6	5,50
Dopad (1 - 10)	3	2	2	2	2,25
Ocenění rizika:	12,375				

5. Riziko – šíření chorob

- a. V nedávné době sužovala Českou republiku ptačí chřipka. V zimním období je evidován zvýšený výskyt chřipkové epidemie. V současné době se Zlínský kraj potýká s africkým morem prasat
- b. V ORP Bučovice se nic podobného nevyskytuje.

Tab. 19. Šíření chorob Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik hodnotitelů	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	3	4	4	5	4
Dopad (1 - 10)	1	3	2	1	1,75
Ocenění rizika:	7				

6. Riziko – environmentální hrozby

- a. Co se týče environmentálních hrozeb, Česká republika se potýkala s rozsáhlými povodněmi v roce 1997 a 2002.
- b. V ORP Bučovice nedošlo k významným environmentálním hrozbám.

Tab. 20. Environmentální hrozby Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik hodnotitelů	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	7	5	6	6	6
Dopad (1 - 10)	4	4	3	2	3,25
Ocenění rizika:	19,500				

7. Riziko - **zdroje nerostného bohatství a vody**

- a. V rychle se měnícím globálním světě získávají otázky zajištění energetické a surovinové bezpečnosti stále větší význam. Rostoucí důležitost má i oblast potravinové bezpečnosti.
- b. V ORP Bučovice žádný problém tohoto typu nenastal.

Tab. 21. Zdroje nerostného bohatství a vody Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik hodnotitelů	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	3	2	2	1	2
Dopad (1 - 10)	2	2	1	1	1,50
Ocenění rizika:	3				

6.5.2 VNITŘNÍ hrozby v ORP Bučovice

8. Riziko – **meteorologické hrozby**

- a. Jedná se o živelní pohromy, mezi které řadíme např. přirozené povodně, větrné smršti, sněhové kalamity, dlouhotrvající sucha nebo rozsáhlé požáry.
- b. V ORP Bučovice převládají dešťové srážky převážně v letním období, vichřice bez závažnějších dopadů na obyvatelstvo.

Tab. 22. Meteorologické hrozby Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	6	5	5	4	5
Dopad (1 - 10)	3	3	2	2	2,50
Ocenění rizika:	12,500				

9. Riziko – **dlouhotrvající sucha**

- a. Pozvolna klesá množství vláhy v hlubších vrstvách půdy. I výška hladiny v řekách klesá postupně a po běžném dešti se nemusí hned zvýšit.
- b. ORP Bučovice doposud nebyla zaznamenána extrémní a dlouhotrvající sucha.

Tabulka 23. Kosmické vlivy Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	2	3	2	1	2
Dopad (1 - 10)	1	1	2	3	1,75
Ocenění rizika:	3,500				

10. Riziko – **lesní požáry**

- a. Představují jeden z nejničivějších živlů a často je druhotným účinkem jiných katastrof. Mohou být vyvolány přírodními jevy.

- b. V ORP Bučovice se rozsáhlé požáry nevyskytly prozatím.

Tab. 24. Lesní požáry Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	5	6	4	4	4,75
Dopad (1 - 10)	2	3	3	4	3
Ocenění rizika:	14,250				

11. Riziko – biologické hrozby

- a. Mezi nejvýznamnější biologické hrozby patří epidemie, pandemie, enzootie, epifytie. Mohou být buď přirozené v souvislosti s nízkým hygienickým standardem, nebo v případě nějaké přírodní katastrofy a uměle vytvořené.
- b. V ORP Bučovice se taková hrozba neobjevila.

Tab. 25. Biologické hrozby Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	4	4	3	4	3,75
Dopad (1 - 10)	2	3	3	2	2,50
Ocenění rizika:	9,375				

12. Riziko – seizmické pochody

- a. Česká republika je seizmicky klidný region, možnými zdroji zemětřesení jsou Český masív, Karpatská soustava a oblasti mezi Trutnovem a Náchodem. V České republice je velice nepravděpodobný výskyt tsunami.
- b. V ORP Bučovice se zemětřesení a tsunami doposud nevyskytlo.

Tab. 26. Seizmické pochody Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	2	3	2	3	2,50
Dopad (1 - 10)	1	1	2	2	1,50
Ocenění rizika:	3,750				

13. Riziko – povodně

- a. Povodeň může být způsobena přírodními jevy (táním, dešťovými srážkami), nebo jinými vlivy (porucha vodního díla či protržení). Říční povodně mohou být bleskové, jednoduché, sezónní.
- b. Povodně v ORP Bučovice se nevyskytují.

Tab. 27. Povodně Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	6	7	7	6	6,50
Dopad (1 - 10)	4	4	3	4	3,75
Ocenění rizika:	24,375				

14. Riziko – technologické havárie

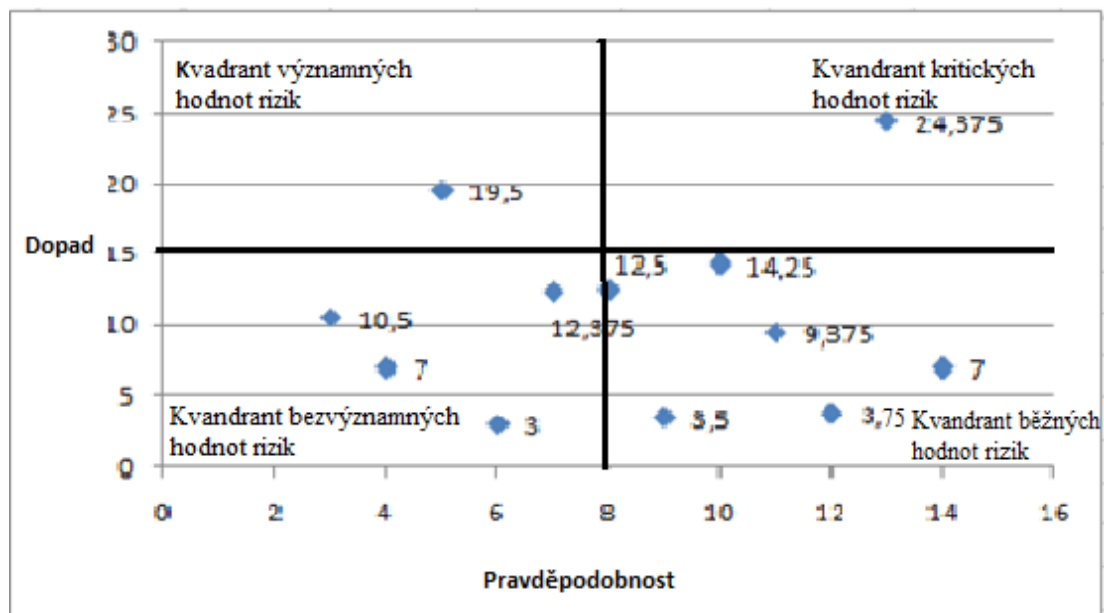
- a. Projevuje se únikem nebezpečných látek, požárem nebo výbuchem během výroby a skladování chemických látek, přičemž je ohroženo obyvatelstvo.
- b. Nebyly v ORP Bučovice zaznamenány.

Tab. 28. Technologické havárie Zdroj: vlastní

Kvantifikace rizik	1.	2.	3.	4.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10)	4	3	4	5	4
Dopad (1 - 10)	3	2	1	1	1,75
Ocenění rizika:	7				

Tab. 29. Opatření k eliminaci rizik Zdroj: vlastní

Riziko	Opatření
Vnější bezpečnostní hrozby	
1.	bezpečnostní opatření
2.	zprísnění legislativy
3.	snížení migrace, přísnější legislativa a postihy
4.	přísnější legislativa, předcházení
5.	vakcinace, prevence
6.	nepředvídatelné jevy
7.	Předcházet na obnovitelné zdroje energie
Vnitřní bezpečnostní hrozby	
8.	být připraven na případný vznik rizika
9.	nepředvídatelný jev, šetrné zacházení s vodou
10.	vyvarovat se jejich vzniku
11.	prevence
12.	nepředvídatelný jev
13.	preventivní opatření
14.	řídit se vnějším a vnitřním havarijním plánem



Obr. 12. Mapa rizik Zdroj: vlastní

6.5.3 Zhodnocení skórovací metody s mapou rizik

V kvadrantu významných hodnot se objevilo jedno riziko - environmentální hrozby. V kvadrantu kritických hodnot se také vyskytlo jedno riziko - povodeň. Kvadrant bezvýznamných hodnot rizik obsahuje následující hrozby: mezinárodní terorismus, technologické havárie, zdroje nerostného bohatství a vody, organizovaný zločin. Kvadrant běžných hodnot rizik se vyznačuje největším počtem hodnot, obsahuje rizika – meteorologické hrozby, lesní požáry, biologické hrozby, dlouhotrvající sucha, šíření chorob, seizmické pochody. Skórovací metoda s mapou rizik potvrdila poznatky a zjištění z dotazníkového šetření, že obavy převládají z vnitřních bezpečnostních hrozeb.

Hlavním přínos analýz (dotazníkové šetření a skórovací metoda s mapou rizik) spočívá v identifikování výskytu vnitřních i vnějších bezpečnostních hrozeb v SO ORP Bučovice. Dále se poukazuje na to, jak vnímají bezpečnostní hrozby občané správního obvodu, vyhodnocení situace a navrhnutí případných doporučení.

7 PŘÍPADOVÉ STUDIE

Kapitola se zabývá případovými studii na mimořádné události, které by mohly vzniknout v SO ORP Bučovice, jsou přírodního i antropogenního charakteru, tak jak by byly řešeny 74. velením lehkého motorizovaného praporu.

7.1 Přírozená povodeň

a) Místo možného výskytu
<p>Přírozená povodeň je riziko, které může vést ke vzniku mimořádné události. Místem možného výskytu jsou zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - záplavová území v okolí koryt vodních toků při přechodném výrazném zvýšení hladiny, - území, ze kterých nemůže voda odtékat přírodním způsobem nebo je její odtok nedostatečný, - území zaplavená při soustředěném odtoku srážkových vod.
b) Pravděpodobnost výskytu
<p>Přírozená povodeň může být způsobena zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dlouhotrvajícími intenzivními srážkami, - přívalovými srážkami, - náhlým jarním táním sněhu, - chodem ledů.
c) Rozsah a ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách
<p style="text-align: center;">Rozsah a ohrožení budou ovlivněny zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intenzitou, místem a délkou srážek, - akumulací schopností krajiny, - množstvím sněhové pokrývky a rychlostí tání sněhu. <p><u>Další vlivy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - komplikace s rozvíjením sil a prostředků v místě zásahu (voda, bahnitý terén), - ztížená evakuace osob, - v noční době větší koncentrace osob v obydlích a prodloužení zásahových časů, - omezení dopravy a zásobování, - možnost druhotných následků (požáry, výbuchy, nedostatek pitné vody, potravin).
d) Ohrožení obyvatelstva
<ul style="list-style-type: none"> - zranění nebo usmrcení osob záplavovou vodou, - zranění nebo usmrcení osob v důsledku druhotných následků (destrukce budov, výbuchy, požáry, úniky nebezpečných látek, nehody v dopravě), - poškození zdraví a úmrtí osob jako následek vzniklých epidemií, - zamoření místních zdrojů pitné vody, - nepřímé ohrožení (ztížení životních podmínek) jako důsledek omezení až přerušení dodávky el. energie, plynu, tepla, zásobování, dopravy, telefonního spojení, poskytování zdravotní péče postiženými zdravotnickými zařízeními, - ohrožení zdraví a života v důsledku paniky a trestné činnosti.

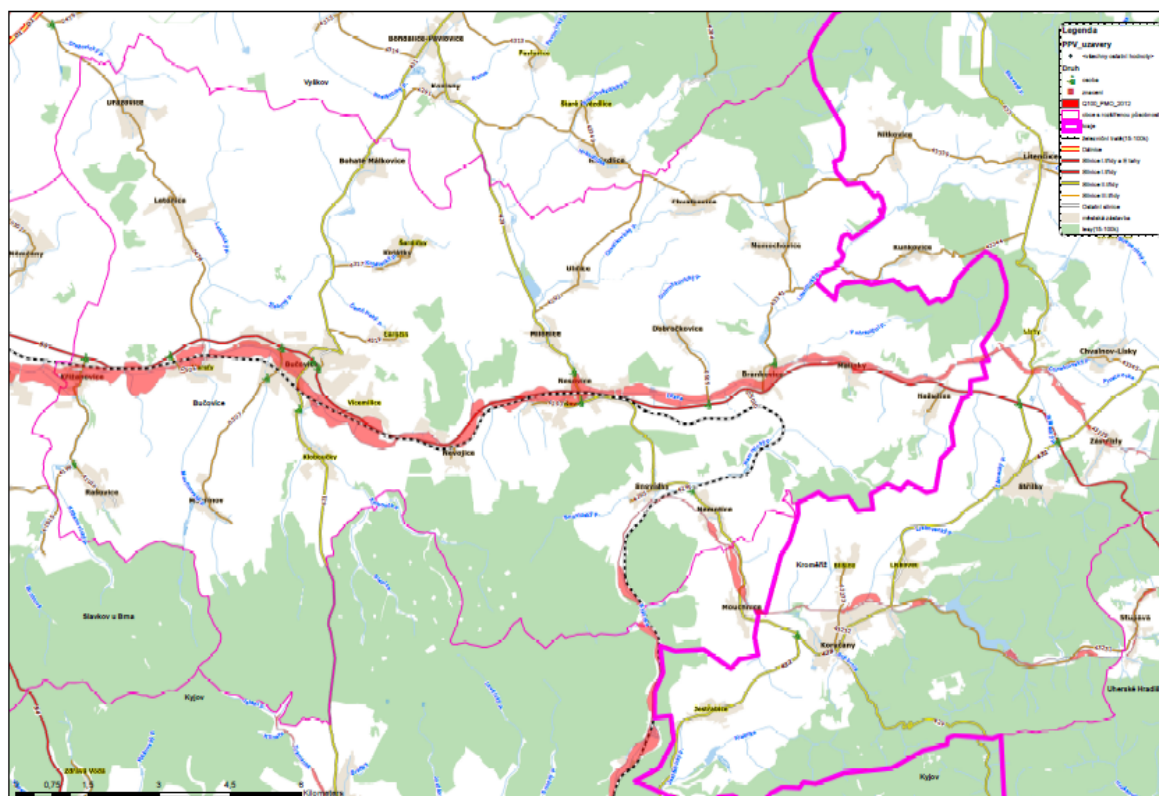
e) Předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí

- poškození nebo zničení objektů obytné, občanské a průmyslové zástavby,
- ohrožení zdraví a života osob (přímé, epidemie),
- ohrožení zvířat,
- omezení nebo přerušení dodávky el. energie, plynu, vody, telekomunikačních služeb,
- omezení nebo přerušení silniční a železniční dopravy,
- omezení nebo přerušení zásobování,
- omezení poskytování zdravotní péče,
- výbuchy, požáry, úniky nebezpečných látek,
- kontaminace životního prostředí,
- nehody v silniční a železniční dopravě,
- narušení infrastruktury na postiženém území,
- sesuvy půdy a skal.

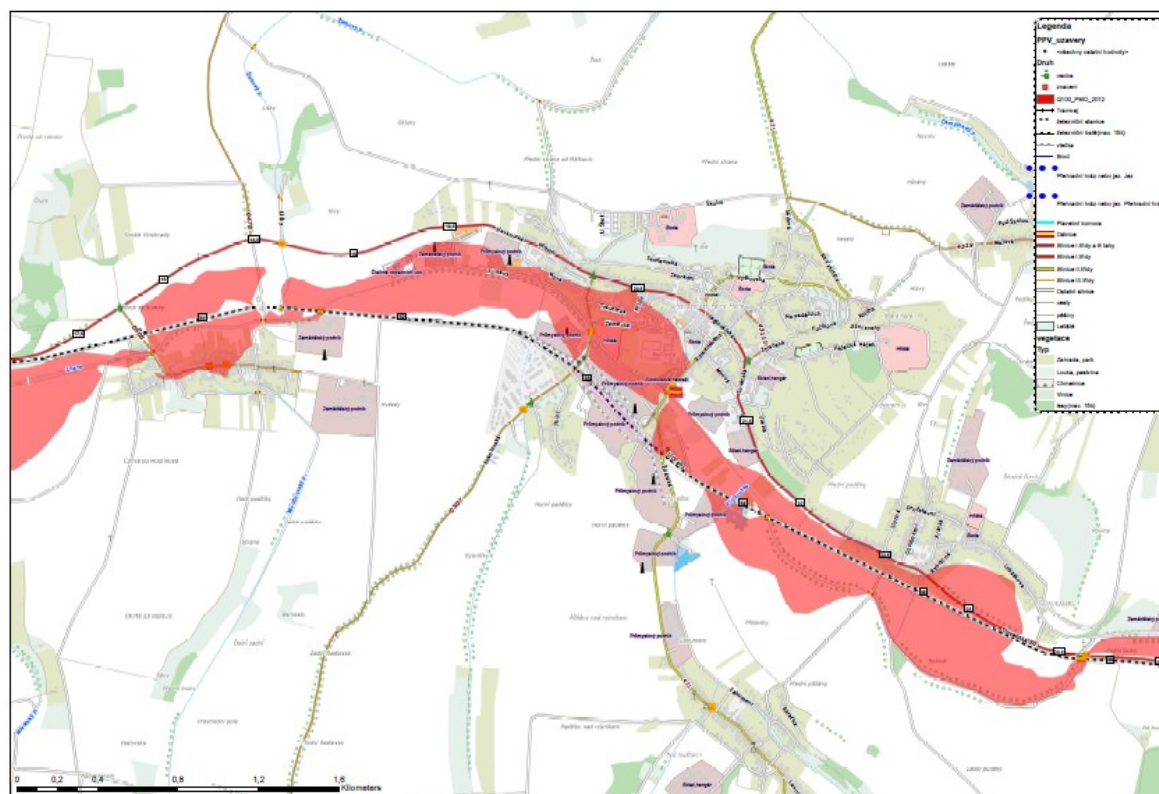
f) Možnosti využití sil a prostředků**Osoby:** do 70 osob**Technika:** do 30 kusů

<i>Druh techniky</i>		<i>Výkonnost (kapacita)</i>
Pásový transportér střední PTS 10	2	počet přepravovaných osob s výstrojí - 72 obsluha 2 muži použití do rychlosti proudu – 2,5 m/s
Nafukovací člun NL 8	1	nosnost 5 osob
Chemický automobil rozstříkovací ARS 12 M	3	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace
T815 ACHR90 CO	1	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace
Cisternová automobilní stříkačka CAS	2	čerpání a doprava vody
Pojízdná přípojná stříkačka PPS 12	2	čerpání a doprava vody
Plovoucí čerpadlo	3	max.sací výška 0 m, dopravní výška 25 m
Plovoucí čerpadlo	1	max.sací výška 0 m, dopravní výška 40 m
Kalové čerpadlo	1	max.sací výška 6 m, dopravní výška 16 m
Plošina SKY JACK	1	dosah: výška +14 m–6 m, horizont. 12 m
Jeřáb automobilní AD 160	1	nosnost 16 t
Automobil vyprošťovací AV 15	1	únosnost 15 t
Rypadlo lžicové T-148 UDS 110A	1	obsah lžice 0,5 m ³ , těžba 45m ³ /hod.
Kolový nakladač KN-251	2	obsah lžice 3,0 m ³ , těžba 150 m ³ /hod.
Automobil nákladní sklápěcí	2	nosnost až 10t
Pojízdný desinfekční přístroj PDP-2	1	pro provádění desinfekce a hygieny
Buldozer	1	těžba 150 m ³ /h, zahrnování 300 m ³ /hod.

Zdroj: vlastní zpracování



Mapa 2 ORP Bučovice při vzniku povodně [03]



Mapa 3 Záplavová území ORP Bučovice [03]

7.2 Epidemie

Ohrožení obyvatelstva epidemickým výskytem salmonelózy, virové hepatitidy, chřipky, bacilární úplavice, břišního tyfu a karanténními nákazami (cholera, mor, žlutá zimnice).

a) Místo možného výskytu

Epidemie je riziko, které může vést ke vzniku mimořádné události.

Epidemie = zvýšený výskyt infekčního onemocnění v určitém čase a místě, který jasně překračuje normálně očekávané hodnoty pro dané období a lokalitu.

Z hlediska závažnosti připadají v úvahu rozsáhlé epidemie alimentárních nákaz, šířících se pitnou vodou či kontaminovanými potravinami (např. salmonelóza, virová hepatitida typu A, bacilární úplavice, břišní tyf). Dále pak může jít o importované nákazy v našich podmínkách neobvyklé (tj. nákazy podléhající mezinárodnímu zdravotnickému řádu - cholera, mor, žlutá zimnice, henoragické horečky). Z hlediska předvídatelnosti rizik, která vedou ke vzniku mimořádné události, lze rozsáhlé ohrožení zdraví a onemocnění většího počtu osob zařadit do případů, jejichž vznik a působení zpravidla nelze časově a prostorově předvídat. Za nejpravděpodobnější místa vzniku epidemie lze považovat místa, kde dochází ke kumulaci obyvatelstva.

Především to jsou pracovní kolektivy, předškolní, školní a sociální zařízení a dále zařízení se společným vyvařováním. V některých případech komunity občanů s nízkou úrovní osobní hygieny a minimálními znalostmi hygienické ochrany zdraví a prevence. V letních měsících jsou to koupaliště, prázdninové tábory mládeže, brigádnické ubytovny k sezónním pracím, oblasti v okolí velkých vodních nádrží s velkou kumulací osob a zvířat. Příznivé podmínky pro hromadný rozvoj epidemií vznikají rovněž při mimořádných situacích spojených s omezenou možností hygieny (záplavy, zvýšená migrace obyvatelstva do omezených prostorů, přemnožení hlodavců a jiných přenašečů bakteriálních a infekčních onemocnění, apod.). V neposlední řadě jde o oblast komunální hygieny, především odpadní vody a toxické odpady s rizikem ohrožení obyvatel postižené oblasti, případně imisní situace.

Salmonelóza

Nelze specifikovat. Disperzně na území kraje podle dislokace zdroje nákazy (lahůdkářské, cukrářské a masné výroby a prodejny, zdroje vody, prodejny ovoce a zeleniny).

Virová hepatitida

Nelze specifikovat. Disperzně od ohniska po území kraje v návaznosti na zdroj nákazy.

Chřipka

Nelze specifikovat. Lze předpokládat výskyt na značné části území kraje.

Bacilární úplavice a břišní tyf

Nelze specifikovat. Disperzně dle zdroje nákazy, při kontaminaci vody a potravin větší část území kraje.

b) Pravděpodobnost výskytu

Pravděpodobnost výskytu salmonelózy a bacilární úplavice tyfu je větší v letním období, chřipky v zimním období. V závislosti na možných cestách přenosu se epidemie může posunovat z jedné lokality do druhé. Pravděpodobnost výskytu zvyšuje migrace osob, uprchlíci, přeshraniční pracovní aktivity, urychlení dopravy, rozvoj turismu, apod.

c) Rozsah a ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách

Šíření epidemických onemocnění je závislé na ročním období, vnímavosti lidí a počtu nositelů infekce.

Čas - rozhodující je inkubační doba jednotlivých nemocí, včasnost zjištění původce nákazy, přijetí hygienických opatření a jejich dodržování.

Počasí - má vlivu bacilární úplavice, salmonelózy a chřipky.

Intenzitu epidemie zvyšuje - nedodržení správné technologie výroby, skladování a prodeje potravin,
 - distribuce závadných potravin a vody,
 - kumulace obyvatelstva (u chřipky).

Jiné vlivy - primární kontaminace potravin, chovů drůbeže a tím vajec u salmonelózy,
 - přemnožení možných přenašečů (hlodavci, hmyz).

d) Ohrožení obyvatelstva

Ohrožení zdraví a životů obyvatelstva, může dosáhnout i značných rozměrů.

Salmonelóza - postižení na zdraví, popř. úmrtí dětí a starších osob.

Virová hepatitida - postižení na zdraví s trvalými následky.

Chřipka - postižení na zdraví celé populace, zejména dětí a starších věkových skupin s možností ojedinělých úmrtí.

Bacilární úplavice - zvýšená nemocnost i úmrtí.

e) Předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí

- zvýšený počet onemocnění a úmrtí obyvatel,
- karanténní opatření (narušení celkového způsobu života v důsledku ochranných a zdlouhavých opatření),
- ohrožení zásobování obyvatelstva potravinami,
- omezení základních služeb,
- ekonomické ztráty v důsledku nařízených karanténních opatření (zrušení nebo omezení výroby).

f) Možnosti využití sil a prostředků

Osoby: do 70 osob

Technika: do 30 kusů

<i>Druh techniky</i>		<i>Výkonnost (kapacita)</i>
Zařízení LINKA 82	1	dezinfekce techniky kontinuálním průjezdem mycími rámy
Chemický automobil rozstříkovací ARS 12 M	3	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace příprava dezinfekčních směsí
T815 ACHR90 CO - vysokotlaký agregát SANIJET	1	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace příprava dezinfekčních směsí
Cisternová automobilní stříkačka CAS	2	čerpání a doprava vody
Pojízdný desinfekční přístroj PDP-2	1	pro provádění desinfekce a hygieny
Souprava odmořovací AOS-1	11	provedení desinfekce místnosti
UAZ 469 CH	1	měření meteosituační odběr vzorků, vytyčování zam. prostorů

Zdroj: vlastní zpracování

7.3 Epizootie

a) Místo možného výskytu		
Místem možného výskytu jsou zejména velkochovy skotu a prasat.		
b) Pravděpodobnost výskytu		
Při zavlečení nákazy na území kraje a jejím dalším rozšíření do jednotlivých chovů		
c) Rozsah a ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách		
Společné závislosti: - obchodování se zvířaty, - nepovolené přesuny, - nedodržení karanténních podmínek, - rozvlékání dopravou, - nepovolené návštěvy objektů se zvířaty, - blízká silniční doprava.		
Závislosti u skotu: - roční období (v letních měsících horší podmínky pro šíření), - počasí (optimální teplota pro šíření od +15 ⁰ C do -15 ⁰ C a vlhko, sychravo).		
Závislost u prasat: - virus je velmi odolný, - nerozhoduje počasí, roční období ani teplota - šíří se bez ohledu na tyto podmínky.		
d) Ohrožení obyvatelstva		
Obyvatelstvo není ohroženo smrtelným nebezpečím.		
e) Předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí		
- nedostatek mladého skotu k reprodukci, nedostatek selat do výkrmu, - možné přechodné ztížení zásobování masem a masnými výrobky.		
f) Možnosti využití sil a prostředků		
Osoby: do 70 osob Technika: do 30 kusů		
<i>Druh techniky</i>		<i>Výkonnost (kapacita)</i>
Zařízení LINKA 82	1	dezinfekce techniky kontinuálním průjezdem mycími rámy
Chemický automobil rozstříkovací ARS 12 M	3	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace
T815 ACHR90 CO	1	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace
Cisternová automobilní stříkačka CAS	2	čerpání a doprava vody
Jeřáb automobilní AD 160	1	nosnost 16 t
Univerzální nakladač UNC 750	1	obsah základní lopaty 0,350 m ³ nakládání, hnutí
Rypadlo lžicové T-148 UDS 110A	1	obsah lžice 0,5 m ³ , těžba 45m ³ /hod.
Kolový nakladač KN-251	2	obsah lžice 3,0 m ³ , těžba 150 m ³ /hod.
Automobil nákladní sklápěcí	2	nosnost až 10t
Pojízdný desinfekční přístroj PDP-2	1	pro provádění dezinfekce a hygieny
Buldozer	1	těžba 150 m ³ /h, zahrnování 300 m ³ /hod.

Zdroj: vlastní zpracování

7.4 Požár – lesní porost

<p>a) Místo možného výskytu</p> <p>Místo vzniku požáru nelze specifikovat, může vzniknout v každém lesním porostu. Rozsáhlé lesní požáry lze však předpokládat zejména v lesních masivech.</p>
<p>b) Pravděpodobnost výskytu</p> <p>Požár může vzniknout z různých, většinou zcela nahodilých příčin. Velká pravděpodobnost vzniku požáru je v letním období (sucho, velké množství lidí v lese), v zimním období je pravděpodobnost vzniku požáru malá.</p> <p>Nejpravděpodobnější příčinou vzniku požáru lesa může být:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odhozený nedopalek cigarety, - rozdělávání ohně v přírodě, - pálení klestu při lesních pracích, - úder blesku, - dopravní nehoda s následným požárem, - samovznícení hořlavých látek, - žhářství.
<p>c) Rozsah a ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách</p> <p>Rozsah a ohrožení závisí na druhu a stáří lesního porostu, ročním období, denní a noční době, síle a směru větru, množství a době posledních srážek, přístupnosti terénu, době rozvoje požáru.</p> <p>Zimní období</p> <ul style="list-style-type: none"> - komplikace s rozvíjením sil a prostředků v místě zásahu při sněhové pokrývce nebo náledí, - ztížená doprava vody, - možné podchlazení postižených osob. <p>Letní období, déletrvajícím suchem</p> <ul style="list-style-type: none"> - rychlé šíření požáru, - nebezpečí přehřátí zasahujících sil v ochranných oděvech a dýchací technice. <p>Denní a noční doba</p> <ul style="list-style-type: none"> - všeobecné prodloužení zásahových časů v noci.
<p>d) Ohrožení obyvatelstva</p> <p>Ohroženo může být zejména obyvatelstvo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v bytech a domech na pozemcích sousedících s lesem (okraje měst a obcí), - v rekreačních zařízeních a táborech, - na samotách. <p>Při ohrožení požárem je nutno provést kontrolu všech prostor a budov a z ohrožených oblastí provést evakuaci (záchranu) osob.</p>
<p>e) Předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí</p> <ul style="list-style-type: none"> - možnost rozšíření na nebezpečné objekty, osídlená místa, atd., - možné narušení ekosystému.
<p>f) Možnosti využití sil a prostředků</p> <p>Osoby: do 70 osob (požadovaný počet nutno upřesnit)</p>

Technika: do 30 kusů		
<i>Druh techniky</i>		<i>Výkonnost (kapacita)</i>
Vozidla CAS	1	cisterna aut. stříkací CAS – 25
	1	cisterna aut. stříkací CAS – 32
Chemický automobil rozstříkovací ARS 12 M	3	čerpání vody, vysoká průchodnost terénem, provádění dohašování
Požární tank SPOT 55	1	k nasazení ve špatně přístupném terénu nádrž 11 000 l
Přípojná pojízdná stříkačka PPS 12	1	
Požární plošina PP-27	1	max. výška 27 m, boční dosah 15 m
Univerzální nakladač UNC 750	1	obsah základní lopaty 0,350 m ³ nakládání, hnutí
Rypadlo lžicové T-148 UDS 110A	1	obsah lžice 0,5 m ³ , těžba 45m ³ /hod.
Kolový nakladač KN-251	2	obsah lžice 3,0 m ³ , těžba 150 m ³ /hod.
Automobil nákladní sklápěcí	2	nosnost až 10t
MŘP	10	STIHL, HUSQUARNA – délka lišty 40 cm DOLMAR – délka lišty 55 cm
Pro požárníky jsou k dispozici:		
vzduchové dýchací přístroje:		izolační přístroj pro práci v nedýchat. prostředí
SATURN S-5 (7)	28	
PA 80 (90+, 94D)	15	izolační přístroj pro nedýchat. prostředí
DRAGER		
ochranné obleky: OPCH 90 PO	4	ochrana povrchu těla
SOO - CO	7	ochrana povrchu těla
zásahové obleky: FIREMAN IV	13	proti sálavému teplu
obleky OL 2	2	proti sálavému teplu
Hasební látky: Pěnidlo	3 t	

Zdroj: vlastní zpracování

7.5 Vichřice

a) Místo možného výskytu	
Vichřice je riziko, které může vést ke vzniku mimořádné události. Ničivé působení vichřice se může projevit kdekoliv na území ČR.	
b) Pravděpodobnost výskytu	
Pravděpodobnost výskytu vichřice nelze specifikovat - vznikají lokálně jako důsledek nastalých klimatických podmínek	
c) Rozsah a ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách	
Rozhodujícím faktorem pro rozsah ohrožení je síla větru, zejména v nárazech, doba a místo jeho působení. Ohrožení může být znásobeno, pokud je vichřice doprovázena deštěm s bouřkou nebo sněžením.	
Jiné vlivy:	
<ul style="list-style-type: none"> - výskyt vichřice v noci (neosvětlený prostor) zpomalí záchranné práce a tím zvýší možné ztráty, - omezení dopravy, zásobování a lékařské péče, - možné přerušení telefonního spojení a dodávky el. energie, - možnost druhotných následků (nedostatek pitné vody, potravin, apod.). 	
d) Ohrožení obyvatelstva	
<ul style="list-style-type: none"> - zranění nebo usmrcení osob zejména v důsledku destrukcí budov (střech) a různých konstrukcí, možných havárií v silniční a železniční dopravě a leteckém provozu, - nepřímé ohrožení (ztížení životních podmínek) jako důsledek omezení až přerušení dodávky el. energie, zásobování, dopravy, telefonního spojení, poskytování lékařské služby první pomoci. 	
e) Předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí	
<ul style="list-style-type: none"> - omezení nebo přerušení silniční a železniční dopravy, - omezení nebo přerušení dodávky zejména elektrické energie, příp. plynu a pitné vody, - poškození budov občanské a průmyslové zástavby, občanské vybavenosti, - poškození komunikací a komunikačních objektů, - vznik lesních polomů. 	
f) Možnosti využití sil a prostředků	
Osoby:	do 70 osob (požadovaný počet nutno upřesnit)
Technika:	do 30 kusů

<i>Druh techniky</i>		<i>Výkonnost (kapacita)</i>
Kompresor: DK 661 nebo PD 30 ATMOS	1 1	pohon pneumatických přístrojů max. tlak 0,7 MPa
Souprava pneumatických přístrojů SPP 75	1	sbíjecí, rýčová, vrtací a bourací kladiva
Vyprošťovací tank VT-55 (72)	1	tah navijáku 25(30)t, nosnost jeřábu 2(19)t
Jeřáb automobilní AD-160	2	nosnost 16 t
Plošina SKY JACK	1	dosah: výška +14 m, hloubka 6m, horiz. 12 m
Rypadlo lžicové T-148 UDS 110 A (214)	2	obsah lžice 0,5 m ³ , těžba 45m ³ /hod.
Kolový nakladač KN 251	2	obsah lžice 3,0 m ³ , těžba 150 m ³ /hod.
Automobil nákladní sklápěcí	3	nosnost 10 t
Souprava NARIMEX (možnost použití při nehodách a vyzvedávání spadlých panelů – hydraulické nůžky, rozpínáky apod.)	1 spr	vyprošťování z havarované techniky, nadzvedávání spadlých předmětů
Souprava CALDO	1 spr	rozřezávání soustředěným plamenem vys. teploty – propaluje všechny druhy mat.
Vrtací a bourací kladivo PIONJÄR	1	bourání a vrtání do hloubky 6 m
Rozbrušovací pila PARTNER	1	řezání všech mat., prům. kotouče 30 cm
Univerzální nakladač UNC 750 s příslušenstvím	1	obsah základní lopaty 0,350 m ³ nakládání, hrnutí, přemíst. hornin tříd 1-4
MŘP	10	STIHL, HUSQUARNA – délka lišty 40 cm DOLMAR – délka lišty 55 cm
Diamantová vrtací souprava CEDIMA	1	vrtání zdiva, betonu apod. materiálu o průměrech 7,5 cm, 15 cm, 60 cm

Zdroj: vlastní zpracování

7.6 Sněhová kalamita

a) Místo možného výskytu		
Sněhová kalamita je riziko, které může vést ke vzniku mimořádné události. Sněhovou kalamitou může být postiženo celé území ČR, zejména však oblasti ve vyšších nadmořských výškách.		
b) Pravděpodobnost výskytu		
Sněhová kalamita je závislá na klimatických podmínkách – její vznik lze předpokládat v zimním období, tj. v době od 1. 11. do 31. 3. následujícího roku.		
c) Rozsah a ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách		
Rozhodujícím faktorem pro vznik kalamity je vydatnost a délka trvání sněhových srážek, zejména síla větru (kumulace extrémních sněhových srážek s výraznou větrnou činností).		
Počasí:		
<ul style="list-style-type: none"> - komplikace s rozvíjením sil a prostředků při sněhové pokrývce nebo náledí, - ztížená evakuace osob, možné podchlazení zasažených osob. 		
Jiné vlivy:		
<ul style="list-style-type: none"> - výskyt sněhové kalamity v noci (neosvětlený prostor) zpomalí záchranné práce a tím zvýší možné ztráty, - omezení dopravy, zásobování a lékařské péče, - možné přerušení dodávky el. energie a telefonního spojení, - možnost druhotných následků (nedostatek pitné vody, potravin, apod.). 		
d) Ohrožení obyvatelstva		
<ul style="list-style-type: none"> - přímé ohrožení zdraví a životů obyvatel se nepředpokládá, rizikem je poskytnutí první lékařské pomoci při akutním zdravotním ohrožení v důsledku komplikací v dopravě, - ztížení životních podmínek (omezení až přerušování zásobování, dopravy, lékařské péče). 		
e) Předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí		
<ul style="list-style-type: none"> - přerušování nebo omezení silniční a železniční dopravy, - poruchy na rozvodných a inženýrských sítích - přerušování dodávky zejména elektrické energie, příp. plynu a pitné vody, telefonního spojení, - poškození komunikací a komunikačních objektů, - poškození budov občanské a průmyslové zástavby, občanské vybavenosti, - povodně a záplavy při náhlém tání. 		
f) Možnosti využití sil a prostředků		
Osoby: do 70 osob (požadovaný počet nutno upřesnit)		
Technika: do 30 kusů		
Druh techniky		Výkonnost (kapacita)
Vyprošťovací tank VT-55 (72)	1	tah navijáku 25(30)t, nosnost jeřábu 2(19)t
Jeřáb automobilní AD-160 (20)	2	nosnost 16 t (20 t)
Rypadlo lžicové T-148 UDS 110 A (214)	2	obsah lžice 0,5 m ³ , těžba 45m ³ /hod.
Kolový nakladač KN 251	2	obsah lžice 3,0 m ³ , těžba 150 m ³ /hod.
Automobil nákladní sklápěcí	3	nosnost 10 t
Univerzální nakladač UNC 750 s příslušenstvím	1	obsah základní lopaty 0,350 m ³ nakládání, hrnutí, přemíst. hornin tříd 1-4
Buldozer - Catterpillar	1	šířka radlice 3 077 mm

Zdroj: vlastní zpracování

7.7 Napadení přírodními škůdci

a) Místo možného výskytu		
<p>Přírodními škůdci mohou být napadeny zemědělské a lesní porosty kdekoliv na území:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zemědělské porosty - hlodavci, žravé druhy hmyzu, bakterie, plísně a zavlečené nákazy, - lesní porosty - kůrovec. 		
b) Pravděpodobnost výskytu		
<p>Příčiny kalamitního přemnožení přírodních škůdců:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vhodné biologické a klimatické podmínky pro reprodukci, - oslabení lesních porostů (působení chemických látek, rozsáhlé polomy). 		
c) Rozsah a ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách		
<p>Rozhodujícím faktorem pro rozsah napadených ploch jsou klimatické podmínky a časová prodleva v likvidaci škůdců.</p>		
d) Ohrožení obyvatelstva		
<ul style="list-style-type: none"> - přenos nález (hlodavci), - znepříjemnění životních podmínek. 		
e) Předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí		
<ul style="list-style-type: none"> - vznik epidemií 		
f) Možnosti využití sil a prostředků		
<p>Osoby: do 70 osob (požadovaný počet nutno upřesnit) Technika: do 30 kusů</p>		
<i>Druh techniky</i>		<i>Výkonnost (kapacita)</i>
Chemický automobil rozstříkovací ARS 12 M	3	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace příprava dezinfekčních směsí
T815 ACHR90 CO - vysokotlaký agregát SANIJET	1	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace příprava dezinfekčních směsí
Cisternová automobilní stříkačka CAS	2	čerpání a doprava vody
Jeřáb automobilní AD 160	1	nosnost 16 t
Rypadlo lžicové T-148 UDS 110A	1	obsah lžice 0,5 m ³ , těžba 45m ³ /hod.
Kolový nakladač KN-251	2	obsah lžice 3,0 m ³ , těžba 150 m ³ /hod.
Automobil nákladní sklápěcí	2	nosnost až 10t
Pojízdný desinfekční přístroj PDP-2	1	pro provádění desinfekce a hygieny

Zdroj: vlastní zpracování

7.8 Vyřazení zdrojů pitné vody

a) Místo možného výskytu

Možný nedostatek pitné vody na území ČR se může projevit ve všech oblastech, zásobovaných zejména z veřejných vodovodních sítí.

Nedostatek pitné vody může být způsoben:

- vyřazením zdroje vody pro nevyhovující jakost vody v důsledku znečištění vody závadnými látkami,
- v důsledku technologických havárií (na úpravkách vody, čerpacích stanicích, vodojemech, vodovodních řádech),
- poklesem vydatnosti vodních zdrojů v důsledku dlouhodobého sucha.

b) Pravděpodobnost výskytu

Pravděpodobnost výskytu nedostatku pitné vody nelze specifikovat územně, je odvislá od jeho příčin:

- malá pravděpodobnost při poklesu vydatnosti vodních zdrojů v důsledku sucha - mohla by nastat v případě dlouhodobého (několik let trvajícího) vláhového deficitu, kdyby úhrnná bilance dotace podzemních a povrchových vod byla nižší než úhrn podzemního a povrchového odtoku,
- větší pravděpodobnost při vyřazení vodovodu nebo jeho části z provozu v důsledku znečištění zdroje vody závadnými látkami, technologické havárie nebo teroristické činnosti.

c) Rozsah a ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách

Zamoření zdrojů vody a vodovodního řadu

- ohrožení zdraví obyvatelstva se zvyšuje s přibližováním místa vzniku zamořené vody ke spotřebiteli (do vodovodních sítí, technologických zařízení pro výrobu pitné vody a do zdrojů pitné vody) a se vzrůstající časovou prodlevou zjištění vniknutí.

Počasí - zimní období

- prodloužení až zastavení asanačních prací,
- podstatné ztížení až lokální zastavení nouzového zásobování vodou.

Denní doba - noc

- prodloužení asanačních prací,
- nutnost použití nouzových zdrojů el. energie k osvětlení.

Jiné vlivy

- praktické zkušenosti s rozsáhlým zamořením centrálního vodního zdroje,
- dostupnost mobilních zařízení k výrobě pitné vody,
- předpoklad počátečních chyb v realizaci plošného systému NZV,
- důsledná regulace výdeje pitné vody na stanovištích NZV v počátečním období,
- kalkulace s delším časovým obdobím fungování systému NZV - vytvoření náhradního systému

d) Ohrožení obyvatelstva

- nedostatek pitné vody,
- zdravotní ohrožení obyvatelstva při použití zamořené vody,
- zhoršení hygienicko - epidemiologické situace,
- ohrožení činnosti postižených zdravotnických zařízení,
- omezení až zastavení výroby potravin,
- ohrožení veřejného pořádku v postižené oblasti.

e) Předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí

- nebezpečí vzniku epidemií zejména v městských aglomeracích,
- omezení až zastavení výroby v některých provozech,
- hromadný úhyn ryb,
- nebezpečí úhynu hovězího a vepřového žíru v ohrožených oblastech.

f) Možnosti využití sil a prostředků

Osoby: do 70 osob (požadovaný počet nutno upřesnit)
Technika: do 30 kusů

<i>Druh techniky</i>		<i>Výkonnost (kapacita)</i>
Úpravna vody UV-2000	1	2000 l/h
T-815 / CITRA	1	7 m ³ (pitná do – 40 st. C)
přívěs VESNA	1	3 m ³ (pitná do – 40 st. C)

Distribuci vody v místě zásahu zabezpečuje žadatel.

Zdroj: vlastní zpracování

7.9 Havarijní znečištění vod – únik ropných produktů

a) Místo možného výskytu

Havarijní znečištění vod z úniku ropných produktů je riziko, které může vést ke vzniku mimořádné události.

K havarijnímu znečištění vod může dojít při úniku ropných produktů:

- na terén a průsakem do podzemních vod,
- přímo do povrchových vod,
- do kanalizace,
- kombinací výše uvedených úniků.

Nejsložitější variantou je přímá kontaminace zdrojů pitné vody.

Únik ropných produktů zpravidla nelze časově a prostorově předvídat. Může se projevit kdekoliv na území, předpokládána místa nejpravděpodobnějšího ohrožení:

- silniční komunikace a jejich okolí,
- železniční tratě a jejich okolí,
- letiště a trasy leteckých koridorů,
- trasy ropovodů, produktovodů a jejich okolí,
- sklady ropných produktů,
- místa těžby ropy
- prodejní místa.

b) Pravděpodobnost výskytu

Pravděpodobnost znečištění vod z úniku ropných produktů závisí na místě a zdroji úniku ropných produktů - nejpravděpodobnější je při nehodě v silniční dopravě (únik ropných produktů z poškozené provozní nádrže havarovaného vozidla nebo zejména z přepravní cisterny), pro další možné případy pravděpodobnost klesá.

Příčinou úniku ropných produktů může být:

- poškození nádrží nebo přepravních cisteren při silniční, železniční nebo letecké nehodě,
- technická porucha na výrobním, skladovacím nebo přepravním zařízení,
- nedodržení technologie výroby nebo skladování,
- druhotný následek jiné provozní havárie nebo živelní pohromy (požár, povodeň, vichřice).

c) Rozsah a ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách

Je závislý zejména na uniklém množství ropných produktů, časové délce úniku a místu úniku (složení půdy, rychlost vodního toku).

Rozsah ohrožení může být ovlivněn

Zimní období

- komplikace s rozvíjením SaP v místě zásahu při sněhové pokrývce nebo náledí.

Noční doba

- všeobecné prodloužení zásahových časů.

Počasí

- při deštivém počasí rozbahněný terén v místě zásahu a rychlejší šíření uniklých ropných produktů.

Časový rozsah odstraňování škodlivých následků mimořádně závažných havárií může dosahovat řádově měsíce. Havárie na tocích může zasáhnout i několikakilometrové úseky toků. Havárie na podzemních vodách bývají lokalizovány na menším území, obvykle do 1 km², škody jimi způsobené jsou však obvykle podstatně závažnější, než u havárií na povrchových vodách, a jejich asanace je finančně i časově náročnější.

d) Ohrožení obyvatelstva

Přímé ohrožení obyvatelstva uniklými ropnými produkty je minimální. Obyvatelstvo může být ohroženo zejména omezením nebo přerušením zásobování pitnou vodou z vodovodní sítě nebo vlastních studní v důsledku kontaminace vodních zdrojů.

e) Předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí

- kontaminace povrchových nebo podzemních vod,
- nedostatek pitné vody v důsledku zamoření zdrojů pitné vody.

f) Možnosti využití sil a prostředků

Osoby: do 70 osob
Technika: do 30 kusů

<i>Druh techniky</i>		<i>Výkonnost (kapacita)</i>
Úpravna vody UV-2000	1	2000 l/h
T-815 / CITRA	1	7 m ³ (pitná do – 40 st.C)
přívěs VESNA	1	3 m ³ (pitná do – 40 st. C)
Chemický automobil rozstřikovací ARS 12 M	3	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace příprava dezinfekčních směsí
T815 ACHR90 CO - vysokotlaký agregát SANIJET	1	čerpání a ohřev vody provádění dekontaminace příprava dezinfekčních směsí
Cisternová automobilní stříkačka CAS	2	čerpání a doprava vody
T-815 Zás.	1	norné stěny kalové čerpadlo člun NL-8
Člun ZODIAC	1	doprava záchranářů po vodě
Sorpční látky a materiál	spr	

Zdroj: vlastní zpracování

7.10 Dodatek k případovým studiím

Na uvedených případových studiích jsou zpracovány praktické nácviky při vzniku mimořádných událostí v SO ORP Bučovice. Případové studie řeší vznik přirozených povodní, epidemií, epizootií, požáru, vichřice, sněhové kalamity, napadení přírodními škůdci, vyřazení zdrojů pitné vody, havarijní znečištění vod při úniku ropných produktů. Jedná se o vnitřní bezpečnostní hrozby, které jsou v současné době velmi diskutovaným tématem.

Ve studiích je řešeno místo možného výskytu mimořádné události, pravděpodobnost výskytu, rozsah ohrožení v závislosti na čase a dalších podmínkách, ohrožení obyvatel, předpokládané následky vyvolané mimořádnou událostí, možnosti využití sil a prostředků 74. lehkého motorizovaného praporu Bučovice. Je patrné, že připravenost prostředků 74. lehkého motorizovaného praporu (armády Bučovice) na řešení vzniku mimořádných událostí je velmi dobře zvládnuta po stránce teoretické i praktické.

8 ROZHOVOR

Výstupy z odborných rozhovorů s funkcionáři SO ORP Bučovice a armády ČR na téma bezpečnostní hrozby v SO ORP Bučovice poskytly následující obraz. Obohatily tak pohled na téma bezpečnostní hrozby.

1. *Vedoucí sportovního vyžití v SO ORP Bučovice*

- Jatky Bučovice, s.r.o.
- Krytý bazén Bučovice
- Koupaliště Bučovice

2. *Městský úřad Bučovice, odbor krizového řízení*

- Jatky Bučovice, s.r.o.
- Stavebniny Sokola, nádrž s plynem
- HUNSGAS – ČS
- Pegas Nonwovens

3. *Bývalý zaměstnanec armády ČR v Bučovicích*

- Krytý bazén Bučovice
- Jatky Bučovice, s.r.o.
- KPB Intra s.r.o.
- MND, a.s. SPS Ždánice 1, 8x nádrž
- HUNSGAS – ČS

Jak je vidět, tak názory jsou jednoznačné. Všichni se shodují, co se týče Jatek Bučovice s.r.o. Největší riziko pro SO ORP Bučovice představují tedy už zmíněné Jatky Bučovice s.r.o., krytý bazén a koupaliště Bučovice. Firma Jatky Bučovice s.r.o. ohrožuje město Bučovice v případě nekontrolovatelného úniku amoniaku, který se používá v chladiřských zařízeních. V případě velkého množství uniklého do ovzduší, by byly zasaženy celé Bučovice, muselo by neodkladně dojít k evakuaci obyvatel do budov základních škol. Krytý bazén Bučovice a koupaliště představují nebezpečí v podobě úniku velkého množství chlóru do okolního prostředí.

Děkuji technikovi krytého bazén v Bučovicích za cenné rady, také vedoucímu sportovního vyžití v Bučovicích za informace potřebné k sepsání těch nejdůležitějších poznatků pro vytvoření tohoto soupisu z rozhovorů.

9 NÁVRH NA ZLEPŠENÍ PŘIPRAVENOSTI PŘI ŘEŠENÍ MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ

Připravenost SO ORP Bučovice na řešení mimořádných událostí je na velmi dobré úrovni. Součástí městského úřadu v Bučovicích je i úsek krizového řízení. Jeho úkoly v oblasti bezpečnosti jsou:

- Zajišťuje funkci tajemníka bezpečnostní rady a bezpečnostního ředitele.
- Zpracovává jednotlivé části krizového plánu.
- Plní úkoly vyplývající ze zajištění bezpečnosti, obrany státu, vyhlášení stavu ohrožení státu.
- Zajišťuje výkon státní správy v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy včetně dalších povinností v přenesené působnosti.
- Vede evidenci stížností, petic a kontroluje lhůty pro vyřízení jednotlivými odbory.
- Provádí ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a ověřování pravosti podpisu.
- Zabezpečuje přípravu, provedení voleb a referend.

SO ORP Bučovice má bezpečnostní situaci zvládnutou podle mého názoru dobře, ale stále je potřeba něco zlepšovat. Městský úřad zpracovává jednotlivé části krizového plánu, ve městě je zřízen kamerový systém, dále se zde nachází požární stanice a jednotka sboru dobrovolných hasičů, evakuační středisko, poliklinika pro poskytnutí první pomoci.

Případná doporučení na zlepšení připravenosti SO ORP Bučovice na řešení mimořádných událostí by mělo obsahovat:

1. *Přednášky, besedy, instruktáže*
2. *Porady nebo semináře s právníckými osobami a podnikajícími fyzickými osobami na daném teritoriu*
3. *Informační a poradenská činnost pro obyvatele*
4. *Rozhlasové vysílání místní, místní kabelová televize*

9.1 Návrh na zkvalitnění bezpečnostní situace v SO ORP Bučovice

Na základě výsledků analýz je možné navrhnout řešení směřující ke zkvalitnění zjištěných problémů. Pozornost je zaměřena především na následující opatření:

- ***Vybudování obchvatů silnice I/50***
 - Opatření: Meziobecní spolupráce, komunikace obcí s krajem, využití fondů a dotací k rozšíření sítě cyklostezek.
- ***Vybudování sítě cyklostezek a cyklotras, lepší informovanost o turistických cílech***
 - Opatření: Meziobecní spolupráce, využití fondů a dotací, příručka kam na výlety.
- ***Zkvalitnění protipovodňových opatření***
 - Opatření: Stavba vodních nádrží, protipovodňových hrází, suchých a polosuchých polderů, Regulovat, zpevnit a pravidelně čistit koryto toku.
- ***Čerpací stanice***
 - Opatření: Řádné osvětlení exteriéru a interiéru prodejny.

9.2 Zhodnocení

Diplomová práce by mohla posloužit k zamyšlení se nad situací v SO ORP Bučovice z hlediska bezpečnostních hrozeb a rizik. Dále může být přínosem pro samotné město Bučovice i pro okolní obce, protože se opírá o reálná fakta. Analýzy jsou mezi sebou porovnány. Z jejich výsledků bylo potvrzeno, že lidé se více obávají vnitřních bezpečnostních hrozeb, než vnějších, což bylo potvrzeno i ze skórovací metody s mapou rizik.

10 DISKUSE

Diplomová práce se zabývá dosti závažným tématem současnosti, což jsou vnější i vnitřní bezpečnostní hrozby v SO ORP Bučovice.

Cílem bylo použít více metod ke zhodnocení dané situace. Z výsledků použitých analýz bylo potvrzeno, že občané SO ORP Bučovice se více obávají vnitřních bezpečnostních hrozeb, než vnějších. Vytvořena je i modelová situace úniku amoniaku z podniku Jatky Bučovice s.r.o., jež představuje nejobávanější riziko.

Nejprve bylo provedeno dotazníkové šetření v SO ORP Bučovice, obsahujících 20 otázek. Návratnost byla velmi slušná, činí 80 %, za což respondentům patří velký dík a ovlivnili tím samotný výzkum. Při nízké návratnosti nebo ovlivnění výběru respondentů nelze závěry považovat za reprezentativní. Např. nemáme-li zaručen odpovídající vzorek posluchačů, nemůžeme názory svých respondentů považovat za mínění celého souboru.

Nyní zde vyplývá otázka, co mohlo ovlivnit výsledky dotazníku? Jakýkoliv výzkum podléhá vnějším podmínkám prostředí, volbě kritérií a dalším skutečnostem. Dotazník je nezávislý na prostoru a spolupracovnících - tazatelích v terénu, zvládne v relativně krátkém čase relativně velké množství odpovědí od mnoha respondentů. To přispívá k tomu, že je považován za rychlou a finančně relativně nenáročnou techniku. Zahraniční výzkum na podobnou problematiku jsem nenašla, pouze teoretické poznatky, z kterých jsem čerpala teoretickou část práce. Nemohu využít srovnání s již existujícími pracemi na stejné, nebo podobné téma, z toho důvodu, že jsem se s nimi nesešla.

Případové studie úzce souvisejí s dotazníkovým šetřením. V mém případě se v nich řeší stejná problematika. Vytváření případové studie proces lineární, ale opakující se, který osciluje po celou dobu mezi základními fázemi: plánem, projektem, přípravou na sběr dat, sběrem dat, analýzou a publikací výsledků. Jejich výsledky poskytují porozumění a vhled do jiných situací a případů, které mají stejné či velmi podobné vlastnosti jako zkoumané případy.

Jako doplňkovou metodu jsem aplikovala skórovací metodu s mapou rizik. Identifikovala jsem 7 nejzávažnějších vnějších hrozeb a 7 vnitřních hrozeb, která představují značné riziko pro SO ORP Bučovice. Těchto 14 bezpečnostních hrozeb

jsem ohodnotila ve spolupráci s vedoucím sportovního vyžití v Bučovicích, technikem krytého bazénu a náhodným respondentem. Byla vyhodnocena možnost výskytu a její dopad a ke každé hrozbě se navrhlo případné doporučení ke zlepšení situace.

Zde se nabízí otázka jak řešit situaci bezpečnostních hrozeb v budoucnu? Součástí mé diplomové práce je i návrh na řešení dané situace. Dle mého názoru jsou bezpečnostní hrozby velice závažnou problematikou.

ZÁVĚR

Diplomová práce je vypracována na téma: „Analýza bezpečnostních hrozeb a rizik v aktuálních souvislostech vnějšího a vnitřního bezpečnostního prostředí ČR“. Základním cílem bylo analyzovat výskyt bezpečnostních hrozeb SO ORP Bučovice pomocí dotazníkového šetření a skórovací metody s mapou rizik následně navrhnout případná zlepšení připravenosti SO ORP Bučovice při řešení mimořádných událostí a krizových situací. Daná problematika je zpracována teoreticky i prakticky.

V teoretické část jsou zmíněny základní pojmy z terminologie bezpečnosti, především je zmíněn rozdíl mezi vnější a vnitřní bezpečností státu, je zde charakterizována také problematika krizového řízení, která s řešeným problémem značně souvisí. Není opomenuta i legislativa. Teoretická část si klade za cíl seznámit čtenáře s hrozbami (vnějšími i vnitřními), které v nemalé míře ovlivňují svět a poučit je o problematice systému krizového řízení státu.

Praktická část je věnována analýze výskytu vnějších a vnitřních bezpečnostních hrozeb a rizik v SO ORP Bučovice. Pomocí dotazníkového šetření s návratností 80 % bylo zjištěno, jaký názor mají občané na dané bezpečnostní hrozby, jak je vnímají, co pro ně představuje reálnou hrozbu. Dále na dané bezpečnostní hrozby jsou zpracovány případové studie. Výsledkem dotazníkového šetření a skórovací metody s mapou rizik je zjištění, že občané SO ORP Bučovice se obávají více vnitřních bezpečnostních hrozeb, než vnějších. Jsou navržena případná doporučení pro zlepšení problematiky řešení bezpečnostních hrozeb.

Hlavním přínosem diplomové práce je analýza a zhodnocení aktuálních bezpečnostních hrozeb a rizik pomocí vybraných metod a návrh případných doporučení ke zlepšení situace v SO ORP Bučovice. Věřím, že cíle i zásady jsou splněny.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní zdroje a časopisecké zdroje

- [1] HORÁK, Rudolf. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu: [prevence řešení mimořádných krizových situací]*. Praha: Linde, 2011. ISBN 978-80-7201-827-7.
- [2] JUŘÍČEK, Ludvík a Petr ROŽŇÁK. *Bezpečnost, hrozby a rizika v 21. století*. Ostrava: Key Publishing, 2014. Monografie. ISBN 978-80-7418-201-3.
- [3] STOJAR, Richard, Jakub FUČÍK, Lukáš DYČKA, Josef PROCHÁZKA, Libor FRANK, Josef KRAUS, Dalibor PROCHÁZKA a Antonín NOVOTNÝ. *Vybrané trendy vývoje bezpečnostního prostředí a možné implikace pro ozbrojené síly (ČR)*. 2. (aktualizované) vydání. Brno: Univerzita obrany, 2017. ISBN 978-80-7231-407-2.
- [4] EICHLER, Jan. *Mezinárodní bezpečnost na počátku 21. století*. Praha: Ministerstvo obrany České republiky - AVIS, 2006. ISBN 80-7278-326-2. Dostupné také z: <http://www.army.cz/scripts/detail.php?id=9960>
- [5] DANICS, Štefan a Štěpán STRNAD. *Aspekty bezpečnosti*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2016. ISBN 978-80-7251-455-7.
- [6] ADAMEC, Vilém, David ŘEHÁK a Lenka ČERNÁ. *Základy organizace a řízení bezpečnosti v České republice*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2012. SPBI Spektrum. Modrá řada. ISBN 978-80-7385-123-1.
- [7] BALABÁN, Miloš. *Bezpečnostní budoucnost České republiky: otázky, výzvy, problémy: sborník statí ke konferenci "Česká bezpečnostní politika a její perspektivy"* : Praha, listopad 2005. Praha: Ministerstvo obrany ČR - Agentura vojenských informací a služeb, 2005. ISBN 80-7278-306-8.
- [8] ŘEHÁK, David, Bohumír MARTÍNEK a Petra RŮŽIČKOVÁ. *Ochrana obyvatelstva v kontextu aktuálních bezpečnostních hrozeb*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2015. SPBI Spektrum. Červená řada. ISBN 978-80-7385-169-9.

- [9] KREJČÍ, Oskar. *Geopolitika středoevropského prostoru: pohled z Prahy a Bratislavy*. 3., upr. a rozš. vyd. Praha: Professional Publishing, 2016. ISBN 978-80-7431-001-0.
- [10] *Bezpečnostní hrozby a bezpečnostní vztahy: sborník z pracovního semináře*. Brno: Univerzita obrany, 2008. ISBN 978-80-7231-546-8. Dostupné také z: <http://www.digitalniknihovna.cz/mzk/uuid/uuid:8044d7a0-b766-11e4-a7a2-005056827e51>
- [11] *Operační příprava státního území České republiky 2009: sborník konference, [Praha 3.-4.11.2009]*. Praha: Ministerstvo obrany České republiky - PIC MO, 2009. ISBN 978-80-7278-527-8. Dostupné také z: <http://www.digitalniknihovna.cz/mzk/uuid/uuid:34193740-e1dc-11e4-a475-005056827e51>
- [12] EICHLER, Jan. *Evropská bezpečnost 25 let po skončení studené války*. Praha: Oeconomica, nakladatelství VŠE, 2016. ISBN 978-80-245-2171-8.
- [13] LINHART, Petr a Radim ROUDNÝ. *Ochrana obyvatelstva a terorismus: distanční opora*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2009. ISBN 978-80-7395-165-8.
- [14] KRAFTOVÁ, Ivana, Martin MAŠTÁLKA, Zdeněk MATĚJKA, Ondřej SVOBODA a Pavel ZDRAŽIL. *Bezpečný rozvoj regionu: základní koncept*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-261-0.
- [15] ADAMEC, Vilém. *Využitelnost havarijních plánů v praxi*. Časopis 112, Praha, 2004, roč. 3, č. 8, s. 23-24. ISSN 1213-7075
- [16] STROHMANDL, Jan. *Bezpečnostní a krizový management na regionální úrovni*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení, 2014. ISBN 978-80-7454-412-5.
- [17] LOŠEK, Václav. *Integrovaný záchranný systém*. Uherské Hradiště: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2013. ISBN 978-80-7454-287-9.
- [18] EICHLER, Jan. *Mezinárodní bezpečnostní vztahy*. Praha: Oeconomica, 2004. ISBN 80-245-0790-0. Dostupné také z: <http://www.digitalniknihovna.cz/mzk/uuid/uuid:6639c9a0-f231-11e4-88cd-005056827e52>

- [19] BALABÁN, Miloš, Jan DUCHEK a Libor STEJSKAL. *Kapitoly o bezpečnosti*. Praha: Karolinum, 2007. ISBN 978-80-246-1440-3.
- [20] DOLEŽEL, Martin, Jan KYSELÁK, Otakar J. MIKA a Jaromír NOVÁK. *Základy ochrany obyvatelstva*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2014. Učebnice. ISBN 978-80-244-4268-6.
- [21] VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Bezpečnostní hrozby současnosti*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2016. ISBN 978-80-7251-462-5.
- [22] MAREŠ, Miroslav, Jaroslav REKTOŘÍK a Jan ŠELEŠOVSKÝ. *Krizový management: případové bezpečnostní studie*. Praha: Ekopress, 2013. ISBN 978-80-86929-92-7.
- [23] TARČÁNI, Ondřej. *Teorie a praxe krizového řízení I. 2., doplněné a upravené vydání*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2015. ISBN 978-80-7251-435-9.
- [24] BALABÁN, Miloš a Bohuslav PERNICA. *Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3150-9.
- [25] LINHART, Petr. *Některé otázky ochrany obyvatelstva*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta, 2006. ISBN 80-7040-854-5. Dostupné také z: <http://www.digitalniknihovna.cz/mzk/uuid/uuid:6a911180-cec8-11e3-b110-005056827e51>
- [26] ZPĚVÁK, Aleš. *Ochrana obyvatelstva v republikovém měřítku*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2014. ISBN 978-80-7452-044-0.
- [27] ŠČUREK, Radomír. *Bezpečnostní hrozby terorismus a extremismus: skripta*. Ostrava: Technická univerzita, 2008. ISBN 978-80-248-1732-3. Dostupné také z: <http://www.digitalniknihovna.cz/mzk/uuid/uuid:bf37f1dd-a1d6-4090-a48f-ac5fe6531421>
- [28] HRABÁLEK, Martin, Hubert SMEKAL, Jiří MARTINŮ, Jan ZÁVĚŠICKÝ a Ondřej ROJČÍK. *Nebojte se (v) EU: hrozby, reakce a budoucnost evropské bezpečnosti*. Brno: Masarykova univerzita,

Mezinárodní politologický ústav, 2006. ISBN 80-210-4075-0. Dostupné také z: <http://www.digitalniknihovna.cz/mzk/uuid/uuid:56db92f0-bd88-11e4-b2e2-005056827e52>

- [29] KORECKI, Zbyšek a Monika CABICAROVÁ. *Bezpečnostní problematika rozvojových zemí*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2013. ISBN 978-80-7375-851-6.
- [30] FURMÁNEK, Jaroslav. *Bezpečnostní politika České republiky - výzvy a problémy: sborník statí ke konferenci "15 let vývoje bezpečnostní politiky a armády v Československu a České republice"*. Praha: Ministerstvo obrany ČR-AVIS, 2004. ISBN 80-7278-217-7. Dostupné také z: <http://www.digitalniknihovna.cz/mzk/uuid/uuid:b90919b0-6aac-11e7-aab4-005056827e52>
- [31] HORÁK, Rudolf. *Strategie, bezpečnost, výzkum: 8. mezinárodní vědecká konference CM - Crisis Management: [Brno] 12. a 13. června 2014* : sborník anotací = Strategy, Safety, Research: 8th international scientific conference CM - Crisis Management: [Brno] 12th and 13th June 2014 : conference proceedings of annotations. Brno: Vysoká škola Karla Engliš, 2014. ISBN 978-80-86710-79-2.
- [32] ŠENOVSKÝ, Pavel. *Bezpečnost občanů a rizika v území*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2015. SPBI Spektrum. Červená řada. ISBN 978-80-7385-172-9.
- [33] ROUDNÝ, Radim a Radovan SOUŠEK. *Management bezpečnosti*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2014. ISBN 978-80-7395-864-0.
- [34] LUPTÁK, Ľubomír. *(Ne)bezpečnosť ako povolanie*. Brno: Doplněk, 2017. Společensko-ekologická edice. ISBN 978-80-7239-333-6
- [35] BÍLÝ, Jiří, Štěpán KAVAN a Roman SVATOŠ. *Veřejná správa a bezpečnost státu jako součást udržitelného rozvoje*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2013. Studia. ISBN 978-80-87472-48-4.
- [36] ŠUGÁR, Ján a Lenka JAKUBCOVÁ. *Bezpečnostní aspekty vybraných negativních sociálních jevů v názorech policistů ČR*. Zlín: VerBuM, 2013. ISBN 978-80-87500-41-5.

- [37] MICHALČÍK, Miloslav. *Bučovice: mé rodné město Bučovice*: [s.n.], 2012. ISBN 978-80-260-2435-4.
- [38] PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost kritické infrastruktury*. Praha: České vysoké učení technické v Praze, 2012. ISBN 978-80-01-05103-0.
- [39] *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. ISBN 978-80-86466-62-0.
- [40] SOUČEK, Vladimír, Oldřich KRULÍK a Jaroslava NOVÁKOVÁ. *Případové studie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2012. ISBN 978-80-7251-372-7.
- [41] MICHALČÍK, Miloslav a Jiří SETINSKÝ. *Bučovice: město plné lidí*. Bučovice: M. Michalčík, 2014. ISBN 978-80-260-5387-3.
- [42] SMOLÍK, Josef a Tomáš ŠMÍD. *Vybrané bezpečnostní hrozby a rizika 21. století*. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2010. Monografie. ISBN 978-80-210-5288-8.

Internetové odkazy

- [43] Ministerstvo vnitra České republiky. *Audit národní bezpečnosti*. Praha, 2016 [cit. 2017-10-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Audit-narodni-bezpecnosti-20161201.pdf>>
- [44] ČESKO, *Bezpečnostní strategie ČR 2015*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí ČR, Ústav mezinárodních vztahů. [on-line] 2015 [cit. 2017-10-21]. Dostupné z WWW: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/brs/dokumenty/vyznamne-dokumenty-v-oblasti-bezpecnosti-ceske-republiky-18963/>
- [45] *Analýza hrozeb pro Českou republiku*. Praha. 2015 [cit. 2017-12-15]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/soubor/analyza-hrozeb-zprava-pdf.aspx>
- [46] *Bezpečnostní pojmy*. [cit. 2017-12-28]. Ministerstvo vnitra České republiky. [on line]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnost.aspx>>.
- [47] *Politika vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku*. [cit. 2018-01-20]. Ministerstvo vnitra ČR. [on-line]. Dostupné z WWW:

<<http://www.mvcr.cz/clanek/politika-vnitri-bezpecnosti-a-verejnoho-poradku.aspx>>.

- [48] ASOCIACE ZÁCHRANNÝ KRUH.: *Havárie s únikem nebezpečných látek – základní informace [on-line]*. [cit. 2018-01-28]. Dostupné z: <<http://zachranny-kruh.cz/window.php?art=147357>>.
- [49] HZS JMK.: A2-14. *Radiační nehoda a havárie [on-line]*. [cit. 2018-01-28]. Dostupné z: <<http://krizport.firebrno.cz/plany-havarijni/a2-14-radiacni-nehoda-a-havarie>>.
- [50] *Města a obce online* [online] 1996-2017. [cit. 2018-02-10]. Dostupné z www: <<http://mesta.obce.cz/zsu/vyhledat-600.htm>>.
- [51] *Strategie území správního obvodu ORP Bučovice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a regionálního rozvoje [online] 2015*. [cit. 2018-02-16]. Dostupné z www: <http://www.bucovice.cz/assets/File.ashx?id_org=1516&id_dokumenty=21131>
- [52] *Bučovice historie a současnost města* [online] 2006. [cit. 2018-03-19]. Dostupné z www: <<http://www.bucovice.cz/historie-a-soucasnost/d-53/p1=60>>.
- [53] *Regionální informační servis* [online] 2012 - 2016. [cit. 2018-03-18]. Dostupné z www: <<http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihomoravsky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti//>>.
- [54] *Demografická ročenka SO ORP Bučovice 2005 až 2014* [online] 2017 [cit. 2018-04-02]. Dostupné z www: <<https://www.czso.cz/documents/10180/20548129/13005415141.pdf/e1c1bfd3-2273-485d-b37f-2144493da5b2?version=1.0>>.

Zákony

- [55] ČESKO, Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1999, částka 52, s. 34-41. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/sb052-10.pdf.aspx;
- [56] ČESKO, Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1999, částka 76, s. 83-96. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/sb076-99.pdf.aspx;

- [57] ČESKO, Zákon č. 128/2000 Sb., obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 39, s. 6-29. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/sb0039-2017.pdf.aspx;
- [58] ČESKO, Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 89, s. 10-13. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/sb0089-2017.pdf.aspx;
- [59] ČESKO, Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1998, částka 178, s. 15-26. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=6585>
- [60] ČESKO, Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 149, s. 1-15. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=21411>

Podklady z městského úřadu Bučovice

- [61] Městský úřad Bučovice: Informace o městu Bučovice [PDF]. 2016 [cit. 2018-01-22]

Přednášky

- [62] LOŠEK, Václav. Krizové a havarijní plánování: Bezpečnostní hrozby a rizika v aktuálních souvislostech vnějšího a vnitřního bezpečnostního prostředí ČR. (přednáška) Uherské Hradiště: FLKŘ, 18. 2. 2017
- [63] VIČAR, Dušan. Ochrana obyvatelstva a kritické infrastruktury: Rozbor mimořádných událostí přírodního a antropogenního charakteru. (přednáška) Uherské Hradiště: FLKŘ, 4. 4. 2017

Zahraniční zdroje

- [64] MCLAUGHLIN, John. *National Security Threats and Challenges*. Hampton Roads International Security Quarterly. 2017, 6. ISSN:1536-9609.
- [65] KORECKI, Zbyšek a Monika CABICAROVÁ. *Security issues in developing countries*. Issue 1st. Brno: Mendel University in Brno, 2014. ISBN 978-80-7509-024-9.

- [66] WILLIAMS, Paul. *Security studies: an introduction. 2nd ed. London: Routledge, c2013. ISBN 978-0-415-78281-4.*
- [67] KOUTRAKOS, Panos. *The EU common security and defence policy. Oxford: Oxford University Press, 2013. Oxford European Union law library. ISBN 978-0-19-969272-9.*
- [68] MCCANN, Janice a Betsy SHAND. *Surviving natural disasters and man-made disasters. Portland: Resolution Press, 2011, 289 s. ISBN 978-0-9838886-0-4.*
- [69] SMITH, K.: *Environmental Hazards: Assesing Risk and Reducing Disaster. 5 vyd. New York: Routledge, 2009. 416 s. ISBN 978-0-415-42865-1.*
- [70] WISNIEWSKI, Bernard. *Principal Threats to State Security - the Essence and Interdependence. Internal Security. 2011, vol. 3, no. 169. ISSN:2080-5268.*

Obrázky a schémata

- [01] <http://www.hzscr.cz>
- [02] <http://www.bucovice.cz/informace-o-obcich>
- [03] http://www.smocr.cz/obcesobe-docs/Bučovice/SD_Bučovice
- [04] <http://krizport.firebrno.cz/ohrozeni/co-hrozi-v-jmk>
- [05] <http://www.jatkybucovice.cz/o-firme.aspx>
- [06] <https://www.securitymagazin.cz>
- [07] <http://www.exanpro.cz>
- [08] <http://slideplayer.cz/slide/11420031/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
FLKŘ	Fakulta logistiky a krizového řízení
HACCP	Hazard Analysis and Critical Control Points
HOPKS	Hospodářská opatření pro krizové stavy
IDLH	Immediately Dangerous to Life or health
IDS JMK	Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje
IZS	Integrovaný záchranný systém
KI	Kritická infrastruktura
KLDR	Korejská lidově demokratická republika
MŠ	Mateřská škola
MU	Mimořádná událost
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NATO	Organizace Severoatlantické smlouvy
ODS	Občanská demokratická strana
ORP	Obec s rozšířenou působností
SO	Správní obvod
USA	United States of America
ZŠ	Základní škola

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1. Klasifikace mimořádných událostí [04]</i>	29
<i>Obr. 2. Členění mimořádných událostí podle Analýzy hrozeb pro ČR [08]</i>	30
<i>Obr. 3. Poloha města Bučovice a erb města [02]</i>	34
<i>Obr. 4. Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Bučovice v letech 2001 – 2016 [61]</i>	37
<i>Obr. 5. Jatky Bučovice s.r.o. [05]</i>	40
<i>Obr. 6. Zadané parametry do programu TerEx Zdroj: vlastní</i>	41
<i>Obr. 7. Výstupní satelitní mapa ohroženého území Zdroj: vlastní</i>	41
<i>Obr. 8. Ohrožení výbuchem Zdroj: vlastní</i>	42
<i>Obr. 9. Oblast možného výbuchu Zdroj: vlastní</i>	42
<i>Obr. 10. Překročení IDLH Zdroj: vlastní</i>	43
<i>Obr. 11. IDLH koncentrace Zdroj: vlastní</i>	43
<i>Obr. 12. Mapa rizik Zdroj: vlastní</i>	63

SEZNAM SCHÉMAT

<i>Schéma 1 Státní a nestátní subjekty v Bezpečnostní strategii ČR [06]</i>	13
<i>Schéma 2 Bezpečnostní prostředí vně ČR [07]</i>	16
<i>Schéma 3 Bezpečnostní systém ČR [01]</i>	21
<i>Schéma 4 SWOT analýza SO ORP Bučovice [51]</i>	39

SEZNAM MAP

<i>Mapa 1 Správní obvod ORP Bučovice [03]</i>	35
<i>Mapa 2 ORP Bučovice při vzniku povodně [03]</i>	67
<i>Mapa 3 Záplavová území ORP Bučovice [03]</i>	67

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1. Definice pojmu „bezpečnostní hrozby“ podle občanů Zdroj: vlastní</i>	46
<i>Graf 2. Reálné hrozby pro ČR Zdroj: vlastní</i>	46
<i>Graf 3. Nejobávanější vnější hrozby podle názoru občanů Zdroj: vlastní</i>	47
<i>Graf 4. Státy představující reálnou hrozbu pro ČR Zdroj: vlastní</i>	48
<i>Graf 5. Nejobávanější vnitřní hrozby podle názoru občanů Zdroj: vlastní</i>	49
<i>Graf 6. Pohled občanů na bezpečnost v budoucnu Zdroj: vlastní</i>	50
<i>Graf 7. Postoj občanů k budoucnosti české společnosti Zdroj: vlastní</i>	51
<i>Graf 8. Pocit bezpečí občanů v místě bydliště Zdroj: vlastní</i>	51
<i>Graf 9. Pocit bezpečí občanů v ČR celkově Zdroj: vlastní</i>	52
<i>Graf 10. Zlepšení v oblastech politiky Zdroj: vlastní</i>	53
<i>Graf 11. Působení NATO na řešení hrozby terorismu Zdroj: vlastní</i>	54
<i>Graf 12. Obecná očekávání občanů od nové vlády ČR Zdroj: vlastní</i>	55
<i>Graf 13. Konkrétní očekávané oblasti změn nové vlády Zdroj: vlastní</i>	56
<i>Graf 14. Vnímání aktuálních hrozeb ve světě podle občanů Zdroj: vlastní</i>	57

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1. Zastoupení obcí SO ORP Bučovice v jednotlivých kategoriích [61]</i>	36
<i>Tab. 2. Počet obyvatel v obcích SO ORP Bučovice v roce 2016 [61]</i>	36
<i>Tab. 3. Bezpečnostní hrozby v SO ORP Bučovice Zdroj: vlastní</i>	38
<i>Tab. 4. Reálné hrozby pro ČR Zdroj: vlastní</i>	46
<i>Tab. 5. Nejobávanější vnější hrozby podle názoru občanů Zdroj: vlastní</i>	47
<i>Tab. 6. Státy představující reálnou hrozbu pro ČR Zdroj: vlastní</i>	48
<i>Tab. 7. Nejobávanější vnitřní hrozby podle názoru občanů Zdroj: vlastní</i>	49
<i>Tab. 8. Pohled občanů na bezpečnost v budoucnu Zdroj: vlastní</i>	50
<i>Tab. 9. Postoj občanů k budoucnosti české společnosti Zdroj: vlastní</i>	50
<i>Tab. 10. Postoj občanů k přijímání uprchlíků Zdroj: vlastní</i>	52
<i>Tab. 11. Zlepšení v oblastech politiky Zdroj: vlastní</i>	53
<i>Tab. 12. Obecná očekávání občanů od nové vlády ČR Zdroj: vlastní</i>	54
<i>Tab. 13. Konkrétní očekávané oblasti změn nové vlády Zdroj: vlastní</i>	55
<i>Tab. 14. Vnímání aktuálních hrozeb ve světě podle občanů Zdroj: vlastní</i>	57
<i>Tab. 15. Ozbrojené konflikty Zdroj: vlastní</i>	59
<i>Tab. 16. Obchod se zbraněmi Zdroj: vlastní</i>	60
<i>Tab. 17. Mezinárodní terorismus Zdroj: vlastní</i>	60
<i>Tab. 18. Organizovaný zločin Zdroj: vlastní</i>	60
<i>Tab. 19. Šíření chorob Zdroj: vlastní</i>	60
<i>Tab. 20. Environmentální hrozby Zdroj: vlastní</i>	61
<i>Tab. 21. Zdroje nerostného bohatství a vody Zdroj: vlastní</i>	61
<i>Tab. 22. Meteorologické hrozby Zdroj: vlastní</i>	61
<i>Tabulka 23. Kosmické vlivy Zdroj: vlastní</i>	61
<i>Tab. 24. Lesní požáry Zdroj: vlastní</i>	62
<i>Tab. 25. Biologické hrozby Zdroj: vlastní</i>	62
<i>Tab. 26. Seizmické pochody Zdroj: vlastní</i>	62
<i>Tab. 27. Povodně Zdroj: vlastní</i>	62
<i>Tab. 28. Technologické havárie Zdroj: vlastní</i>	63
<i>Tab. 29. Opatření k eliminaci rizik Zdroj: vlastní</i>	63

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazníkové šetření pro občany SO ORP Bučovice

Příloha P II: Podrobnější členění bezpečnostních hrozeb ČR

Příloha P III: Přehled možných zdrojů mu na území SO ORP Bučovice

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ PRO OBČANY SO ORP BUČOVICE

DOTAZNÍK

Vážené paní, vážení pánové,

mé jméno je Bc. Jiřina Hrušková a studuji magisterský studijní program Bezpečnost společnosti na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně – Fakultě logistiky a krizového řízení v Uherském Hradišti. Tento dotazník je vytvořen proto, aby zjistil, jaké názory mají lidé SO ORP Bučovice na současné bezpečnostní hrozby a jak je vnímají. Dotazník je anonymní, proto se nikam nepodepisujte. Prosím vás o co největší upřímnost při jeho vyplňování - jedná se o vědecký výzkum, ve kterém mají pravdivé odpovědi cenu.

Velice Vám děkuji za čas strávený vyplněním dotazníku

Bc. Jiřina Hrušková

Jsem: žena muž (označte prosím křížkem)

Dále se věnujte prosím samotnému dotazníku. Postup při vyplňování dotazníku je jednoduchý. Zatrhněte vždy jednu odpověď. Tam, kde je to napsáno, můžete zakroužkovat i více odpovědí, nebo odpověď vypsát na vymezené místo. U odpovědí, kde místo na vypsání vymezeno není, to prosím nedělejte.

Děkuji za vyplnění

Bc. Jiřina Hrušková

1. Víte, co to jsou bezpečnostní hrozby státu? Pokuste se napsat.

Bezpečnostní hrozby státu jsou:

2. Co je podle Vašeho názoru obecně reálnu hrozbou pro ČR?

války epidemie přírodní katastrofy

3. Jaké jsou nejobávanější vnější hrozby? (prosím zatrhněte více odpovědí)

ozbrojené konflikty obchod se zbraněmi mezinárodní terorismus šíření chorob
 environmentální hrozby zdroje nerostného bohatství a vody organizovaný zločin
 nárůst uprchlíků rostoucí teroristické útoky v Evropě

4. **Domníváte se, že existuje stát, který představuje reálnou bezpečnostní hrozbu pro Českou republiku?**

Irák Ruská federace KLDR Sýrie Afghánistán Čína

5. **Jaké jsou nejobávanější vnitřní hrozby? (prosím zatrhněte více odpovědí)**

přívalové srážky požár výbuch přirozené povodně únik nebezpečné látky veterinární nákaza zvláštní povodeň technologická havárie zemětřesení jiné.....

6. **Jak pohlížíte do budoucnosti z hlediska bezpečnosti?**

rozhodně s optimismem spíše s optimismem spíše s pesimismem rozhodně s pesimismem

7. **Jak pohlížíte na budoucnost české společnosti v závislosti na věku a životní úrovni?**

rozhodně s optimismem spíše s optimismem spíše s pesimismem rozhodně s pesimismem

8. **Jak vnímáte pocit bezpečí?**

a. *v místě bydliště*

pozitivně spíše pozitivně spíše negativně rozhodně negativně

b. *v ČR celkově*

pozitivně spíše pozitivně spíše negativně rozhodně negativně

9. **Jaký je Váš postoj k přijímání uprchlíků ze zemí postižených válečným konfliktem?**

ano, měli bychom je přijmout a nechat je usadit se zde ano, měli bychom je přijmout do doby, než budou schopni vrátit se do země svého původu ne, neměli bychom přijímat uprchlíky nevím

10. **U které z níže uvedených politik státu došlo ke zlepšení?**

vnitřní politika zahraniční politika bezpečnostní politika přistěhovalecká politika jiné

11. **Jak existence a jednání NATO působí na řešení hrozby terorismu?**

rozhodně příznivě ani příznivě, ani nepříznivě spíše příznivě spíše nepříznivě rozhodně nepříznivě

12. **Co očekáváte od nové vlády, která vzešla z říjnových voleb? (prosím zatrhněte více odpovědí)**

hájení suverenity ČR a EU zamezení zneužívání sociálního systému či nedodržování uprchlických kvót nedodržování uprchlických kvót i za cenu sankcí prosazení hmotné zodpovědnosti politiků zabezpečení hranic

13. **Co byste uvítali za změny, které by měla učinit nová vláda? (prosím zatrhněte více odpovědí)**

důchodová reforma zajištění sociálních jistot zvýšení minimální mzdy nízké daně zvýšení platů učitelů jiné

14. Jaké máte vztahy k okolním státům podle zkušenosti?

velmi dobré dobré spíše špatné špatné velmi špatné

15. Co si myslíte o bezpečnostním ukotvení v ČR? Je řešeno správně?

Ano Ne

Pokud odpovíte NE, napište prosím důvod:

.....

.....

16. Jak vnímáte aktuální hrozby ve světě? (prosím zatrhněte více odpovědí)

rostoucí životní náklady finanční zajištění ve stáří sucho v souvislosti s klimatickými změnami jiné

17. Jaké jsou Vaše postoje k mezinárodním organizacím zabývajícím se otázkou bezpečnosti?

dobré spíše dobré spíše špatné špatné nevím

18. Pokud cestujete do zahraničí, zjišťujete si informace o dané zemi (bezpečnostní podmínky, současný stav, konflikty)?

Ano Ne

19. Cítíte se být více ohroženi v souvislosti se zvyšujícím se množstvím teroristických útoků v Evropě?

Ano Ne

20. Byli jste někdy v minulosti svědky mimořádné události nebo násilného činu?

Ano Ne

Pokud zaškrtnete ANO, napište prosím, o jakou událost se jednalo:

.....

.....

.....

Děkuji vám za trpělivost při vyplnění dotazníku!!!!

Zdroj: vlastní zpracování

PŘÍLOHA P II: PODROBNĚJŠÍ ČLENĚNÍ BEZPEČNOSTNÍCH HROZEB ČR

I. Naturogenní mimořádné události

- lokálního charakteru
- celosvětového charakteru

II. Antropogenní mimořádné události – mimořádné události způsobené činností člověka

- způsobené úmyslně
- způsobené neúmyslně
- mající nevojenský charakter
- mající vojenský charakter

III. Mimořádné události způsobené smíšenými příčinami

ad. I. Základní dělení naturogenních mimořádných událostí

1. Abiotické mimořádné události – způsobené neživou přírodou
2. Biotické mimořádné události – způsobené živou přírodou
3. Kosmogenní mimořádné události – způsobené kosmickými vlivy

ad II. Základní dělení antropogenních mimořádných událostí

1. Technogenní mimořádné události – provozní havárie a havárie spojené s infrastrukturou
2. Sociogenní mimořádné události – společenské a sociální
3. Ekonomické mimořádné události – mající hospodářský charakter

Abiotické mimořádné události

- Krupobití
- Sněhové laviny
- Tsunami
- Sopečná činnost
- Půdní eroze, degradace kvality půdy, splavování půd do vodních toků
- Geomagnetické anomálie, přepólování zemských pólů
- Propad zemských dutin
- Mlhy – dlouhodobá ztráta viditelnosti
- Radioaktivita přírodního prostředí, únik radonu, zvýšené radioaktivní pozadí
- Posuny říčních koryt
- Vysychání a znehodnocování vodních zdrojů
- Sněhové kalamity
- Silné mrazy a vznik námraz
- Náledí a ledovky

- Zemětřesení
- Svahové nestability a zemské sesuvy
- Dlouhodobé inverzní situace
- Požáry způsobené přírodními vlivy
- Přirozené povodně a záplavy, přívalové povodně
- Vydatné, dlouhodobé srážky
- Extrémní dlouhodobá sucha
- Extrémní větrné jevy - vichřice, větrné poryvy, větrné víry – tornáda
- Extrémní atmosférické výboje
- Narušení krajinných celků a celkové ekologické rovnováhy
- Globální změna klimatu

Biotické mimořádné události

- Epifylie – rozsáhlá nákaza rostlin
- Epizootie – rozsáhlá nákaza zvířat
- Epidemie – velká nákaza lidí
- Přemnožení přírodních škůdců a parazitů
- Živočišní a rostlinní vetřelci
- Rychlé vymírání druhů

Kosmogenní mimořádné události

- Narušení ozónové vrstvy
- Velké sluneční erupce
- Pád kosmických těles, meteorických dešťů
- Extrémní kosmické záření
- Výbuch supernovy

Technogenní mimořádné události

- Nezávládnuté genové a biologické manipulace
- Havárie v dopravě s výronem nebo únikem nebezpečných látek, únikem biologických agens a toxinů, únik radioaktivních látek
- Závažné dopravní havárie v silniční, železniční, letecké, městské, lodní dopravě a na lanovkách
- Důlní mimořádné události – nekontrolovaný výstup důlních plynů, důlní neštěstí, důlní otřesy s vlivem na stabilitu, propad starých důlních děl
- Havárie spojené s těžbou nerostů a surovin
- Průvaly odkališť a zamoření vodotečí nebezpečnými látkami
- Radiační havárie velkého rozsahu
- Technologické havárie spojené s výronem nebo únikem nebezpečných látek
- Rozsáhlé ropné havárie
- Požáry v zástavbě a průmyslu

- Výbuchy v zástavbě a průmyslu, výbuchy skladů trhavin, výbušnin, munice a střeliva
- Rozsáhlé mechanické a statické poruchy staveb a zařízení
- Mimořádné události v tunelech a jiných podzemních stavbách
- Narušení hrází vodohospodářských děl a vznik zvláštních povodní
- Nepříznivé působení člověka na životní prostředí (ekologické havárie) – smog, skleníkový efekt, ztenčování ozónové vrstvy, toxické a infekční odpady, likvidace ekologické rovnováhy, neodborné používání agrochemikálií, odpady ve vodních tocích apod.
- Rozsáhlé ekologické havárie, přesahující hranice států
- Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu
- Narušení dodávek elektrické energie, plynu a tepla velkého rozsahu
- Narušení dodávek potravin velkého rozsahu
- Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu
- Narušení dodávek léčiv a zdravotnického materiálu
- Narušení funkčnosti dopravních systémů
- Narušení funkčnosti informačních systémů kritické informační infrastruktury a funkčnosti významných systémů elektronických komunikací

Sociogenní mimořádné události

- Migrační vlny a rozsáhlá emigrace ze státu
- Rozvoj rasové, národnostní, náboženské a jiných nesnášenlivostí
- Hromadné zdravotní postižení osob mimo epidemií
- Hrozba teroristických akcí, aktivity vnitřního a mezinárodního zločinu a terorismu
- Závažné narušení veřejného pořádku, nárůst závažné majetkové a násilné kriminality, soupeření militantních nebo extrémních politických skupin mezi sebou
- Ohrožení života a zdraví občanů jiných zemí takového rozsahu, kdy je vyžadována humanitární pomoc nebo nasazení záchranných sil v rámci zahraniční pomoci
- Ohrožení demokratických základů státu extrémistickými politickými skupinami
- Psychosociální negativní jevy
- Záměrné šíření poplašných a nepravdivých zpráv, vyvolávání stavu paniky
- Záměrné šíření drogových závislostí
- Použití zbraní hromadného ničení jaderných, chemických a biologických
- Decimování a vyhlazování obyvatelstva
- Vlivy přelidnění
- Násilné akce subjektů cizí moci spojené s použitím vojenských sil a prostředků na území, ke kterému jsou plněny spojenecké závazky nebo je poskytována mezinárodní humanitární pomoc.
- Diverzní činnost spojená s přípravou vojenské agrese nebo v průběhu vojenské agrese.

- Vnější vojenské napadení států nebo jeho spojenců.
- Ohrožení základních demokratických hodnot v takovém rozsahu, že je požadováno nasazení ozbrojených sil pro provedení mezinárodní mírové nebo humanitární operace.

Ekonomické mimořádné události

- Totální zhroucení ekonomik států
- Přenos hospodářských krizí z důvodů propojení ekonomik
- Hospodářské sankce a politickohospodářský nátlak
- Narušení finančního a devizového hospodářství států
- Globální hospodářské krize

Zdroj: <https://www.mesto-lipnik.cz/zakladni-rozdeleni-mimoradnych-udalosti/d-3061>

(převzato: 18. 4. 2018)

PŘÍLOHA P III: PŘEHLED MOŽNÝCH ZDROJŮ MU NA ÚZEMÍ ORP BUČOVICE

Město, obec	Ohrožující objekt	Adresa provozovny			IČO	Charakter ohrožení	Ohrožující látka	Ohrožení
		Ulice	č.p.	PSČ			druh	počet osob
Bohaté Málkovice						přívalové srážky	voda	
	VTL plynovod					požár, výbuch	<u>zemní plyn</u>	
	ZEMO spol. s.r.o. ČS PHM (neveřejná)		114	685 01	49435248	požár, únik RP	<u>nafta</u>	do 100
Brankovice	řeka Litava					přírozená povodeň	voda	217
	Agrola s.r.o. - ČS PHM (neveřejná)	Brankovice		683 33	60702087	požár, únik RP	<u>nafta</u>	do 100
	EMS-PATVAG s.r.o.	Brankovice	350	683 33	27455823	výbuch	výbušniny	
						požár	Viatesol (vys.hoř.látka)	
únik NCHL						<u>Tetrachlorethylen</u>		
	řeka Litava	Bučovice				přírozená povodeň	voda	475
		Marefy				přírozená povodeň	voda	97
		Vícemilice				přírozená povodeň	voda	69
		Bučovice				přívalové srážky	voda	
		Kloboučky				přívalové srážky	voda	
		Vícemilice				přívalové srážky	voda	
	VTL plynovod	Bučovice				požár, výbuch	<u>zemní plyn</u>	
	VTL plynovod	Černčín				požár, výbuch	<u>zemní plyn</u>	
	MND, a.s. SPS Ždánice 1, 8x nádrž	Hodonín,Úprkova	807/6	695 01	28483006	požár, únik etanolu	<u>ethanol</u>	
	MND, a.s. 7 x sonda	Hodonín,Úprkova	807/6	695 01	28483006	požár, únik RP	<u>ropa</u>	
	Armáda České republiky - muniční sklad	Sokolovská		695 01		výbuch	výbušniny	
	Jatky Bučovice s.r.o.	Nová	715	685 01	47903562	únik NCHL	<u>amoniak</u>	2
						požár, únik RP	sklad hořlavých kapalin (oleje, benzín, nafta)	
ČS PHM Zdeněk Pavlík	Slovenská		685 01	13052896	požár, únik RP	<u>benzín / nafta</u>	do 100	

Bučovice	HUNSGAS - ČS	Legionářská	840	685 01		požár, výbuch	<u>LPG</u>	do 100	
							<u>propan - butan</u>		
	Rozvodna 110/22 kv Bučovice (E.ON Distribuce a.s.)	Sokolovská	190	685 01		požár, únik RP	<u>transformátorový olej</u>		
	Sterilizovna DINA HITEX spol. s.r.o. (!)	Ždánská	987	685 01	46965661	únik NCHL	<u>ethylenoxid</u>		
							<u>kyselina sirová</u>		
	Schalltechnik-Vetrieb- Austerlitz, s.r.o.	Mafery	153	685 01	25559524	únik NCHL, požár	<u>Vodík</u>		
						únik NCHL, výbuch	<u>dusík stlačený</u>		
	Pegas Nonwovens s.r.o.	Slovenská	999	685 01	25478478	požár	<u>Polypropylen textilie</u>		
De Heus a.s.	Mafery	144	685 01	25321498	únik NCHL	<u>Kyselina chlorovodíková</u>			
KPB Intra s.r.o.	Ždánská	477	685 01	63479451	požár, výbuch	hořlavé kapaliny látky nebezpečné pro vodní prostředí - chronická			
APH IN s.r.o. ČS PHM	Mafery		685 01	28279808	požár, výbuch	benzin etanol nafta			
Dobročkovice	Dobročkovický potok					přivalové srážky	voda		
Dražovice	ČS PHM TOMAS a.s.	Dražovice		683 01		požár, únik RP	<u>nafta</u>	do 100	
Chvalkovice	VTL plynovod					požár, výbuch	<u>zemní plyn</u>		
	ZP Hvězdlice a.s. se sídlem ve Chvalkovicích - ČS PHM (neveřejná)	Chvalkovice		683 41	25300491	požár, únik RP	<u>nafta</u>	do 100	
Kojátky		Kojátky					přivalové srážky	voda	
		Šardičky					přivalové srážky	voda	
Kožušice	Kožušičký, Zámecký potok						přivalové srážky	voda	
Křížanovice	řeka Litava						přirozená povodeň	voda	361
							přivalové srážky	voda	
	LUKROM, spol. s r.o. Zlín	Letonice		683 35	18188281	veter. nákaza	<u>drůbež</u>	2+15	
							přivalové srážky	voda	

Letonice						přivalové srážky	voda	
	VTL plynovod					požár, výbuch	<u>zemní plyn</u>	
	ZOD Letonice - ČS PHM (neveřejná)	Letonice, Družstevní	602	683 35		požár, únik RP	<u>nafta</u>	do 100
Malínky	řeka Litava					přirozená povodeň	voda	17
Milonice						přivalové srážky	voda	
	VTL plynovod	Ročfoutky				požár, výbuch	<u>zemní plyn</u>	
	Agronet Nesovice, družstvo	Milonice	128	683 33	64507416	veterinární nákaza	hovězí dobytek	5
	soukromý zemědělec	Milonice	76	683 33		veterinární nákaza	hovězí dobytek, prasata	1
Mouřínov	MND, a.s. sonda 5 x	Hodonín,Úprkova	807/6	695 01	28483006	požár, únik RP	<u>ropa</u>	
	MND, a.s. nádrže etanol	Hodonín,Úprkova	807/6	695 01	28483006	požár, únik etanolu	<u>ethanol</u>	
	Rostěnice a.s. - ČS PHM (neveřejná)	Mouřínov		695 01	63481821	požár, únik RP	<u>nafta</u>	do 100
	Mouřínovský potok					přivalové srážky	voda	
Nemochovice						přivalové srážky	voda	
Nemotice	VD Koryčany (řeka Kyjovka)					zvláštní povodeň	voda	276
	řeka Kyjovka					přirozená povodeň	voda	5
						přivalové srážky	voda	
	VTL plynovod					požár, výbuch	<u>zemní plyn</u>	
Nesovice	řeka Litava	Nesovice				přirozená povodeň	voda	126
		Letošov				přirozená povodeň	voda	52
		Nesovice				přivalové srážky	voda	
		Letošov				přivalové srážky	voda	
	RS+SYNEK, s.r.o. - ČS PHM	Letošov		683 33	60745550	požár, únik RP	<u>benzín / nafta</u>	do 100
	Agronet Nesovice - ČS PHM (neveřejná)	Nesovice		683 33		požár, únik RP	<u>nafta</u>	do 100
Nevojice		Tabule				přivalové srážky	voda	
	Jatky Bučovice s.r.o.	Nevojice	46	685 01	47903562	veter. nákaza	prasata	10
Rašovice						přivalové srážky	voda	
Snovídky	VD Koryčany (řeka Kyjovka)					zvláštní povodeň	voda	91
	Snovidský potok					přivalové srážky	voda	
Uhřice	Chvalkovický potok					přivalové srážky	voda	
	VTL plynovod					požár, výbuch	<u>zemní plyn</u>	

Zdroj: <http://krizport.firebrno.cz/ohrozeni/prehled-moznych-zdroju-mimoradnych-udalosti-na-uzemi-orp-4>

(převzato: 18. 4. 2018)