

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kozicová Ekaterina

Oponent: doc. Ing. Radek Matušů, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Interaktivní průvodce pro studenty prvních ročníků na Fakultě aplikované informatiky

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1) Byť samotná práce to již naznačuje, shrňte prosím hlavní výhody Vámi vytvořeného průvodce oproti původnímu řešení na FAI.

2) Proč na úrovni podnadpisů 2.1 až 2.12 má jediné České vysoké učení technické v Praze uvedeno také zkratku (ČVUT) a ostatní školy nikoliv?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce je na výborné úrovni. Je logicky členěná a podložena kvalitní rešerší existujících řešení i solidním dotazníkovým šetřením. Jsem přesvědčen, že její hlavní výsledek je téměř okamžitě využitelný ke svému účelu, tj. jako průvodce pro studenty prvních ročníků FAI (ve formě webových stránek či PDF souboru s potenciální možností tisku).

Jedinou vážnější výtka je úroveň jazykového zpracování samotné bakalářské práce, neboť text obsahuje poměrně velké množství gramatických a stylistických chyb. Pár příkladů pouze z jednostránkového úvodu:

- "Většina vysokých škol nemají..."
- "Pro tvorbu interaktivních průvodce..."
- "...má své vlastní pravidla, které..."
- řada těžkopádně konstruovaných vět.

Vzhledem k národnosti studentky (oponent odhaduje pouze na základě jména, autorku práce nezná) se to asi dá pochopit, nicméně rozhodla se psát práci v češtině.

I přes tuto výtka však celkově hodnotím práci jako výbornou.

Datum 4.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce