

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Došek Martin

Oponent: Lapková Dora

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Bezpečnostní analýza vybraného fotbalového utkání z hlediska fyzické ochrany

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Podílel jste se na plánování bezpečnostních opatření vybraného utkání?

Jaká byla Vaše role při vybraném utkání?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zpracoval bakalářskou práci na zajímavé téma a práce je uplatnitelná v praxi. Oceňuji zejména to, že si student vybral téma, ve kterém se očividně vyzná a pracuje v něm.

Bohužel na práci není zřejmé, jaký byl podíl autora na vytvořeném bezpečnostním plánu pro vybraný zápas, není tudíž jasné, jaký je přínos práce. V této podobě se jedná pouze o popis situace.

V práci se objevují formální nedostatky, problémy v práci s literaturou, kdy má bakalářská práce celkově 11 zdrojů a v textu jsou použity pouze 4. Seznam literatury je špatně zpracován. Přímá citace obsahující Návštěvní řád je na šest stran. Vhodnější by bylo řád dát do přílohy a do textu práce vypsát jen nejdůležitější body. Kapitola 5 je nazvaná analýza, ale žádná analýza tam není, jedná se o popis. Při návrhu bezpečnostních opatření a bezpečnostního plánu by bylo vhodné vypracovat analýzu rizik. Opatření jsou v této podobě vytvořena bez opory v objektivních datech. Bod 2 zadání je zpracován jen na minimální úrovni.

Datum 6.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce