

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Kristýna PÁLEŠOVÁ**

Vedoucí práce: **Zdeněk MALÁNÍK, Ing. DCv.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma bakalářské práce: **Problematika fyzické přípravy pracovníků komerční bezpečnosti**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**A B C D E F**  
Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Bakalářská práce paní Kristýny Pálešové není plagiát. Ověřované hodnoty se pohybovaly převážně v úrovni 0, maximálně a v ojedinělých případech do 5 %.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**E - dostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Paní Kristýna Pálešová zpracovala svoji bakalářskou práci na profesně důležité a značně diskutované téma.

Autorka velmi dobře zpracovala pojetí nenahraditelnosti člověka ve fyzické bezpečnosti. Správně rozdělila fyzickou ochranu v obecné úrovni a z potřebných hledisek, včetně forem a metod práce. Autorka dobře provedla analýzu tréninkových jednotek vybrané firmy pracující v oblasti komerční bezpečnosti. Za zvláště zdařilou část lze považovat návrh autorky na tréninkový plán s důrazem na dobře zvolenou variabilní tréninkovou jednotku.

Určité nedostatky v hodnocené bakalářské práci se projeví v terminologii s důrazem na pracovní pozice pracovníků v oblasti komerční bezpečnosti (viz "pes", úkon, neprotčený úder aj.). V textu je také více chyb ve formátování, šabloně, včetně překlepů. Z odborného hlediska mohlo být v bakalářské práci využito více informací, než jenom od 1 právnické osoby. Analýza stavu, včetně tréninkových jednotek si zaslouží např. grafické znázornění. V obsahu práce lze jen ztěží nalézt zásady pro vypracování, body 2 - 4. Vzhledem k tématu bakalářské práce bylo možno lépe znázornit tréninkový plán, doplnit jej názorninami, zvláště u tréninkových jednotek.

K obhajobě bakalářské práce jsem autorce položil následující otázky:

1. Z čeho plyne Vámi vyjmenované oprávnění (str. 14)?
2. Jak by šel porovnat skutečný stav v posuzované firmě s požadovanými nároky na fyzickou přípravu?
3. Jaké jsou potřebné fyzické předpoklady pracovníků na pracovních pozicích ve zmiňované firmě?

Bakalářskou práci paní Kristýny Pálešové hodnotím známkou "E" - dostatečně a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 1. 6. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce