

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Adam Černich		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Kamera/ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>Akad. rok</b>	2017/2018
<b>Název práce</b>	Zastavený obraz v raných filmech Michaela Hanekeho		
<b>Vedoucí práce</b>	Markéta Dvořáčková		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce		X					
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce		X					
Úroveň analyticko-výzkumné části práce							
Splnění cíle práce			X				
Struktura a logika textu		X					
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	X						
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy	X						
Konzultace studenta				X			

*Tabulku s hodnocením můžete doplnit o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

Adam Černich předkládá k obhajobě práci, pro kterou si zvolil zajímavé a nosné téma, a dokázal jej pro zadané účely a rozsah dobře vymezit. Chvályhodné také je, že celým textem prostupuje nesamozřejmě snaha o naplnění smyslu písemného zadání – cílem bylo dojít k poznatkům, které by autora obohatily v jeho filmařské praxi. Práci jsem k vedení převzala později, a to právě z tohoto důvodu. Ve výsledku je text ale neuspokojivý. Jak jsem měla možnost sledovat, zřejmě z důvodu vytížení jinými pracovními povinnostmi, odevzdal Adam Černich práci vykazující rysy textu „nahozeného“ v první verzi. Za hlavní problém, který se ani po konzultacích nepodařilo odstranit, považuji její lakoničnost, kdy většina dílčích zjištění je zde pouze heslovitě uvedena, ale už nijak nebo jen málo vysvětlena, a často ani ne do důsledku promyšlena. Neprospívá ani nahodilost některých příkladů a spojitostí, a setkáme se i s nepatříčně přepodjatými konstatováními, což usvědčuje text z nespolehlivosti. Jsem si ale jistá, že student o těchto nedostacích ví, konzultoval dostatečně, ale z nějakých důvodů text nedovedl do stavu, který by odpovídal jeho schopnostem. Obdobně nevyslyšeny zůstaly požadavky po jazykové korektuře.

Přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě s hodnocením D.

Návrh klasifikace .....D.....

V(e) .....Zlíně..... dne ..... 29.5.2018.....

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte