

Zákonná úprava soukromých bezpečnostních služeb

Bc. Nikola Hyžová

Diplomová práce
2018



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
akademický rok: 2017/2018

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

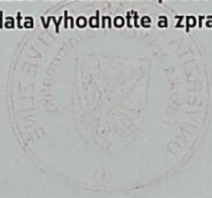
Jméno a příjmení: **Bc. Nikola Hyžová**
Osobní číslo: **A16420**
Studijní program: **N3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Zákonná úprava soukromých bezpečnostních služeb**

Téma anglicky: **The Legal Regulation of Private Security Services**

Zásady pro vypracování:

1. Zpracujte rešerši literatury a pramenů, které se vztahují ke zpracovávanému tématu.
2. Vymezte fenomenologické a etiologické otázky související se zákonným rámcem činnosti soukromých bezpečnostních služeb.
3. Zpracujte metodiku výzkumné části kvalifikační práce.
4. Analyzujte stávající právní aspekty spojené s činností soukromých bezpečnostních služeb, včetně probíhajícího legislativního procesu.
5. Výstupy z praktické části kvalifikační práce aplikujte ve vlastních návrzích a závěrech, získaná data vyhodnoťte a zpracujte do grafů a tabulek.



Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. MACEK, Pavel; NOVÁK, František. Privátní bezpečnostní služby. Vyd. 1. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.
2. PROTIVINSKÝ, Miroslav; NÁCHODSKÝ, Zdeněk. Organizace a taktika přepravy peněz a cenností. Vyd. 1. Praha: Armex, 1999. ISBN 80-86244-00-8.
3. PROTIVINSKÝ, Miroslav. Bankovní loupeže: (přepadení bank, peněžních transportů a kriminalita v bankovníctví). Praha: Armex, 2001. ISBN 80-86244-21-0.
4. ŠČUREK, Radomír, Věra HOLUBOVÁ. Ochrana objektu – transport peněz, cenin a eskorta osob, VŠB – TU Ostrava, Fakulta bezpečnostního inženýrství, Katedra bezpečnostního managementu, Oddělení bezpečnosti osob a majetku, Učební text, 2008.
5. TICHÝ, Milik. Ovládání rizika, analýza a management. C.H.Beck 2006. ISBN 80-7179-415-5.

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Mgr. Stanislav Zelinka

Ústav bezpečnostního inženýrství

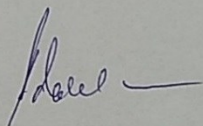
Datum zadání diplomové práce:

8. prosince 2017

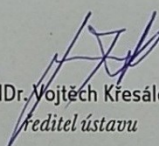
Termín odevzdání diplomové práce:

28. května 2018

Ve Zlíně dne 8. prosince 2017



doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.
ředitel ústavu

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 15.5.2018

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Cílem diplomové práce je analýza stávající právní úpravy činnosti soukromých bezpečnostních služeb v oblasti privátního bezpečnostního průmyslu v návaznosti na právě probíhající legislativní proces, shrnutí politických okolností týkajících se přípravy nového zákona, analýza negativ a pozitiv fungování soukromých bezpečnostních služeb z hlediska společnosti, analýza informovanosti soukromých bezpečnostních služeb o nově připravovaném zákoně.

Klíčová slova: bezpečnost, soukromé bezpečnostní služby, zákon o bezpečnostní činnosti, bezpečnostní činnost, licence, ochrana a ostraha osob a majetku

ABSTRACT

The aim of this diploma thesis is to analyse the existing legal regulation of the activity of private security services in the private security industry in connection with the ongoing legislative process, summarising the political circumstances concerning the preparation of the new law, analysing negatives and positives of the functioning of private security services from the societal point of view, and analysing of the foreknowledge of private security services about the newly prepared law.

Keywords: security, private security services, law on security activities, security activities, licences, protection and security of persons and property

Ráda bych zde poděkovala vedoucímu mé diplomové práce PhDr. Mgr. Stanislavu Zelinkovi za odborné vedení mé práce, ochotu, trpělivost a cenné rady, které mi poskytl při zpracování práce a také JUDr. Jiřímu Kameníkovi za podnětnou konzultaci.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	12
1 HISTORIE VZNIKU SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB.....	13
1.1 STAROVĚK.....	13
1.2 PRVNÍ CIVILIZACE	13
1.3 STŘEDOVĚK.....	14
1.4 NOVOVĚK.....	15
1.5 OBDOBÍ PRVNÍ REPUBLIKY	16
1.6 OBDOBÍ DRUHÉ A TŘETÍ REPUBLIKY	16
1.7 POVÁLEČNÉ OBDOBÍ.....	17
1.8 OBDOBÍ OD ROKU 1989	17
2 ZÁKLADNÍ POJMY A DEFINICE.....	19
2.1 DEFINICE POJMU SOUKROMÁ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBA	19
2.2 DALŠÍ DŮLEŽITÉ POJMY	20
3 ČINNOST BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB.....	23
3.1 ROZDĚLENÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB DLE VYKONÁVANÉ ČINNOSTI	23
3.2 FORMY BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB.....	24
3.3 METODY BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB	28
4 SOUČASNÁ ZÁKONNÁ ÚPRAVA PRO ČINNOST BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB.....	32
4.1 ÚSTAVA ČESKÉ REPUBLIKY.....	32
4.2 LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD	32
4.3 OBČANSKÝ ZÁKONÍK.....	33
4.4 ZÁKONÍK PRÁCE	34
4.5 ŽIVNOSTENSKÝ ZÁKON	35
4.6 ZÁKON O OBCHODNÍCH KORPORACÍCH.....	36
4.7 ZÁKON O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ	36
4.8 GENERAL DATA PROTECTION REGULATION	37
4.9 TRESTNÍ ZÁKONÍK	37
4.10 TRESTNÍ ŘÁD	38
4.11 ZÁKON O ZBRANÍCH	38
4.12 TECHNICKÉ NORMY	39

II PRAKTICKÁ ČÁST	40
5 SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY V POLITICKÉM KONTEXTU	41
5.1 JEDNÁNÍ VÝBORU PRO BEZPEČNOST ROKU 2016.....	42
5.2 STANOVISKO JERONÝMA TEJCE, STÍNOVÉHO MINISTRA VNITRA ZA ČSSD.....	45
5.3 VYJÁDRĚNÍ JANY ČERNOCHOVÉ, POSLANKYNĚ ZA ODS.....	47
5.4 STANOVISKO ZUZANY BEBAROVÉ-RUJBROVÉ, POSLANKYNĚ ZA KSČM	48
5.5 STANOVISKO ZDEŇKA MARŠÍČKA, STÍNOVÉHO MINISTRA KSČM PRO RESORT VNITRA	48
5.6 STANOVISKO JIŘÍHO KAMENÍKA A MICHALA KUNÍKA	49
6 ZÁKONNÁ ÚPRAVA SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB VE VYBRANÝCH STÁTECH	51
6.1 SLOVENSKO.....	51
6.2 SLOVINSKO	52
6.3 POLSKO	52
6.4 MAĎARSKO	53
6.5 BULHARSKO	54
6.6 NĚMECKO.....	55
6.7 VELKÁ BRITÁNIE	56
6.8 USA.....	57
7 POZITIVA A NEGATIVA VÝKONU BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB Z HLEDISKA SPOLEČNOSTI.....	59
7.1 POŽADAVKY NA BEZPEČNOSTNÍ PRACOVNÍKY.....	59
7.2 KONFLIKTNÍ SITUACE A SPOLEČNOST	60
7.3 STŘETNÝ BOJ PŘI VÝKONU BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB	61
7.4 SEBEOBRANA PŘI VÝKONU PRÁCE V BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH.....	63
7.5 PROSTŘEDKY BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB	64
7.6 OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ	65
8 NOVÝ ZÁKON O BEZPEČNOSTNÍCH ČINNOSTECH	67
8.1 KATEGORIE BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB	68
8.2 NEZBYTNOST LICENCE PROVOZOVATELE	69
8.3 ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE.....	70
8.4 VLASTNÍ OCHRANA	71
8.5 ZAMĚSTNANCI PROVOZOVATELE.....	71
8.6 ODBORNÁ ZPŮSOBILOST.....	72
8.7 OPRAVNĚNÍ A POVINNOSTI PROVOZOVATELE A ZAMĚSTNANCE.....	73
8.8 ODPOVĚDNOST PROVOZOVATELE ZA ŠKODU	74
8.9 OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ	74
8.10 DOHLED A DOZOR	75
8.11 SPRÁVNÍ DELIKTY, PŘESTUPKY A SANKCE.....	76
8.12 PREDIKCE VÝVOJE ZÁKONA O BEZPEČNOSTNÍ ČINNOSTI.....	77

9	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ K PŘIPRAVOVANÉMU ZÁKONU O BEZPEČNOSTNÍCH ČINNOSTECH.....	79
	ZÁVĚR	86
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	87
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	92
	SEZNAM OBRÁZKŮ	93

ÚVOD

Cílem mé práce je analýza současné zákonné úpravy v oblasti fungování soukromých bezpečnostních služeb v České republice včetně rozboru nově připravovaného zákona o bezpečnostních službách. Zaměřuji se i na společenskou a politickou situaci v souvislosti s tímto zákonem, situaci v některých dalších státech a také historické souvislosti.

Výstupem je analýza návrhu zákona o bezpečnostní činnosti, jeho znalosti pracovníky bezpečnostních služeb a predikce vývoje zákonné úpravy do budoucna.

V první kapitole se věnuji historii soukromých bezpečnostních služeb již od prvních aktivit, které jevíly znaky bezpečnostní činnosti, až po současnost. Tyto informace jsou důležité pro bližší pochopení dalších částí mé práce.

V druhé kapitole je pojednáno o soukromých bezpečnostních službách jako takových a jsou zde uvedeny i další důležité pojmy, které souvisí s tématem.

Ve třetí kapitole se věnuji samotné činnosti soukromých bezpečnostních služeb, přibližuji výkon bezpečnostní činnosti a popisují metody a formy, které používají členové soukromých bezpečnostních služeb při své každodenní práci.

Ve čtvrté kapitole analyzuji současnou podobu zákonné úpravy bezpečnostních služeb včetně informací, jak je bezpečnostní činnost konkrétně upravena v Ústavě České republiky, Listině základních práv a svobod, občanském zákoníku, v zákoníku práce, živnostenském zákoně, zákoně o obchodních korporacích, trestním zákoníku, trestním řádu, zákoně o zbraňích a věnuji se také dalším regulacím, které mají na bezpečnostní činnost vliv – nová evropská regulace GDPR a také technické normy, které se činnosti dotýkají.

Pátá kapitola je věnována politické situaci ohledně vytváření a následně podob zákona o bezpečnostní činnosti.

V šesté kapitole je rozebrána zákonná úprava a další okolnosti týkající se fungování bezpečnostních služeb v několika zemích – Slovensku, Slovinsku, Polsku, Maďarsku, Bulharsku, Německu, Velké Británii a USA.

V sedmé kapitole je provedena analýza zásadních pozitiv a negativ fungování bezpečnostních služeb z hlediska společnosti.

V osmé kapitole je podrobně analyzován návrh zákona o bezpečnostní činnosti v poslední známé podobě včetně predikce vývoje tohoto zákona.

V deváté kapitole jsou zveřejněny a rozebrány výsledky dotazníkového šetření na téma Informovanost pracovníků bezpečnostních služeb o zákoně o bezpečnostních službách.

Při psaní práce byla využita analyticko-syntetická, komparativní a také dotazníková metoda.

Informace pro zpracování této práce jsem čerpala v tuzemských i zahraničních publikacích a na webových stránkách.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 HISTORIE VZNIKU SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB

Aby bylo možné lépe pochopit postavení soukromých bezpečnostních služeb v současné době, nastiňuji některé události z daleké i blízké historie.

V minulosti byl přesun zájmu ze společného vlastnictví na soukromé považován spíše za negativní jev, zejména za totalitu. V současnosti již nastal posun k pozitivnímu vnímání tohoto jevu.

V této kapitole shrnuji vývoj ochrany a obrany člověka a jeho majetku. Pro přehlednost jsem rozdělila období do časových úseků a v podkapitolách je popsáno, co konkrétně se v jednotlivých časových obdobích odehrávalo.

1.1 Starověk

Již od okamžiku, kdy si člověk začal pojmy jako bezpečnost a majetek uvědomovat, se pro něj staly velmi důležitými. Pro pračlověka bylo například vlastnictví ohně naprosto zásadní. Uvědomoval si jeho hodnotu a používal jej ve svůj prospěch při vyjednávání s ostatními kmeny. Proto jej bylo potřeba dobře střežit. Tuto činnost měli na starost vybraní členové kmene. V té době bylo ještě podstatné vlastnictví kmene a vlastnictví jedné osoby nemělo význam.

1.2 První civilizace

S příchodem prvních civilizací dochází k nárůstu soukromého majetku a tím pádem přichází i potřeba majetek ochraňovat. A tady vznikají i počátky ochrany osob. Chráněni byli představitelé bohatých rodů, vysoce postavení velitelé, bohatí kupci. V této době vznikají první jednotky sloužící k obraně a ochraně osob, které jsou zřízeny jako soukromé a jejich představitelé se nechávají najmout těmi, kteří jim za to zaplatí. Tyto jednotky se nazývají Vigiles – jsou to požárnícko-policejní jednotky složené z otroků. Odměnou byla jejich příslušníkům svoboda nabytá po šesti letech služby a finanční odměna.¹

¹ TOMEK, Jan. *Činnost a postavení soukromých bezpečnostních agentur v ČR*. 2010. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta a Vysoká škola ekonomická v Paze, Fakulta managementu v Jindřichově Hradci.

Jedním ze zajímavých historických momentů je příběh ze Starého zákona, jehož hlavní hrdinkou je Zuzana, manželka váženého žida Joakima. Do Joakimova domu docházeli dva soudci, kteří vzplanuli láskou ke krásné Zuzaně. Když se jednou chtěla Zuzana v zahradě vykoupat, vystoupili starci ze své skrýše a snažili se ji donutit, aby jim byla svolná. To jim však nevyšlo, proto si vymysleli, že Zuzanu navštívil mladík, se kterým zhřešila. Když pak byla Zuzana odváděna na smrt, probudil Bůh ducha Daniela, kterému se podařilo prokázat rozpor ve slovech soudců a tím Zuzanu zachránit. Na dotaz, pod kterým stromem se akt odehrál, odpověděli oba soudci rozdílně, tudíž se podařilo prokouknout jejich lež. Už tady se projeví počátky poptávky po detektivních agenturách.²

1.3 Středověk

Ve středověku již není tak jednoduché odlišit, zda se v případě ochranných jednotek panovníka jedná o státní útvar nebo o osobní ochranku panovníka.

Jasně to naopak bylo v Japonsku, kdy samurajové pro svého pána pracovali bez ohledu na to, zda se jedná o bohatého vládce nebo pouze o bohatého občana. Japonci jsou známí tím, že je pro ně v souvislosti s bezpečností důležitý pojem loajalita. Nedá se říci, že by již dříve neexistoval, ale samurajové posouvají význam loajality na mnohem vyšší úroveň – takovou, která doposud není nikde ve světě překonána.³



Obrázek 1 - Samuraj

²Zuzana - biblická postava. Wikipedie [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Zuzana_\(biblick%C3%A1_postava\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Zuzana_(biblick%C3%A1_postava))

³ TOMEK, Jan. *Činnost a postavení soukromých bezpečnostních agentur v ČR*. 2010. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta a Vysoká škola ekonomická v Paze, Fakulta managementu v Jindřichově Hradci.

Předobraz bezpečnostních služeb můžeme spatřovat také v různých panovnických a šlechtických příslušnicích gard, ve špezích, drábech nebo myslivcích. Tyto funkce, které zpočátku sloužily pouze pro vlastní potřebu šlechty, se se zvětšující se mocí panovníka pomalu sjednocovaly s policejními službami. S nástupem kapitalismu pak dochází ke zřizování SBS – jsou považovány za alternativu úkolů vykonávaných policií.⁴

1.4 Novověk

Postupující pokrok spolu s rostoucím hromaděním majetku logicky vyžadoval odbornější přístup k věci. Nejprve byly zřízeny detektivní služby, zprvu pod státním zřízením. V roce 1748 vznikla v Anglii první státní detektivní služba. Další zemí byla Francie, kde v roce 1812 policista Henri založil speciální detektivní oddíl státní policie. Jakmile nasbírali členové této detektivní služby dostatek zkušeností pod záštitou státu, rozhodli se pro soukromém podnikání v tomto oboru. Roku 1833 Eugene Vidocq založil první detektivní soukromou agenturu.⁵

Další posun nastal v USA, kde roku 1850 Skot Allan Pinkerton založil Pinkerton national detective agency. O pár let později se jeho lidem podařilo v předvolebním klání o křeslo amerického prezidenta zachránit život Abrahamu Lincolnovi, čímž si Pinkerton zajistil jméno v oboru a také se velkou měrou zasloužil o rozšíření pojmu bezpečnost.⁶



Obrázek 2 – Logo Pinkertonovy detektivní agentury

⁴ BRABEC, František. *Soukromé detektivní služby*. Praha: Eurounion, 1995. ISBN 80-85858-16-9.

⁵ TOMEK, Jan. *Činnost a postavení soukromých bezpečnostních agentur v ČR*. 2010. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta a Vysoká škola ekonomická v Paze, Fakulta managementu v Jindřichově Hradci.

⁶ *Allan Pinkerton*. Wikipedie [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/Allan_Pinkerton

V těchto státech se pak vývoj v sektoru soukromé bezpečnosti ubíral kupředu a tím firmy, které rostly v těchto zemích, získávaly zkušenosti, které jim o desítky let později umožnily expanzi do zemí, které ve vývoji pokulhávaly. Proto například ve východní Evropě, jižní Americe či Asii mají velký podíl mezi bezpečnostními agenturami ty, které začínaly ve Spojených Státech nebo ve Velké Británii.

Co se týče rozkvětu tohoto oboru v Čechách a na Moravě, zpočátku se jednalo o pobočky firem z jiných evropských zemí, po roce 1890 pak vznikají první Rakousko-uherské společnosti. Roku 1912 přijala pobočka holandské společnosti Wys Muller & Co. pro Prahu cestujícího agenta, kterého pak roku 1925 nahrazuje Jaroslav Foglar. Tato společnost byla pravděpodobně tou první na území Česka a Slovenska, která začala podnikat v tomto oboru.⁷

1.5 Období první republiky

Období po rozpadu Rakouska – Uherska bylo obdobím velkých změn. Podstatnější k řešení byly ale jiné záležitosti, než právní úprava fungování bezpečnostních služeb – řešilo se fungování nově vzniklého státu a náprava hospodářství vyčerpaného po letech války.

Významnou osobou této doby je Zdeněk Bubník, který se později proslavil jako detektiv bezpečnostního oddělení. Již v tomto období bylo známo, že výsledek pátrání detektivů vždy závisel na jejich schopnostech.⁸

1.6 Období druhé a třetí republiky

Jednou z prvních z překážek v rozvoji soukromých bezpečnostních služeb byla druhá světová válka a s tím spojené nastolení Protektorátu Čechy a Morava. V tomto období bylo ze zřejmých důvodů veškeré podnikání na území naší tehdejší republiky zakázáno, stejně jako většina ostatních podnikatelských aktivit.

⁷ KROPÁČ, Miroslav. *Historie soukromých bezpečnostních služeb v ČR*. 2017. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky.

⁸ BUBNÍK, Zdeněk. *Detektiv vzpomíná*. Praha: Naše vojsko, 1969.

1.7 Poválečné období

Po skončení války dochází k chvilkovému oživení v tomto oboru, což ale bohužel nemělo dlouhého trvání. Po únorovém převratu roku 1948 se v Československu k moci dostávají komunisté a veškeré podnikání v oblasti bezpečnosti považují za zbytečné, tudíž bylo zakázáno. K mírnému zlepšení došlo v roce 1968, kdy se k moci dostali proreformní komunisté. Než se reformní kroky mohly realizovat, tak k nám sovětská strana vyslala vojska vojáků varšavské smlouvy a veškerý vývoj byl opět na delší období pozastaven

Na začátku tohoto období, v roce 1948, vznikly i závodní milice (později závodní stráže a lidové milice), jejichž úkolem bylo střežit strategické průmyslové podniky. Předpokládána byla i účast na ochraně obyvatel a jejich majetku při mimořádných situacích (udržování veřejného pořádku či živelné pohromy). Někdy milice musely zakročit i při ochraně státních hranic a majetku státu. Členové těchto jednotek byly zejména příslušníci KSČ. K rozpuštění lidových milic došlo v roce 1989.⁹



Obrázek 3 – Znak lidových milic

1.8 Období od roku 1989

Jako průkopníka v tomto odvětví u nás můžeme označit JUDr. Františka Brabce, který po roce 1989 zjišťoval stanovisko k zákonným opatřením týkajícím se fungování bezpečnostních služeb ze strany Ministerstva vnitra České republiky, konkrétně zda lze vykonávat na území České republiky soukromé detektivní služby. Ve vyrozumění je uvedeno, že tuto činnost je možné provádět a k jakémusi právnímu zastřešení použít zákon 70/1983 Sb.,

⁹ KROPÁČ, Miroslav. *Historie soukromých bezpečnostních služeb v ČR*. 2017. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky.

konkrétně §410 a §411 o obstarávání záležitostí jiného. V zákoně je uvedeno, že jestliže má občan podle dohody obstarat záležitosti jiného, je povinen se řídit danými příkazy. Odchýlit se od nich může jen tehdy, jestliže je to nutné v zájmu toho, jehož záležitost obstarává, a nemůže-li včas dosáhnout jeho souhlasu. Dále je v zákoně uvedeno, že není-li dohodnuto jinak, musí být obstarání záležitostí provedeno osobně. Bez dohody je možno obstarání záležitosti svěřit jinému, jen jde-li o záležitost, jejíž obstarání nestrpí odkladu a nelze-li včas dosáhnout souhlasu. A následně paragraf §411 uvádí, že kdo byl pověřen obstaráním záležitosti, má právo na náhradu nutných nákladů s obstaráním spojených, pokud byla dohodnuta a odpovídá výsledku vynaloženého úsilí.

V nálezu bylo dále uvedeno, že tato činnost v žádném případě nenahrazuje činnost státních orgánů a zahrnuje pouze úkony, které by mohly být provedeny příkazem samotným.

Zároveň v této době existovaly i družstevní organizace, které měly se své gesci omezený sortiment služeb, hlavně služby hlídací. Po tzv. Sametové revoluci bylo již umožněno, aby se na našem území objevily zahraniční firmy podnikající v tomto oboru. Od roku 1991 u nás působila firma SECURITAS ČR s.r.o., dceřiná společnost švédské firmy Securitas AB. Veškeré společnosti využívaly pro svoji činnost zmiňovanou vyhlášku federálního ministerstva vnitra ze dne 20. října 1983 o ostraze majetku v socialistickém společenském vlastnictví, tj. FMV č. 135/1983 Sb.¹⁰ Ta však byla zřejmě nevhodnou v nových společenských podmínkách, tudíž byla později zrušena zákonem č. 333/1991 Sb., o Federálním policejním sboru a Sboru hradní policie, který ji nijak nenahrazoval, tudíž tato problematika zůstala neupravená.¹¹

Po zrušení této vyhlášky začaly samy subjekty SBS usilovat o vznik zákona o soukromých bezpečnostních službách, který by upravoval jejich práva a povinnosti. Subjekty SBS zrušení vyhlášky výrazně pocítily a vnímaly to, jako vznik vážné mezery v právním řádu.¹²

Tato problematika je v řešení již od roku 1992, avšak zákon upravující fungování bezpečnostních služeb se nachází po dlouhých letech teprve ve schvalovacím procesu.

¹⁰ KROPÁČ, Miroslav. *Historie soukromých bezpečnostních služeb v ČR*. 2017. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky.

¹¹ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

¹² UHEREK, Ivan. *Subsidiární role soukromých bezpečnostních služeb v bezpečnostním prostředí ČR*. 2011. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky.

2 ZÁKLADNÍ POJMY A DEFINICE

Hlavním aktérem plnění vnitřního pořádku a bezpečnosti v našem státě je Policie ČR, která vykonává úkony, které jsou považovány za samozřejmé v každém demokratickém státě. Díky tomu jsou vytvářeny podmínky pro fungování všech orgánů, složek, organizací a institucí státu i pro fungování společnosti.

Jedním z vedlejších subjektů, které se rovněž podílejí na ochraně společenských vztahů ve výše uvedené oblasti, jsou soukromé bezpečnostní služby.

Důvody vzniku a expanze soukromých bezpečnostních agentur jsou různé – snížený pocit bezpečí v důsledku ohrožení kriminálními živly, růst počtu trestných činů, hrozby demonstrací, bombových útoků, nárůst majetku v soukromém vlastnictví, rozvoj elektroniky nebo například nedůvěra ve státní aparát.

2.1 Definice pojmu soukromá bezpečnostní služba

Soukromé bezpečnostní služby můžeme definovat jako samostatně výtěžné a soukromě financované podnikatelské subjekty a organizace, které poskytují s bezpečností související služby za úplatek pro jednotlivce či subjekty, jež je zaměstnávají, nebo pro sebe, v zájmu ochrany osob, soukromého vlastnictví či zájmů před různým nebezpečím.¹³ Jinými slovy můžeme bezpečnostní služby popsat jako placené, na komerčním základě poskytované služby v oblasti ochrany a ostrahy oprávněných zájmů fyzických i právnických osob, vykonávané na základě smlouvy mezi poskytovatelem a objednatelem.¹⁴

Rozlišujeme dva druhy soukromých bezpečnostních služeb – vlastní a smluvní. Vlastní bezpečnostní službou rozumíme pracovníky jako zaměstnance dostatečně velkých subjektů, kteří chrání přímo majetek těchto subjektů. Nájemné bezpečnostní služby jsou samostatnými subjekty poskytující bezpečnostní služby na základě smlouvy s chráněným subjektem.

Hlavním cílem činnosti soukromých bezpečnostních služeb je dosažení zisku legální cestou prostřednictvím prevence kriminality a posilování zákonnosti. Soukromé bezpečnostní složky dále zajišťují společenskou kontrolu a ochranu zneužití moci státním aparátem,

¹³ BUREŠ, Oldřich. *Privatizace bezpečnosti: české a zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada, 2013. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-4601-2.

¹⁴ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

podporu efektivnosti právnických osob a jejich konkurenceschopnosti.¹⁵ Soukromé bezpečnostní služby mají své uplatnění subsidiárně tam, kde policejní sbory zasahují podpůrně; jedná se o nutnost urychlit a zkvalitnit formou svépomoci tyto činnosti tam, kde působení policie nemůže zaručit trvalý dozor a okamžitou možnost zakročit. Další zásadní rozdíl je v rozsahu pravomocí.¹⁶ Role soukromých bezpečnostních služeb spočívá v poskytování nadstandardní úrovně zabezpečení pro klienty, kteří si za tuto nadstandardní úroveň chtějí zaplatit. Soukromé bezpečnostní služby tedy nemají nahrazovat služby zajišťované především policejním sborem, ale mají je doplňovat v případě potřeby. Reálná práce pracovníků SBS se ale práci Policie ČR v mnohém podobá.¹⁷ Rozdíl spočívá zejména v nestátním charakteru, avšak s nutností koncese pro provozování činnosti. Zároveň je nutné smluvně ošetřit vztah mezi poskytovatelem a odběratelem služeb s případě soukromého provozování bezpečnostní činnosti.¹⁸

2.2 Další důležité pojmy

Bezpečnost je stav, kdy je systém schopen odolávat známým a předvídatelným vnějším a vnitřním hrozbám, které mohou negativně působit proti jednotlivým prvkům (případně celému systému) tak, aby byla zachována struktura systému, jeho stabilita, spolehlivost a chování v souladu s cílovostí. Je to tedy míra stability systému a jeho primární a sekundární adaptace.¹⁹

Bezpečnostní pracovník je taková osoba, která provádí některou ze soukromě bezpečnostních činností a za tyto úkony pobírá řádný plat.

Detektiv je osoba, která za úplatu, zpravidla profesionálně vyškolená, provádí tajné pátrání k odhalení pachatelů zločinů a k získání informací určitého druhu (např. fotografie dokumentující nevěru). Může to být policista nebo také osoba zaměstnaná u soukromé detektivní

¹⁵ BÁRTA, Matěj. *Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-366-6.

¹⁶ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

¹⁷ KAMENÍK, Jiří a František BRABEC. *Komerční bezpečnost: soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur*. Praha: ASPI, 2007. ISBN 978-80-7357-309-6.

¹⁸ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

¹⁹ *Bezpečnost*. Ministerstvo vnitra ČR [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/pojmy-bezpecnost.aspx>

kanceláře. Pracuje obvykle v civilním oblečení, může vyšetřovat inkognito, někdy dokonce v přestrojení nebo v utajení.

Konflikt je srážka či střet dvou nebo vícerych, do určité míry se vylučujících nebo protichůdných snah, sil, potřeb, zájmů, citů, hodnot nebo tendencí, případně aktérů (jednotlivci, zájmové skupiny, instituce apod.). Konflikt nastává v případě, kdy se tito aktéři setkávají a činí rozhodnutí v rámci stejného systému nebo se musí dělit o společné zdroje.²⁰

Kritická situace je taková situace, která ohrožuje životy a majetek, překvapí nás a vyžaduje naši okamžitou reakci.²¹

Legislativní proces je proces přípravy, tvorby, projednávání a schvalování legislativy ze strany vlády, Parlamentu a prezidenta republiky, který končí jejím vyhlášením zpravidla ve Sbírce zákonů.²²

Lustrační osvědčení je osvědčení, které je vydáno pro účely výkonu zákonem stanovených funkcí obsazovaných volbou, jmenováním nebo ustanovováním. Osvědčuje, zda lustrovaná osoba byla či nebyla v období od 25. února 1948 do 17. listopadu 1989 příslušníkem Sboru národní bezpečnosti zařazeným ve složce Státní bezpečnosti.²³

Právní norma je základním prvkem systému práva. V tomto smyslu je třeba právní normu chápat ne jako konkrétní obecně závazný právní akt, ale pouze jako jedno závazné obecné pravidlo chování, které pro povinný subjekt představuje nejen určitou povinnost, ale i vědomost o skutečnosti, že v případě nesplnění této povinnosti subjektem nastoupí vůči němu státní donucení.²⁴

Provozování bezpečnostních služeb je zajišťování fyzické ostrahy, pátrání nebo poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob za úplatu při splnění podmínek uvedených v koncesi.

²⁰ JANDOUREK, Jan. *Sociologický slovník*. Praha: Portál, 2001. ISBN 80-7178-535-0..

²¹ PROTIVINSKÝ, Miroslav a Zdeněk NÁCHODSKÝ. *Organizace a taktika přepravy peněz a cenností*. Praha: Armex, 1999. ISBN 80-86244-00-8.

²² *Legislativní proces*. Informační centrum vlády [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://icv.vlada.cz/cz/cotoje/coje-legislativni-proces--59870/>

²³ *Vystavení osvědčení podle zákona č. 451/1991 Sb. (tzv. lustrační osvědčení) jednotlivci*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/rady-a-sluzby-dokumenty-vystaveni-osvedceni-podle-zakona-c-451-1991-sb-tzv-lustracni-osvedceni-jednotlivci.aspx>

²⁴ TOMEK, Jan. *Činnost a postavení soukromých bezpečnostních agentur v ČR*. 2010. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta a Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta managementu v Jindřichově Hradci.

Provozovatel soukromých bezpečnostních služeb je fyzická nebo právnická osoba, které byla udělena koncese k provozování soukromých bezpečnostních služeb.

Smluvní bezpečnost znamená, že podnikatelský subjekt (fyzická či právnická osoba) poskytuje, na základě smluvního vztahu, služby ve formě střežení osob, objektů či majetku.

Soukromá bezpečnostní agentura je označení pro podnikatelský subjekt, který za úplatu vykonává soukromou bezpečnostní činnost a poskytuje bezpečnostní služby.

Soukromá bezpečnostní činnost je činnost realizovaná ve prospěch odběratele bezpečnostních služeb.

Technická norma je podrobný předpis, který stanoví důležité parametry či vlastnosti materiálu, výrobku, součásti nebo pracovního postupu, který vede ke standardizaci. Technické normy nejsou obecně závazné, jsou to však odborně kvalifikované předpisy, na které se mohou odkazovat smluvní strany při specifikaci předmětu smlouvy nebo státní autorita ve svých obecně závazných předpisech. Umožňují například výměnu výrobků nebo zaměnitelnost součástí a tím zlepšují hospodárnost výroby i bezpečnost výrobků. Stanovením závazných parametrů výrobků přispívají také k ochraně spotřebitele.

Vlastní ochrana je bezpečnostní činnost vykonávaná pro vlastní potřebu a vlastními zaměstnanci; činnost těchto zaměstnanců již nelze realizovat jako komerční aktivity, podobné ostatním bezpečnostním agenturám.

Vlastní bezpečnost je obvykle vykonávána svépomocí, tj. vlastními pracovníky; firma, která má zájem na ochraně svého majetku, osob nebo objektů, má za tímto účelem zaměstnané vlastní pracovníky, kteří tuto činnost vykonávají.

3 ČINNOST BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB

Charakterem služeb poskytovaných SBS se jedná zejména o služby preventivní – zabránit, či alespoň maximálně omezit vznik kriminality, protiprávního jednání a škod a minimalizovat jejich dopad. Z odborného hlediska se bavíme o realizaci vybraných bezpečnostních metod a prostředků zaměřených na ochranu osob, majetku a dalších, které jsou dostupné širší veřejnosti a jsou poskytovány podnikatelským subjektem za účelem tvorby zisku.²⁵ Z hlediska bezpečnostního systému státu neplní hlavní, nýbrž pouze podpůrnou roli. Jedná se tedy ve své podstatě o bezpečnostní nadstavbu státem poskytované úrovně.

3.1 Rozdělení soukromých bezpečnostních služeb dle vykonávané činnosti

Rozdělení je stanoveno legislativou (Zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání):

Ostraha osob a majetku zahrnuje ostrahu movitého a nemovitého majetku – ostraha při převozu hotovosti, cenin, cenností či jiného majetku, dále ochranu osob, zajišťování pořádku v místech pořádání různých akcí, slavností, sportovních událostí, shromáždění. Dále se jedná o provozování pultů centrální ochrany a vyhodnocování bezpečnostních rizik.²⁶ Jedná se také o zajišťování specializovaných služeb, jejichž cílem je ochrana života, zdraví nebo majetku klienta – konkrétně ostraha objektů či osob fyzickým způsobem (střežení objektu, propustková služba, kontrolní služba, zásah v případě narušení bezpečnosti, dále komunikace se složkami IZS, zajišťování ochranného doprovodu, dohled nad dodržováním provozního a bezpečnostního řádu objektu, pořadatelské služby, zajišťování bezpečnosti pasivním způsobem (zámky, vrata, brány, atd.), nebo elektronicky (EZS, EPS, PCO, CCTV).²⁷

Služby soukromých detektivů chápeme jako poskytování služeb, které jsou spjaty s hledáním osob, majetku, zjišťování důležitých informací pro soudní či správní řízení (vyšetřování), získání informací o fyzických či právnických osobách, zjišťování informací o majetkových poměrech, sbírání podkladů pro vymáhání pohledávek, odhalování průmyslové

²⁵ *Producer Price Indexes Introduced for Security Guards and Patrol Services*. Bureau of Labor Statistics [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.bls.gov/ppi/ppisecurity.htm>

²⁶ KAMENÍK, Jirí a František BRABEC. *Komerční bezpečnost: soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur*. Praha: ASPI, 2007. ISBN 978-80-7357-309-6.

²⁷ BRABEC, František. *Bezpečnost pro firmu, úřad, občana*. Praha: Public History, 2001. ISBN 80-86445-04-6.

špionáže (zpravodajství).²⁸ Na rozdíl od ochrany osob a majetku má detektivní činnost informační a sociálně-právní charakter, je vykonávána v civilním oblečení. Umožňuje každému občanovi co nejefektivněji svá práva a nebýt odkázán pouze na aktivitu státních složek v této oblasti. Ve zkratce se tedy jedná o vyšetřování (zjišťování informací), pátrání po osobách a věcech, prověrky (lustrace osob), zpravodajství, ochrana osob a majetku.²⁹

Technické služby k ochraně osob a majetku zahrnují instalaci, údržbu a provoz zařízení, která jsou potřebná k zajištění bezpečnosti po technologické stránce. Jedná se např. o zesílené dveře, mříže na okna, bezpečnostní zámky, vrata, brány, detekční zařízení (detekce kouře, pohybu), různé další elektronické bezpečnostní instalace.

3.2 Formy bezpečnostních služeb

Nejprve uvedu rozdíl mezi formou a metodou soukromé detektivní činnosti – lze jej charakterizovat tak, že forma je vnějším výrazem obsahu typové skupiny soukromé detektivní zakázky, kdežto metoda je naplňováním jejího obsahu.

Formou soukromé bezpečnostní činnosti rozumíme charakteristiku základních cílů, jichž má být zakázkou dosaženo v konkrétním případě. Je možno tyto formy chápat jako model rozhodování bezpečnostního pracovníka, který vymezuje cíle zakázky, přičemž ještě nezná možné a konečné alternativy postupu, ani jejich důsledky.

Fyzická ochrana je nejstarší a také nejrozšířenější forma zabezpečení osob a majetku. Výhodou fyzické ochrany je možnost okamžitého zásahu, pokud je potřebný. Představuje také znemožnění narušení bezpečnosti nebo veřejného pořádku, výhodou je také možná okamžitá identifikace pachatele.³⁰

Pasivní ochrana se dále dělí na ochranu mechanickou a technickou. Mechanická ochrana představuje různé mechanicko-technické zábrany, zátarasy a znemožnění, které pachateli znemožní nebo znesnadní okamžité narušení bezpečnosti. Prostředků mechanické ochrany existuje celá řada, např. ocelové mříže, tvrzená skla, bezpečnostní dveře. Technická ochrana

²⁸ BRABEC, František. *Bezpečnost pro firmu, úřad, občana*. Praha: Public History, 2001. ISBN 80-86445-04-6.

²⁹ MACEK, Pavel. *Bezpečnostní služby*. 2., dopl. vyd. Praha: Police history, 2008. ISBN 978-80-86477-48-0.

³⁰ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

plní funkci preventivní, podpůrnou a informativní. Funkci preventivní plní svou přítomností, funkce podpůrná a informativní je úzce spojena s mechanickou, jelikož signalizuje pokus pachatele překonat zábranu.³¹

Důležitou součástí jsou i formy detektivního pátrání, jelikož služby soukromých detektivů jsou jednou z nejvýznamnějších oblastí bezpečnostní činnosti. Jedná se konkrétně o:

Detektivní vyšetřování (rozpracování) – zjišťování skutečností, které mohou sloužit jako důkazní prostředky v řízení před soudem nebo správním orgánem. Tato činnost soukromých detektivů se odehrává ve třech rovinách – první rovinou jsou kauzy civilního práva (např. občanské právo, obchodní právo, rodinné právo, pracovní právo), druhou rovinu představuje trestní právo, třetí rovina jsou pak správní řízení.

Detektivní vyšetřování lze charakterizovat jak nejsložitější formu soukromé detektivní činnosti. Vyžaduje systematický, cílevědomý, plánovitý a komplexní přístup soukromé detektivní kanceláře (agentury) případně samostatného soukromého detektiva.

V procesu detektivního rozpracování se ale zpravidla na činnosti podílí více soukromých detektivů. Je využívána celá škála metod soukromé detektivní činnosti, které probíhají v různých vypracovaných algoritmech (sledech).

Metoda detektivního rozpracování ve svém závěru by měla přejít do procesu realizace metod detektivního dokumentování.

Detektivní rozpracování sleduje k zjištění objektivních informací o průběhu jistých zájmových situací či událostí (například rozkrádání majetku určitou formou páčání – určitým způsobem spáchání či páčání ekonomické zločinnosti, či zjištění pachatele určitého protiprávního jednání apod.). Detektivní rozpracování má zpravidla relativně dlouhodobější charakter.³²

³¹ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

³² BRABEC, František. *Formy soukromé detektivní činnosti*. Učební text.

Detektivní pátrání – je jednou ze základních druhů (forem) soukromé detektivní činnosti – jedná se o pátrání po osobách a věcech. Může být, a zpravidla i je, realizováno souběžně s pátráním Policie ČR, kdy klient (zákazník detektivní činnosti) se z různých důvodů rozhodne dát po osobě či věcech pátrat soukromou detektivní kanceláří.

Takovouto činnost si občan či organizace (fyzická či právnická osoba) mohou u soukromých detektivních služeb formou zakázky vyžádat buď zcela samostatně nebo souběžně s pátráním policie po osobách a věcech.

Samozřejmě, že policie má širší možnosti, pokud se týče plošného pokrytí pátrání. Její nevýhodou je ale velký počet případů, což jí neumožňuje systematicky, komplexně a cílevědomě realizovat pátrací opatření. Naopak tuto možnost má soukromý detektiv.³³

Detektivní prověrka – specifický řízený proces zaměřený na získání informací relevantních pro získání znalosti o prověřované osobě, objektu či události. Je to forma soukromé detektivní činnosti, jejímž obsahem je prověrka (kontrola) jednání a chování zájmových osob (v minulosti i současnosti) a získání významných z hlediska předmětného případu relevantních informací o nich (pro potřeby personální práce, pro prověrky důvěryhodnosti obchodních partnerů, na získání informací o důvěryhodnosti osoby ucházející se o úvěr, prověření podezření z nevěry).

Detektivní prověrka je prováděna zpravidla metodou detektivního vytěžování osob, tudíž se bez kontaktu s různými osobami neobejde. Dalšími významnými metodami užívanou v rámci soukromé detektivní prověrky je vytěžování dokumentů (archivů, evidencí, registrací apod.) a detektivní osobní pátrání (metoda soukromé detektivní činnosti, v níž se prolíná vytěžování osob s osobním pozorováním, soustředěním informací z různých zdrojů o prověřované osobě). Tato metoda v provedení soukromé detektivní činnosti je velmi vhodná při pátrání po tzv. „horké stopě“, kdy soukromá bezpečnostní sféra je podstatně rychlejší a adaptabilnější než policejní mašinérie. Soukromý detektiv má podstatně větší pracovní nasazení v konkrétním případě než příslušník policie.³⁴

³³ BRABEC, František. *Formy soukromé detektivní činnosti*. Učební text.

³⁴ BRABEC, František. *Formy soukromé detektivní činnosti*. Učební text.

Detektivní zpravodajství představuje významnou formu soukromé detektivní činnosti spočívající v systematickém vyhledávání a získávání dat a informací s konkrétním zaměřením a s využitím rozličných metod a prostředků soukromé detektivní činnosti. Dále je obsahem shromažďování dat a informací a jejich třídění podle přesně stanoveného klíče (klientské zadání) a zaměření, investigativní analýza shromážděných a vytříděných dat a informací s využitím obecných metod jako je analýza, dedukce, indukce a s využitím metod logiky a logických postupů a v neposlední řadě syntéza analyzovaných dat a informací a jejich přeměna na relevantní informace – znalost. Na závěr dochází ke zpracování znalosti do klientem požadované podoby, včetně dodržení zásad legalizace získaných relevantních informací a distribuce znalosti uživateli – klientovi.

Realizuje se ve třech krocích:

- **operativa = informace** – představuje schopnost vyhledat data a zpracovat je na informace, schopnost, pomocí zpravodajských technologií; vyhledávání, nalezení informací.
- **taktika = znalosti** – schopnost pochopení informací za využití zpravodajské technologie analýzy, jejich relevantní výběr a přeměnu na znalost a schopnost prezentace znalosti v podobě přístupné pro uživatele.
- **strategie = poznání** – postup využívání jednotlivých technologií a schopnosti vybrat a zpracovat znalosti ve vzájemných souvislostech.³⁵

Detektivní dohled (ochrana) představuje přechod od služeb ochrany majetku a osob k detektivním službám. Od služeb ochrany majetku a osob liší především používanými metodami a prostředky. Jedná se o bodyguarding a o detektivní ochranu majetku.

Soukromá detektivní ochrana osob a majetku se odehrává v občanském oděvu. Hlavní rozdílnost ale spočívá v odlišnosti využívaných metod a prostředků - služby ochrany majetku a osob využívají metod fyzické ochrany a technických zabezpečovacích prostředků, zatímco soukromá detektivní ochrana osob a majetku využívá soukromé detektivní metody a speciální bezpečnostně technické prostředky. Klasickým projevem detektivního dohledu je například činnost detektivů v obchodech, ochranné a obranné doprovody, dohled v peněžních ústavech, dohled nad dodržováním pořádku a bezpečnosti v organizacích.³⁶

³⁵ BRABEC, František. *Formy soukromé detektivní činnosti*. Učební text.

³⁶ BRABEC, František. *Formy soukromé detektivní činnosti*. Učební text.

3.3 Metody bezpečnostních služeb

Při plnění bezpečnostní činnosti jsou uplatňovány tyto metody zabezpečení:

Fyzické pozorování – nejčastěji využívaná metoda, využívána především k ostraze objektů; výhodou je okamžitá možnost reakce strážného na negativní vlivy; pozorování probíhá fyzickou kontrolou ze stanoviště.

Elektronické sledování prostoru – metoda, která umožňuje hlídat více kritických stanovišť v jednom okamžiku, kdy strážný sleduje monitory a v případě narušení může kdykoliv jednat; tato metoda je v současnosti velmi často využívána.

Fyzická ochrana – využívána např. při zabezpečování kulturních nebo společenských akcí, přičemž cílem pracovníků je zabránění proniknutí pachatele a napadení hlídaného objektu nebo osoby.

Technická ochrana – dochází k mechanickému ohraničení hlídaného objektu; tato metoda musí být použita s metodou elektrické ochrany nebo metodou elektrického pozorování, kdy při narušení objektu dochází k varovné signalizaci, kterou spustí buď pracovník u monitoru nebo automatizovaný systém (alarm...).

Přesvědčovací metody – jedná se o metodu preventivní, která slouží k rozmluvě občanům, aby zanechali protiprávního jednání vůči hlídaným osobám nebo objektům.

Režimová opatření – často využívaná metoda, která ale zasahuje do běžného režimu osob pohybujících se po objektu; metoda využije plnou spolupráci majitelů objektu.

Metoda obraných zákroků a použití služebního psa – je používána svépomocí, kdy ale bezpečnostní pracovník musí dbát zákona a řídit se dle zásad nutné obrany nebo krajní nouze; není to metoda donucovací, i když se tak může zdát (bezpečnostní pracovníci nemají pravomoci vynutitelné právní moci).

Metoda propustkového zajištění – metoda, která se používá na propustkových místech, kde dochází ke kontrole při vstupu nebo výstupu z objektu.

Výstražné nápisy a značky – preventivní opatření – různé nápisy a nálepky informují, varují, upozorňují nebo odrazují (objekt střežen psy, elektrický proud...)³⁷

³⁷ BRABEC, František. *Hlídací služby*. Praha: Eurounion, 1995. ISBN 80-85858-12-6.

Tak jako u forem bezpečnostních služeb, i v této oblasti považuji za důležité uvést i zde specifické metody, které jsou využívány při vykonávání detektivní činnosti:

Detektivní dokumentování je metoda soukromé detektivní činnosti, jejíž cílem je získané informace tzv. legalizovat (zpracovat je do podoby veřejnosti přístupné, např. pro potřeby důkazů správního či soudního řízení apod.) a zakonzervovat je do dlouhodobě využitelné podoby – pro dlouhodobé využití. V procesu detektivního dokumentování soukromý detektiv využije řady kriminalistických taktických i technických metod a rovněž celé řady dalších obecných taktických a technických metod a postupů. Jedná se o písemnou dokumentaci, dokumentaci na elektronických nosičích, fotodokumentaci, audiodokumentaci, video či filmovou dokumentaci a věcnou dokumentaci (zajištění předmětů a stop).³⁸

Detektivní vytěžování představuje složitý proces, který je určován aktivní činností soukromého detektiva, jako subjektu vytěžování, v sociální komunikaci a interakci s osobou vytěžovanou, jako objektem vytěžování.

Metodu detektivního vytěžování je třeba chápat ze strany soukromého detektiva jako jím řízený rozhovor s vytěžovanou osobou. Tato metoda je základní a stěžejní metodou detektivní práce, která je pro soukromého detektiva nezastupitelná.

Vytěžování, úkoly a obsah vytěžení, znamená především poznat a pochopit zákonitosti odrazu objektivního světa ve vědomí člověka, znát a chápat zákonitosti utváření, ukládání (zapamatování) a sdělení informace objektem vytěžování (vytěžovanou osobou). Jde tedy o to, aby detektiv poznal a pochopil osobnost vytěžované osoby, a to jak z hlediska teorie informace, tak z hledisek psychologických a z hlediska sociální komunikace.³⁹

Detektivní pozorování je metoda, která je vykonávána jako samostatná činnost soukromého detektiva, nebo v rámci kombinované činnosti detektivního osobního pátrání.

Metoda detektivního pozorování navazuje na metodu detektivního osobního pátrání a obecně rovině se s ní prolíná. V procesu realizace metody detektivního osobního pátrání soukromý detektiv uplatňuje rovněž jako dílčí metodu detektivní pozorování. Detektivní pozorování při realizaci detektivního osobního pátrání v mnoha případech slouží k efektivnímu

³⁸ BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text.

³⁹ BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text.

završení metody detektivního osobního pátrání. Může být ale také uplatňována v rámci specifického zaměření jako vizuální kontrola zájmové osoby (sledování).⁴⁰

Tvorba a prověřování detektivních verzí je proces poznání a dokazování objektivní pravdy – objektivních informací. Jde o mnohostranný myšlenkový proces opírající se o řadu obecných metod logiky apod. Jde o tvorbu hypotéz, jejich prověření pomocí dalších metod detektivní činnosti, vyloučení nepravdivých hypotéz a další práce s prověřenými pravdivými hypotézami.

Má čtyři fáze – tvorba detektivní verze jako hypotézy, проверка detektivní verze, vylučování prokoukou neprokázaných detektivních verzí, dokazování pravdivosti verze či stanovení dalšího postupu či vyvozování dalších hypotéz – cyklus se opakuje.⁴¹

Detektivní informační proniknutí je metoda, kdy je ke zjištění informací využit lidský informační zdroj – informátor. Ten musí zapadnout do prostředí (splynout s okolím vzhledem k věku, pověsti, pohlaví atd.), musí mít ke zjišťování a předávání informací potřebné schopnosti získávat konspirativním způsobem informace, které informátorovi pomáhají rozeznat podstatné od nepodstatného, dovednost kontaktu atd. Důležitá je také spolehlivost, která je dána charakterem a má zaručit objektivnost předávaných informací.⁴²

Detektivní obhlídka místa může detektivovi sloužit k rekognoskaci místa, v němž bude probíhat realizace některých dalších metod detektivní činnosti, dále k vyhledání a zajištění stop a jiných nosičů důkazních prostředků potřebných pro dokazování.

Při prohlídce místa trestného činu platí, že soukromý detektiv svou činností nesmí narušovat práci orgánů činných v trestním či správním řízení, nesmí znehodnotit místo činu a stopy se na něm nacházející. Pokud je na místě činu dříve než orgány činné v trestním řízení, je povinen zajistit místo činu proti znehodnocení.⁴³

⁴⁰ BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text.

⁴¹ BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text

⁴² BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text

⁴³ BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text.

Detektivní legenda je významnou speciální metodou soukromé detektivní činnosti, jejímž cílem je zajistit konspirativním úkonům soukromého detektiva tzv. krytí, ovlivnit jednání a smýšlení zájmových osob ve prospěch soukromého detektiva tak, aby bylo možné zjistit, prověřit a zdokumentovat skutečnosti významné pro vyřešení úkolu. Jedná se tedy o nepravdivé, smyšlené podání s pravdivými prvky, která je pro danou chvíli neprověřitelná ze strany osoby, na kterou má působit a kterou má ovlivnit ve prospěch detektiva.⁴⁴

Detektivní osobní pátrání je nejčastěji užívaná kombinovaná metoda soukromé detektivní činnosti. Detektiv přímo a bezprostředně užívá veškeré detektivní prostředky, způsoby a postupy za účelem získání informací o důkazech, věci a písemnosti, které by v budoucnu mohly sloužit jako důkazy.⁴⁵

Metoda osobní ochrany – bodyguard je specifickou metodou detektivní činnosti, která je na rozhraní s ochranou majetku (fyzickou ochranou) či hlídací službou. Protože osobní ochranu osob (bodyguarding) chápeme z hlediska forem jako součást detektivního dohledu, osobní ochranu chápeme jako metodu. V jejím rámci jsou využívány další metody soukromé bezpečnostní činnosti jako metoda pozorování, metoda vytěžování atd.⁴⁶

⁴⁴ BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text.

⁴⁵ BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text.

⁴⁶ BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text.

4 SOUČASNÁ ZÁKONNÁ ÚPRAVA PRO ČINNOST BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB

Jak jsem již zmiňovala dříve, v České republice prozatím vlastně neexistuje zákon, který upravuje činnost bezpečnostních agentur. Z toho důvodu musí být jejich veškeré jednání odvozeno z obecně platných právních norem. Zaměstnanci soukromých bezpečnostních služeb tedy nemají žádná specifická oprávnění a mají v současnosti stejná práva a povinnosti jako ostatní občané České republiky. Níže uvádím výčet právních dokumentů, které v současné době upravují fungování SBS.

4.1 Ústava České republiky

Ústava ČR je nejdůležitější právní listinou v České republice. Upravuje základní vztahy týkající se občana a České republiky. Je v ní zakotvena svrchovanost lidu a dělba moci na moc zákonodárnou, výkonnou a soudní. Součástí Ústavy ČR je preambule, která v úvodní části charakterizuje základní poslání lidu v České republice.

V souvislosti s ochranou majetku vyplývá již z preambule Ústavy ČR, že lidé v České republice mají právo chránit svůj majetek. Lidé však musí při ochraně majetku používat způsoby, které jsou upraveny příslušnými zákony a jsou s nimi v souladu. Každý občan může rovněž činit, co zákon nezakazuje a nesmí být nucen činit, co není v zákoně uvedeno.⁴⁷

4.2 Listina základních práv a svobod

Jedním z nejvýznamnějších právních dokumentů týkajících se této oblasti je zákon č. 2/1993 Sb. o vyhlášení Listiny základních práv a svobod, která byla přijata usnesením předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 jako součást ústavního pořádku České republiky. Většina jejích ustanovení má pro činnost bezpečnostních agentur velký význam.

V souvislosti s bezpečnostní činností se v Listině řeší nedotknutelnost osoby a jejího soukromí – nedotknutelnost je zaručena, omezena může být jen v případech uvedených zákonem. Nikdo nesmí být mučen ani podroben krutému, nelidskému nebo ponižujícímu zacházení nebo trestu. Důležitá je také svoboda osobní – nikdo nesmí být stíhán nebo zbaven

⁴⁷ ŠČUREK, Radomír. Ochrana objektu Základní právní normy upravující ochranu objektů. *VŠB – TU OSTRAVA Fakulta bezpečnostního inženýrství. Katedra bezpečnostního managementu* [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/ochrana-objektu.pdf>

svobody jinak než z důvodů a způsobem, který stanoví zákon. Pracovníci bezpečnostních agentur tedy nemohou provádět zadržení či zatčení osob, tato činnost je pouze v kompetenci orgánů činných v trestním řízení.

Důležitý, zejména pro výkon práce soukromých detektivů, je také článek 12 a 13 Listiny chránící soukromí osob a omezující možnost jeho narušení pouze na základě zvláštní zákonné úpravy – pracovníci soukromých bezpečnostních agentur (tak jako každý jiný občan v České republice) nemohou vstupovat do obydlí bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí. Není jim také dovoleno narušovat listovní tajemství nebo provádět telefonní odposlechy.⁴⁸

4.3 Občanský zákoník

Konkrétnější úpravu práv v této oblasti obsahuje zákon č. 89/2012 Sb. – občanský zákoník. Pro činnost samotných bezpečnostních služeb se jeví jako stěžejní právní předpis. Jedním z důležitých ustanovení je např. ustanovení o zásahu do práv občana: „Hrozí-li neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může jej každý, kdo je takto ohrožen, odvrátit úsilím a prostředky, které se osobě v jeho postavení musí jevit vzhledem k okolnostem jako přiměřené.“⁴⁹ Toto ustanovení se nazývá právem svépomoci.

Pro samotnou činnost soukromých bezpečnostních agentur mají nespornou důležitost další ustanovení zákona navazující na obecné pojetí Listiny základních práv a svobod – každý má právo na ochranu svého života a zdraví, jakož i svobody, cti, důstojnosti a soukromí,⁵⁰ chráněn je život a důstojnost člověka, jeho zdraví a právo žít v příznivém životním prostředí, jeho vážnost, čest, soukromí a jeho projevy osobní povahy.⁵¹

Důležité je také ustanovení týkající se zastoupení – kdo je oprávněn právně jednat jménem jiného, je jeho zástupcem; ze zastoupení vznikají práva a povinnosti přímo zastoupenému.

Podle zákona nic nebrání vzniku smluvního vztahu, např. smlouva o obstarání věci nebo smlouva mandátní, kde však musí být splněná podmínka, že takovýto zástupce má státní souhlas k provozování živnosti a udělenou koncesi dle zákona o živnostenském podnikání.⁵²

⁴⁸ Listina základních lidských práv a svobod.

⁴⁹ Zákon č. 89/2012 Sb. - občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁰ Zákon č. 89/2012 Sb. - občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů.

⁵¹ Zákon č. 89/2012 Sb. - občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů.

⁵² Zákon č. 89/2012 Sb. - občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů.

4.4 Zákoník práce

Veškerá pracovní činnost zaměstnanců SBS, ať už jsou na vedoucích pozicích nebo v přímém výkonu, musí vycházet z pracovního poměru upraveného zákoníkem práce, což ošetřuje současný zákoník práce, účinný od 1. ledna 2007.

Zákoník práce upravuje pracovně-právní vztahy mezi zaměstnanci a zaměstnavatelem, tedy v tomto případě mezi bezpečnostním pracovníkem a soukromou bezpečnostní agenturou. V ustanoveních zákoníku práce jsou podmínky vzniku a zániku pracovně-právních vztahů, vymezení způsobilosti být jeho účastníkem, mzdové podmínky, délka pracovní doby a její rozvržení, délka odpočinku mezi směnami, množství přesčasů, podmínky práce v noci, pracovní pohotovosti, dovolené na zotavenou, překážky v práci a mnohé jiné. Jsou zde zahrnuta také ustanovení, která řeší pracovní spory, odpovědnost za způsobenou škodu a v neposlední řadě také otázky kvalifikace a rekvalifikace zaměstnanců.

Zákoník práce také určuje podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Zaměstnavatel je dle tohoto ustanovení povinen nepřipustit, aby zaměstnanec vykonával zakázané práce a také práce, jejichž náročnost není v souladu s jeho schopnostmi či zdravotní způsobilostí. Musí zajistit pracovníkům poskytnutí první pomoci, nesmí rovněž používat takový systém odměňování, při kterém mohou být zaměstnanci vystaveni zvýšenému nebezpečí újmy na zdraví a jehož použití by vedlo při zvyšování pracovních výsledků k ohrožení bezpečnosti a zdraví zaměstnanců.⁵³

Důležité je také ustanovení o konkurenční doložce – v případě, že je sjednána dohoda, kterou se zaměstnanec zavazuje, že se po určitou dobu po skončení zaměstnání, zdrží výkonu výdělečné činnosti, která by byla shodná s předmětem činnosti zaměstnavatele nebo která by měla vůči němu soutěžní povahu, je součástí dohody závazek zaměstnavatele, že zaměstnanci poskytne přiměřené peněžité vyrovnání za každý měsíc plnění závazku.⁵⁴ Tato aktivita slouží k omezení přetahování zaměstnanců konkurenčními společnostmi z oboru, kdy cílem je zneužití jejich znalostí a informací důvěrného charakteru.

Pracovní poměr pracovníků SBS má tedy stejné náležitosti jako pracovní poměr kterékoliv jiné osoby z jiného oboru. Zároveň jej také v žádném případě nelze zaměňovat se služebním poměrem příslušníků bezpečnostních sborů ČR.

⁵³ Zákon č.262/2006 Sb. - zákoník práce ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁴ Zákon č.262/2006 Sb. - zákoník práce ve znění pozdějších předpisů.

4.5 Živnostenský zákon

Pokud jsou bezpečnostní služby provozovány jako podnikání za účelem dosažení zisku, jsou ve smyslu zákona č. 451/1991 Sb., o živnostenském podnikání považovány za koncesované živnosti – podniky zajišťující ostrahu majetku a osob, služby soukromých detektivů a poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob.

Kvůli přijetí reformy Policie České republiky došlo k novelizaci živnostenského zákona zákonem č. 274/2008 Sb., následně byla přijata úprava, ve které dochází k vymezení činnosti těchto koncesovaných živností a jsou stanoveny speciální podmínky bezúhonnosti a požadavky na zdravotní a odbornou způsobilost. Zákon č. 155/2010 Sb. však většinu těchto požadavků jako nedůvodné zrušil a podrobil provozování těchto živností opět obecné úpravě živnostenského zákona s některými specifiky.

Koncesovaná živnost ostraha majetku a osob je tedy poskytování služeb spojených s ochranou a ostrahou movitého i nemovitého majetku, ostraha při přepravě peněz a cenností či jiného majetku, ochrana osob a právních zájmů, zajišťování pořádku na místech konání veřejných akcí, sportovních událostí, nebo jiných veřejných shromáždění, vyhodnocování bezpečnostních rizik a provozování centrálních pultů ochrany.⁵⁵

Služba soukromých detektivů jako jedna z koncesovaných živností představuje poskytování služeb spojených s hledáním majetku a osob, zjišťování skutečností, které mohou sloužit jako důkazní prostředky, získávání důležitých informací týkajících se fyzických nebo právnických osob a jejich majetkových poměrů, získávání informací v souvislosti s vymáháním pohledávek, vyhledávání protiprávních jednání ohrožujících obchodní tajemství, sběr dat a jejich vyhodnocování pro subjekty, které prokáží právní zájem.⁵⁶

Fyzická či právnická osoba smí provozovat koncesovanou živnost ostrah majetku a osob, služby soukromých detektivů nebo poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob pouze v případě, že je osobou bezúhonnou dle zákona o živnostenském podnikání. Další podmínkou je odborná a zdravotní způsobilost. Odpovědnost za plnění těchto podmínek nese plně podnikatelský subjekt, který tuto koncesovanou živnost provozuje.⁵⁷

⁵⁵ Zákon č. 455/1991 Sb. - živnostenský zákon ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁶ Zákon č. 455/1991 Sb. - živnostenský zákon ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁷ Zákon č. 455/1991 Sb. - živnostenský zákon ve znění pozdějších předpisů.

4.6 Zákon o obchodních korporacích

Zákon o obchodních korporacích je zkrácený název zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, který zčásti nahradil dosavadní obchodní zákoník. Obsahuje především úpravu obchodních společností a družstev. Zákon se člení na tři části – obchodní korporace, ustanovení závěrečná a přechodná a účinnost.

Zákon se podrobněji věnuje výkonu funkce, odměňování, kontrole rozhodování zaměstnanců, odpovědnosti za škodu a také otázkám družstev. Členové statutárního orgánu mají nově za povinnost udělat vše pro to, aby byl odvrácen hrozící úpadek společnosti. Pokud se tak nestane, může soud určit členy statutárního orgánu za úpadek odpovědnými a vyloučit je z funkce na dobu tří let.

V současné době se připravuje novela tohoto zákona z různých důvodů, jako jsou například nadbytečná regulatorní zátěž pro podnikatele, nepřehledná a nejasná úprava monistického systému vnitřní správy akciové společnosti, řešení problémů s tzv. neaktivními společnostmi, propojení obchodního rejstříku s ostatními obdobnými evropskými registry prostřednictvím systému propojení rejstříků, mezery v ochraně práv společníků a třetích osob. Novela by měla tyto oblasti upravit do přijatelnější podoby.⁵⁸

4.7 Zákon o ochraně osobních údajů

Tento zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, upravuje ochranu osobních údajů o fyzických osobách a práva a povinnosti při jejich zpracování. Dále stanovuje podmínky, za jakých se uskutečňuje jejich předávání do zahraničí. Zákon chrání osobní údaje před jejich zneužitím a také stanoví, kdo je oprávněn, shromažďovat a uchovávat osobní údaje tak, aby bylo zabráněno jejich zneužití.⁵⁹ Tento zákon, kterým se ještě v současné době SBS jakož i ostatní subjekty musí řídit, bude z velké části nahrazen nařízením Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, které nabude platnosti v květnu tohoto roku.

⁵⁸ 6 změn, které přináší rozsáhlá novela zákona o obchodních korporacích (1. díl). Podnikatel.cz [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/clanky/6-zmen-ktere-prinese-rozsahla-novela-zakona-o-obchodnich-korporacich-1-dil/>

⁵⁹ ŠČUREK, Radomír. *Ochrana objektu Základní právní normy upravující ochranu objektů*. VŠB – TU OSTRAVA Fakulta bezpečnostního inženýrství Katedra bezpečnostního managementu [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/ochrana-objektu.pdf>

4.8 General Data Protection Regulation

Jedná se o nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Reguluje zpracování osobních údajů fyzických osob. Do stávajících systémů ochrany osobních dat zavádí celou řadu nových povinností a zásadním způsobem zpřísňuje pravidla jejich správy. Nařízení se týká veškerých subjektů, které schraňují osobní informace, tedy i SBS.

Hlavními povinnostmi vyplývajícími z GDPR je provádění analýzy rizik posouzení dopadu činnosti na ochranu osobních údajů, spolupráce s Úřadem pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ), vedení záznamů o zpracování osobních údajů, včasná detekce, analýza a ohlášení případů narušení bezpečnosti, jmenování pověřence ochrany osobních údajů – Data Protection Officer (DPO), zajištění práva fyzických osob (právo být zapomenut, právo na přenositelnost, právo přístupu).⁶⁰

4.9 Trestní zákoník

Je důležité zmínit také zákon č. 40/2009 Sb. – trestní zákoník. Účelem trestního zákoníku je chránit zájmy společnosti, ústavní zřízení České republiky, práva a oprávněné zájmy fyzických a právnických osob. Jelikož se při výkonu činnosti bezpečnostních služeb jedná o zájem chráněný trestním zákonem, souvisí s daným tématem především následujícími ustanoveními trestního zákona:

Krajní nouze – situace, kdy čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestním zákonem, není trestným činem.

Nutná obrana – čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvajícím útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem; o nutnou obranu ovšem nejde v případě, že obrana je nepřiměřená způsobu útoku.

Oprávněné použití zbraně – trestný čin nespáchá ten, kdo použije zbraně v mezích stanovených jiným právním předpisem.⁶¹

⁶⁰ GDPR. IDS Advisory [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: http://www.idsa.cz/cs/gdpr?gclid=Cj0KCQjw5fDWBR-DaARIsAA5uWTj0xHXjrPpQBy7us3O3U1v-Vm-KM-pPF7fauJ_BI-g55XwdnQsH6DcaAs2dEALw_wcB

⁶¹ Zákon č.40/2009 Sb.. - trestní zákoník ve znění pozdějších předpisů.

4.10 Trestní řád

Trestní řád – zákon č. 141//1961 Sb., o trestním řízení soudním (dále jen trestní řád) ve znění pozdějších předpisů uvádí, že osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu ihned předat policejnímu orgánu. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených státních orgánů omezení osobní svobody ihned oznámit.⁶²

4.11 Zákon o zbraních

Pro účely použití zbraní pracovníky SBS (stejně tak jako ostatními civilními osobami) je využíván zákon č. 119/2002 Sb. o střelných zbraních a střelivu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů upravuje práva a povinnosti držitelů zbraní nebo střeliva a možnosti nabývání, vlastnictví, držení či nošení zbraně nebo střeliva. Je zde také uvedeno, jakým způsobem musí být zbraně a střelivo zabezpečené proti zneužití.

Současná právní úprava České republiky se přizpůsobila v oblasti využití střelných zbraní a střeliva právní úpravě Evropské unii. Do posledního zákona o zbraních byly zakomponovány Směrnice Rady č. 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení střelných zbraní, ve znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2008/51/ES, která byla následně nahrazena směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2017/853 ze dne 17. května 2017.

Z pohledu fungování SBS jsou nejzásadnější informace týkající se zbrojního průkazu. Zbrojní průkaz je doklad, který opravňuje fyzické osoby (včetně zaměstnanců SBS), k nabývání vlastnictví a držení či nošení střelné zbraně. Pro získání zbrojního průkazu je žadatel povinen splnit zákonem dané podmínky. V oblast soukromých bezpečnostních služeb se jedná zpravidla o zbrojní průkaz skupiny D.

Mezi základní povinnosti držitele zbrojního průkazu dle § 29 zákona č. 119/2002 Sb. o zbraních, v platném znění, patří zabezpečit zbrojní průkaz proti zneužití, ztrátě nebo odcizení. V případě, že některá z uvedených situací nastane, je nutné to bez zbytečného odkladu nahlásit policii.

⁶² Zákon č. 141/1961 Sb., - trestní řád ve znění pozdějších předpisů.

4.12 Technické normy

Technické normy je důležité zmínit zejména z hlediska jedné z oblastí činnosti SBS, a to zabezpečení cenin při transportu i v objektech správným způsobem. Normy řeší požadavky na funkčnost zabezpečovacích systémů. Dělíme je na:

Normy oblasti mechanických zábranných systémů jsou normy základní, které stanovují základní technické požadavky a metody zkoušení mechanických zábranných systémů. Hlavním úkolem mechanických zábranných systémů je posunout čas potřebný k překonání systému do časového pásma bezpečnosti. Jedná se zde především o stanovení minimální doby průlomové oblasti v závislosti, zda se jedná o úschovné objekty nebo tvorové výplně. Mezi tyto normy patří:

- ČSN EN 1143-1 – Bezpečnostní úschovné objekty – Požadavky, klasifikace a metody zkoušení odolnosti proti vloupání – Část 1: Skříňové trezory, ATM trezory, trezorové dveře a komorové trezory
- ČSN 91 6012 - Bezpečnostní úschovné objekty – Požadavky, klasifikace a metody zkoušení odolnosti proti vloupání – Trezory se základní bezpečností
- ČSN EN 1300 Bezpečnostní úschovné objekty – Klasifikace zámků s vysokou bezpečností vzhledem k jejich odolnosti proti nepovolenému otevření
- ČSN EN 1627 Okna, dveře, lehké obvodové pláště, mříže a okenice – Odolnost proti vloupání – Požadavky a klasifikace
- ČSN EN 356 Sklo ve stavebnictví – Bezpečnostní zasklení – Zkoušení a klasifikace odolnosti proti ručně vedenému útoku
- ČSN EN 1063 Sklo ve stavebnictví – Bezpečnostní zasklení – Zkoušení a klasifikace odolnosti proti střelám

Normy oblasti elektrických zábranných systémů – stanovují základní technické požadavky, které jsou kladeny na elektrické zábranné systémy

- ČSN EN 50131-1 ED.2 Poplachové systémy – Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy – Část 1: Systémové požadavky
- ČSN EN 62676-1-2 Dohledové videosystémy pro použití v bezpečnostních aplikacích – Část 1-2: Systémové požadavky – Výkonové požadavky na video přenos
- ČSN EN 60839-11-1 Poplachové a elektronické bezpečnostní systémy – Část 11-1: Elektronické systémy kontroly vstupu – Požadavky na systém a komponenty
- ČSN EN 50134 Poplachové systémy – Systémy přivolání pomoci

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY V POLITICKÉM KONTEXTU

Bezpečnost je pojmem, který si v současné době spojujeme jak s veřejným, tak se soukromým sektorem. Pocit bezpečí, který je hlavním cílem zajišťování bezpečnosti, je jednou ze základních lidských potřeb. Povinnost státu zajistit alespoň základní úroveň pro všechny své občany je jedním ze základních úkolů státu. Z důvodu efektivního hospodaření a úspor se v poslední době v některých oblastech osvědčilo přenášení povinností, které tradičně zastával stát, do sektoru veřejného. Tento proces nazýváme privatizace. Jedná se tedy v podstatě o převedení aktivit, funkcí nebo povinností státu částečně nebo zcela na soukromé subjekty, zefektivnění fungování státu (stát přenechá činnosti, které nemusí vykonávat sám a které může efektivněji vykonávat soukromý sektor, soukromým společností, v případě bezpečnosti tedy soukromým bezpečnostním službám) a tím se snižuje množství povinností státu, přičemž může další povinnosti vykonávat efektivněji. Navíc specializovaná společnost může a většinou i má díky konkrétní specializaci vyšší úroveň služeb, navíc dokáže bezpečnostní činnost vykonávat levněji.

Různé druhy privatizace jsou přitom vhodné pro aplikaci v různých oblastech, respektive na různé konkrétní činnosti. V českém prostředí se v tomto kontextu aktuálně hovoří o více či méně privatizované budoucnosti zdravotnického, důchodového či vzdělávacího systému, stejně tak jako je více či méně tento fenomén využíván v oblasti bezpečnosti, která je předmětem této práce.

Můžeme rozlišit pět složek bezpečnostního systému, které se objevily se vznikem a rozvojem státu: armádu, policii, soudnictví, inspekční služby a zpravodajské služby. Přitom všechny vyjmenované složky se dnes vyskytují nejen v tradiční veřejné, ale i v soukromé podobě, tedy i v podobě vycházející ne ze státu, ale ze společnosti či trhu. Jedná se o soukromé vojenské společnosti, soukromé hlídače či ochránce, soukromou justici (myšleno jako justice např. v rámci zaměstnaneckého poměru, kdy zaměstnavatel řeší problém se zaměstnancem sám, nepředává případ k řešení státu), soukromé detektivy a forenzní auditory a soukromé zpravodajské služby.

Soukromé bezpečnostní agentury nevykonávají přímo práci bezpečnostních složek státu. Bezpečnostní složky státu zasahují zpravidla v okamžiku, kdy již dojde k nějakému porušení práv člověka, SBS jsou tady mimo jiné od toho, aby těmto situacím předcházely. SBS

můžeme tedy chápat jako jakési doplnění služeb, které nám nemohou poskytnout bezpečnostní složky státu.⁶³

S narůstajícím vlivem privatizace společnosti ale vyvstává stále větší nutnost samostatné zákonné úpravy pro soukromou bezpečnostní činnost. Dlouhodobá absence rozsahu oprávnění SBS má tedy vliv na privatizační sklony – důvodem je dle mého názoru nestanovení přesného rámce pro činnost SBS. Dosavadní neexistence tohoto zákona a doba, po kterou už se zákon v menší či větší míře řeší, je doprovázena zřejmým politickým nezájmem na speciální úpravě tohoto odvětví, čemuž se budu věnovat níže.

V této kapitole shrnuji některé důležité okolnosti týkající se vzniku a schvalování zákona o bezpečnostní činnosti a také názory některých osob či institucí na tuto problematiku. V okamžiku, kdy pracuji na tomto textu, došlo k předložení návrhu zainteresovaným osobám v rámci meziresortního řízení, tudíž ještě není nikde publikováno jejich vyjádření k aktuální verzi, takže jsem zaměřila pozornost na připomínky staršího data, které měly vliv na současnou podobu návrhu.

Obrat trhu s komerční bezpečností se pohybuje okolo 18 miliard korun ročně, dalších šest miliard má podle odhadů obrat šedý trh s komerční bezpečností. Můžeme tedy říct, že se jedná o téma, které je v oblasti politického dění za více než významné.

5.1 Jednání výboru pro bezpečnost roku 2016

Ráda bych zde uvedla zajímavé poznatky, které jsou uvedeny na stránkách Security magazínu, kde se shrnuje jednání výboru pro bezpečnost po představení návrhu v roce 2016, kdy se jednalo o tomto návrhu. Podle poslanců by měl zákon reflektovat změny, které nastaly díky zhoršení bezpečnostní situace, což se ale nestalo. Byly zmiňovány i další připomínky. Poslanec Hnutí ANO Bohuslav Chalupa navázal na minulé jednání výboru. Jeho prioritou je zapojení bezpečnostních agentur do systému IZS, vzhledem k tomu, že ČR má málo policistů i vojáků a v řadách pracovníků bezpečnostních služeb je cca 50 000 členů, kteří by mohli být nápomocni při mimořádných událostech. Výsledkem jednání bylo doporučení zúčastněných poslanců Výboru pro bezpečnost, aby přijal usnesení, ve kterém vyzve vládu ČR, aby vzala návrh zákona o bezpečnostní činnosti zpět z důvodu koncepčních nedostatků

⁶³ BÁRTA, Matěj. *Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-366-6.

a za účelem jeho přepracování ve smyslu připomínek, které poslanci na několika posledních jednáních vznášeli. Konkrétně se jedná o tyto připomínky, kdy zákon neumožňuje a nevynechává podmínky zapojení bezpečnostních služeb v krizových situacích (spolupráce s IZS) a nezaručuje pro tyto případy jejich způsobilost k ochraně občanů, nerozlišuje faktickou různorodost jednotlivých činností v rámci druhu bezpečnostní činnosti „ochrana osoby a majetku“ do jednotlivých kategorií, nestanovuje nároky na odbornost, zdravotní i psychickou způsobilost, resp. fyzickou výkonnost zaměstnanců tak, aby prakticky odpovídaly různým pracovním pozicím v souladu s jejich kategorizací a mírou odpovědnosti, nestanovuje také konkrétní osoby, ke kterým budou zpravodajské služby v licenčním řízení předávat informace, a nestanovuje hranice rozsahu těchto šetření. Odůvodnění rozhodnutí ministerstva vnitra o nevydání licence svým obsahem neumožňuje žadateli účinnou obranu opravnými prostředky tak, aby byla vyloučena možnost zneužití zpravodajských služeb. Dále neposkytuje ochranu občanům před zásahy do jejich základních práv a svobod ze strany provozovatelů služby soukromého detektiva, zejména nevymezuje dovolené prostředky používané soukromými detektivy a nezakazuje zjišťování některých citlivých údajů.

Zákon dle Výboru tedy nedostatečně řeší spolehlivost a bezúhonnost zaměstnanců SBS – nereaguje na dramatickou změnu bezpečnostní situace a teroristické hrozby. Předkládaný návrh zákona také nedostatečně řeší spolehlivost zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb, když za spolehlivého považuje každého, kdo v posledních třech letech nebyl opakovaně uznán vinným ze spáchání vymezeného okruhu přestupků, resp. správních deliktů. Ačkoliv na osobu provozovatele SBS jsou návrhem zákona kladeny výrazné požadavky ve vztahu k bezpečnostním zájmům ČR, u zaměstnanců tento požadavek návrh zákona nezavádí ani nejsou např. zjišťovány skutečnosti ve vztahu k probíhajícím trestním řízením zaměstnanců SBS, není vyžadováno žádné stanovisko orgánu státu k zaměstnání v bezpečnostních službách. Navrhovanou právní úpravou tedy není dostatečně bráněno infiltraci soukromých bezpečnostních služeb osobami, které mohou představovat bezpečnostní rizika, i přes to, že sám provozovatel bude splňovat stanovené podmínky, tj. že neohrožuje zahraničně-politické nebo bezpečnostní zájmy ČR.

Tato koncepce zákona nereaguje dostatečně na hrozby vyplývající ze stávající bezpečnostní situace. Pravidlo, že spolehlivost nejen provozovatele SBS, ale i osob, které sami bezpečnostní služby vykonávají, je orgány veřejné moci posuzována, je běžným v zahraničních právních úpravách, např. i na Slovensku. Ve spolehlivosti a bezúhonnosti chybí například trestní stíhání, nadměrné požívání alkoholu a omamných látek. Chybí rovněž kategorizace

činností – zákon nerozlišuje pořadatele či vrátného od strážce jaderné elektrárny. Nároky na zaměstnance provádějící samotný výkon bezpečnostní činnosti zůstávají totožné jako v dosavadní právní úpravě koncesované živnosti a neberou v úvahu pracovní pozici a míru odpovědnosti zaměstnanců, to ani tehdy, pokud se jedná o tak pro stát závažnou činnost jako je ochrana kritické infrastruktury.

Zákon také nedostatečně rozlišuje nároky na vydání licence strážných a detektivů – detektiv na rozdíl od strážného zasahuje do soukromí občanů. Zákon, pokud se týká nároků na oprávnění k provozování těchto bezpečnostních činností klade de facto mezi obě tyto činnosti rovnítko. Činnost soukromého detektiva může zároveň představovat závažný zásah do základních lidských a občanských práv garantovaných Listinou základních práv a svobod, k jejichž prolomení již v minulosti prokazatelně došlo, což byl i dle důvodové zprávy jeden z důvodů předložení návrhu zákona.

Zákon umožňuje, aby detektiv, který poruší právní předpisy, v budoucnosti pracoval u jakékoliv jiné detektivní agentury, připouští velkou míru zásahu do soukromí zpravodajskými službami – rozšiřování kompetencí a vlivu tajných služeb

Navrhovaná právní úprava předpokládá, že ke každé žádosti o vydání licence bude vyžadována informace zpravodajských služeb a vyjádření Policie ČR k osobám uvedeným v žádosti o vydání licence, aniž by byl blíže vymezován okruh osob, kterých se uvedený postup týká a co bude předmětem informace, resp. vyjádření. Předávané informace ani jejich obsah nebudou neúspěšným žadatelům o licenci zpřístupněny s ohledem na jejich utajení.

Není dořešena kontrola zpravodajských služeb, a přesto tímto zákonem dochází k dalšímu rozšíření jejich kompetencí. Zpravodajské služby prověřují nejen žadatele, ale „i osoby mající vazbu na žadatele“, kdy není jasné, o koho konkrétně se jedná (zákazníci, dodavatelé, rodinní příslušníci?). Například Slovensko stanovuje zákonem, kdo je prověřován.⁶⁴

Bezpečnostní výbor navrhl i další úpravy navrhované novely. Například pod bezpečnostní poradenství by nově spadaly také služby v informační a kybernetické bezpečnosti. Upravit by se navíc měl trestní zákoník. Až osmileté vězení by hrozilo lidem, kteří by kvůli nějakému prospěchu způsobili jinému člověku újmu pořízením, zveřejněním nebo shromažďováním záznamu neveřejného slovního projevu nebo jiného projevu osobní povahy.

⁶⁴ Poslanci chtějí vrátit vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti ministerstvu. Security magazin [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.securitymagazin.cz/zpravy/poslanci-nespokojeni-s-vladnim-navrhem-zakona-o-bezpecnostni-cinnostech-1404052815.html>

Vedle podrobnějších podmínek pro činnost bezpečnostních agentur stanoví norma přestupky a sankce až po odejmutí licence. Úprava by měla podle ministerstva vnitra přispět mimo jiné k vytěsnění nespolehlivých podnikatelů z tohoto oboru a ke zkvalitnění služeb pro zákazníky.

5.2 Stanovisko Jeronýma Tejce, stínového ministra vnitra za ČSSD

Uvádím i stanovisko Jeronýma Tejce, stínového ministra vnitra za ČSSD. Uvádí, že návrh byl připraven ještě v době, kdy byl ministrem vnitra Radek John a rezort fakticky ovládal Vít Bárta. Se zástupci ČSSD nebyl v žádné podobě projednáván. Uvádí, že si nedovede představit, že by byl ze strany poslanců ČSSD tento návrh v této podobě podpořen. I přesto považuje za důležité urychlené schválení zákona.

Dle Tejce návrh předpokládá, že téměř veškerá kontrola dodržování zákonů ze strany zaměstnanců SBS a jich samotných bude vykonávána Ministerstvem vnitra ČR. Taková kontrola by však zůstala jen na papíře, byť by tím papírem byl zákon. Bez razantního navýšení počtu pracovníků ministerstva vnitra nebude možné efektivně kontrolovat téměř 6000 agentur a 50 000 zaměstnanců. Došlo by k neúměrnému a nezvladatelnému finančnímu a kapacitnímu přetížení na straně státu.

Zákon zcela nedostatečně řeší omezení sledování, slídění, odposlechů a zásahů do soukromí jak fyzických osob, tak osob právnických (například při narušování obchodního tajemství). Agentury by tak podle nového zákona pravděpodobně mohly zpracovávat například obrazové a zvukové záznamy bez souhlasu sledované osoby. Hlavním důvodem, proč veřejnost po zákonu o SBS volá, je však především snaha zabránit excesům, kterých jsme byli v nedávné minulosti svědky v souvislosti s bezpečnostní agenturou ABL. Omezení v připravovaném zákoně jsou nedostatečná a vágní, nenavazují na potřebné změny v trestním zákoně. Vydávání licencí bude jen zdánlivě tvrdé, když státní orgány budou mít jen 30 dní na to, aby zjistily a obhájily důvody, proč odmítnout vydání licence konkrétní agentuře. Jak asi bude vypadat ona pečlivá procedura udělování licencí při započetí účinnosti zákona a několika tisíc současně podaných žádostí, si lze představit.

Zákon nepočítá s profesní komorou a povinným členstvím v ní. Ta by podle názoru Tejce vzniknout měla, i když by neměla udělovat licence či provádět zkoušky. Mohla by však odlehčit státním orgánům v části činností, jako vzdělávání či vydávání interních předpisů.

Nebyla vedena a uzavřena diskuse o tzv. ochranné lhůtě pro příslušníky bezpečnostních sborů. Ta by například po dobu dvou let neumožňovala přechod policisty do soukromé bezpečnostní agentury, kde by využíval svých kontaktů nebo informací.

Není pravdou, že návrh zákona nedává zaměstnancům SBS nové pravomoci. V oblasti tzv. věcných prostředků (spíše jde dle Tejce o donucovací prostředky, a dokonce i zbraň) jde výrazně nad rámec současné úpravy. Těmito prostředky jsou slzotvorný, elektrický nebo jiný obdobně dočasně zneschopňující prostředek, obušek nebo jiný úderný prostředek, pouta, pes, střelná zbraň podléhající registraci podle zvláštního zákona nebo technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla, určený k tomu, aby byl užit jako zbraň nebo použit k zabránění nebo omezení pohybu osob, zvířat nebo vozidel.

Je nepředstavitelné, jak by bylo postihováno zneužití těchto zásadních oprávnění, zasahujících do základních lidských práv a svobod. Tejc připomíná, že příslušníci policejné bezpečnostních orgánů jsou při zneužití donucovacích prostředků, potažmo zbraně, stíháni jako subjekt speciální pro zneužití pravomoci úřední osoby. Například u použití pout není stanovena doba, po kterou lze osobu nechat připoutanou. S použitím zbraně pracovníky SBS jinak než v mezích nutné obrany, nelze absolutně souhlasit.

Zákonem není nijak řešena součinnost mezi Policíí ČR a SBS v rámci trestné činnosti, jak je tomu např. na Slovensku. Tam zákon příkazuje v případě mimořádné události zajistit místo činu, chránit stopy atd.

Návrh zákona počítá jen s možností psychologické prohlídky. Je na důkladné zvážení, zda by psychologické vyšetření nemělo být, alespoň u některých druhů činnosti, zcela povinné. Zejména, jde-li o možnost využití tzv. věcných prostředků.

Na základě výše uvedeného žádá Jeroným Tejc ministra vnitra Jana Kubice, aby uvedený zákon vzal zpět z legislativního procesu a po diskusi s opozicí a odbornou veřejností byly vypracovány nové principy této úpravy. Návrh totiž dle názoru Tejce není opravitelný ve výborech.⁶⁵

⁶⁵ *Stanovisko k zákonu o bezpečnostní činnosti* [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.kscm.cz/cs/aktualne/medialni-vystupy/tiskove-zpravy/stanovisko-k-zakonu-o-bezpecnostni-cinnosti>

5.3 Vyjádření Jany Černochové, poslankyně za ODS

Ráda bych zmínila i vyjádření poslankyně za ODS Jany Černochové. Dle paní poslankyně důvodová zpráva tohoto návrhu zmiňuje velký počet rizik a nebezpečí, které je spojováno s privátními bezpečnostními službami, resp. právě nevhodnou stávající právní úpravou. Je to zejména zneužití poskytování služeb v neprospěch klienta, použití bezpečnostních služeb namísto nebo vedle obecní policie nebo kolísání profesní kvality zaměstnanců poskytovatelů služeb. Důvodová zpráva hovoří i o bezpečnostních službách jako potenciálním „útočisti a nástroji kriminálních živlů a zpravodajských služeb cizích mocností“. S ohledem na citlivost této problematiky výkonu soukromé bezpečnosti a počet podnikatelů a zaměstnanců v tomto sektoru považuje Černochová zákon za bezesporu potřebný a významný. Považuje za zásadní, aby poslanci zvážili míru zásahu státní moci do tržního prostředí a zejména do samotných osobnostních práv fyzických osob, a to i s ohledem na mezinárodní závazky státu ve vztahu k zahraničním poskytovatelům bezpečnostních služeb.

Z návrhu zákona je dle Černochové patrné, že stát, reprezentovaný svými bezpečnostními složkami, jako jsou Policie ČR nebo zpravodajské služby, a ministerstvem vnitra, má velmi zásadně převzít dohled nad soukromými bezpečnostními službami, a to i v porovnání se zahraničím až neobvykle důkladně, když ke každé žádosti o vydání licence každého poskytovatele má být obligatorně žádáno stanovisko zpravodajských služeb. Pro srovnání je uvedeno, že ve většině sousedních zemí je klíčovým subjektem pro rozhodnutí o vydání licence podnikateli ministerstvo vnitra příslušné země a licence je vydávána na základě vyjádření nejvýše postaveného policejního orgánu ve vztahu k trestním řízením. Úzká vazba na zpravodajské služby a povaha jejich vyjádření v řízení o vydání licence je tak klíčovým aspektem tohoto zákona.

V předkládaném návrhu spatřuje Černochová zejména úskalí spočívající právě v nepřiměřeném zásahu do soukromí fyzických osob a nedostatečně vymezený rozsah a předmět šetření zpravodajskými službami.

Ačkoli stát v návrhu zákona totiž nepřenáší žádnou z částí své moci na soukromé subjekty, přesto mohou být všechny osoby uvedené v žádosti o vydání licence (a to bez vymezení, zda se jedná o osoby fyzické nebo právnické), široce prověřovány zpravodajskými službami ve vztahu k zákonem neurčitě vymezeným bezpečnostním rizikům, což Černochová považuje za nepřiměřené a absurdní, neboť i lokální poskytovatelé ostrahy budou nuceni podrobit své soukromí nijak nespécifikovanému šetření státních složek specializujících se na činnost proti nejzávažnějším ohrožením bezpečnostních zájmů. .

Zvláštním se Černochové rovněž jeví zamýšlené zavedení negativního rejstříku neúspěšných žadatelů o vydání licence, který bude obsahovat seznam těchto subjektů po dobu deseti let, a to včetně důvodu zamítnutí. Význam rejstříku má sankční charakter, kdy takový podnikatel je de facto diskvalifikován z jakéhokoli trhu, byť by nadále provozoval svou aktivitu mimo oblast bezpečnostních služeb. Takový subjekt bude zcela znevýhodněn oproti konkurenci, byť pro daný sektor podnikání informace zjištěné v licenčním řízení nebudou jakkoli relevantní.⁶⁶

5.4 Stanovisko Zuzany Bebarové-Rujbrové, poslankyně za KSČM

Za zmínku stojí stanovisko k zákonu o bezpečnostní činnosti poslankyně za KSČM Zuzany Bebarové-Rujbrové, kde uvádí, že o potřebě stanovení pravidel se už řadu let diskutuje a za nadějí považovala předložení návrhu zákona v roce 2016 a že tedy konečně přišla vláda s představou licencované a alespoň zčásti kontrolované živnosti. Uvádí: „Jak se zdá, nebude ani to. Po roční diskusi v několika výborech je už nyní zjevné, že tento zákon pro vládu nepředstavuje prioritu, kterou je zapotřebí stihnout projednat v tomto volebním období. Nekontrolovaný sběr dat a fizlování může pokračovat. Stát, který by měl garantovat bezpečnost občanů a majetku, opět rezignuje na své povinnosti.“⁶⁷

5.5 Stanovisko Zdeňka Maršíčka, stínového ministra KSČM pro resort vnitra

V roce 2017 se k tomuto tématu vyjadřuje i stranický kolega paní Bebarové-Rujbrové Zdeněk Maršíček, stínový ministr KSČM pro resort vnitra: „„Zákon o bezpečnostních službách je určitě potřebný, protože dříve se řídily bezpečnostní služby pouze podle živnostenského zákona, dát tomu vlastní zákon je určitě dobře,“ uvedl stínový ministr vnitra KSČM Zdeněk Maršíček. Unie ale upozorňuje na situaci, kdy subjekt má bezpečnostní službu pro vlastní

⁶⁶ Černochová (ODS): Zákon o soukromých bezpečnostních službách dává obrovskou moc zpravodajským složkám. Parlamentní listy[online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Cernochova-ODS-Zakon-o-soukromych-bezpecnostnich-sluzbach-dava-obrovskou-moc-zpravodajskym-slozkam-431934>

⁶⁷ Stanovisko k zákonu o bezpečnostní činnosti [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.kscm.cz/cs/aktualne/medialni-vystupy/tiskove-zpravy/stanovisko-k-zakonu-o-bezpecnostni-cinnosti>

potřebu a není držitelem zbrojního oprávnění skupiny G. Podle Maršíčka by zde mohl vyvstat problém. Především v tom ohledu, že by stát ztratil nad podobnými subjekty přehled.⁶⁸ Jedna z příčin dosavadní neexistence zákona může mít dle Maršíčka také původ v politickém nezájmu na speciální právní úpravě. Přestože toto tvrzení může být považováno za odvážné, stojí za to zmínit i výrok prezidenta Asociace soukromých bezpečnostních služeb dr. Kameníka, který tvrdí, že zhruba každý čtvrtý poslanec má ve svém příbuzenstvu bezpečnostní agenturu. I přes časté změny v obsazení pozic na politické scéně je ale neopomenutelnou pravdou, že do dnešního dne nenabyl zákon o bezpečnostní činnosti účinnosti.⁶⁹

5.6 Stanovisko Jiřího Kameníka a Michala Kuníka

Za velmi důležité považují i názory samotných organizací, které budou zákonem dotčeny. Unie soukromých bezpečnostních služeb ČR upozorňuje na situaci, kdy subjekt má bezpečnostní službu pro vlastní potřebu a není držitelem zbrojního oprávnění skupiny G. "Jinak řečeno, subjekt, který bude mít 300 strážných a povolí jim nosit jejich vlastní zbraně, nepodléhá žádné registraci, ani evidenci, tudíž stát se o něm ani nedozví, a tedy nemůže provádět žádnou kontrolu a díky tomu zde mohou vesele působit rozsáhlé struktury šedé a černé ekonomiky v této oblasti," uvedl prezident unie Jiří Kameník.⁷⁰

Stejný názor má i generální ředitel společnosti Securitas Michal Kuník: "Ustanovení o tom, že registrovat se musí pouze subjekty, které vykonávají bezpečnostní činnost se zbraní, a jsou tedy držiteli zbrojní licence skupiny G, vytváří ale obrovský prostor nejen pro vyhýbání se cílům, které si tento zákon stanovil, ale i pro růst již tak obrovské šedé a černé ekonomiky v tomto oboru."⁷¹ Podle šéfa Securitas v návrhu chybí také klasifikace přestupků.

⁶⁸ Maršíček (KSČM): *Zákon o bezpečnostních službách je určitě potřebný*. Parlamentní listy [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/politici-volicum/Marsicek-KSCM-Zakon-o-bezpecnostnich-sluzbach-je-urcite-potrebn-481028>

⁶⁹ BUREŠ, Oldřich. *Privatizace bezpečnosti: české a zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada, 2013. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-4601-2.

⁷⁰ *Národní galerie pod kontrolou? Lehké to nebude, říkají odborníci*. Euro.cz [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.euro.cz/praha/narodni-galerie-pod-kontrolou-lehke-to-nebude-rikaji-odbornici-1339179>

⁷¹ *Bezpečnostní agentury se bouří proti návrhu nového zákona*. Týden.cz [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/politika/bezpecnostni-agentury-se-bouri-proti-navrhu-noveho-zakona_422590.html

Situace v této věci, jak je vidět, není vůbec jednoduchá. Většina výše uvedených názorů a připomínek je z roku 2016 a 2017, nemám tedy ještě připomínky k aktuálnímu znění návrhu zákona, ale již teď se dá předpokládat, že velká část připomínek byla přijata jako relevantní a byly zapracovány do nové verze. Reálný výsledek tohoto snažení nám pravděpodobně bude znám v průběhu následujících měsíců.

6 ZÁKONNÁ ÚPRAVA SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB VE VYBRANÝCH STÁTECH

Činnost soukromých bezpečnostních služeb je charakterizována rychlým vývojem téměř ve všech zemích, dokonce až tak, že dynamický rozvoj soukromých bezpečnostních služeb se stal jedním z důležitých ukazatelů zdravé tržní ekonomiky a rozvoje.

Nejen v naší republice se v posledních desetiletích ukazuje, že SBS jsou tak specifickým odvětvím, že je potřeba jejich činnost ošetřit specifickými právními normami, což následně může vést k zaujetí důležitějšího místa v povědomí občanské společnosti a také ke zvyšování kvality služeb.

Každá země má své vlastní požadavky na vývoj činnosti SBS. Požadavky mohou nabývat zcela odlišných hodnot. V rámci uvedení do této problematiky je v této kapitola provedena komparace systému, který máme v ČR, se zeměmi, které považují za důležité zmínit ať už z hlediska významnosti dané země, nebo kvůli podobnému bodu vnitropolitického vývoje, v jakém se dnes nachází ČR.

6.1 Slovensko

Nejprve byla oblast soukromé bezpečnosti upravena v zákoně o provozování soukromých bezpečnostních služeb a obdobných činností č. 379/1997 Sb. Úprava patřila k nejpodrobnějším a nejpřísnějším v Evropě. Přísná úprava byla reakcí na neutěšený vývoj, protože na slovenském trhu z počátku působily subjekty často napojené na organizovaný zločin. Nicméně postupně se zákon stal nevyhovujícím z důvodu zbytečného omezování svobody podnikání stanovováním povinností bez jakýchkoli oprávnění pro pracovníky.⁷² Nová právní úprava obsažená v zákoně 473/2005 Sb. již reagovala na vstup Slovenska do Evropské unie. Došlo ke korekci výlučnosti oprávnění tak, aby bylo možné zároveň provozovat bezpečnostní a technické služby. Zcela nově byly upraveny podmínky odborné přípravy a udělování akreditací pro odbornou přípravu. Dozor vykonává zvláštní Úřad soukromých bezpečnostních služeb Prezidia policejního sboru zřízený ministerstvem vnitra. Slovensko se v tomto ohledu vydalo správnou cestou, neboť sjednocením úpravy, aplikací sjednocujících předpisů

⁷² UHRIN, Samuel a Petr SELINGER. *Bezpečnostné služby*. V Žiline: Žilinská univerzita, 2003. ISBN 80-8070-065-6.

Evropské unie došlo ke zlepšení trhu v oblasti komerční bezpečnosti. Zároveň přísné podmínky pro podnikání vedly k zvýšení kvalifikace a profesionality pracovníků.

Pro podnikání vydává krajské ředitelství Policejního sboru licenci na období 10 let. Soukromá bezpečnostní služba může být vykonávána jako strážní služba, detektivní služba anebo odborná příprava a poradenství. Nošení uniformy je dobrovolné a pracovníci mají pouze omezená práva zadržet osobu do příjezdu policie a provádět za specifických podmínek prohlídky osob. Pro zahájení činnosti musí uchazeč absolvovat speciální kurz. Použití střelných zbraní je povoleno pod podmínkou vedení detailního registru užívání zbraně s tím, že jsou určité kategorie zbraní zakázány.

6.2 Slovinsko

Roku 1994 vešel v republice Slovinsko v platnost zákon č. 32/1994 Sb. o privátní ochraně a obligatorní organizaci bezpečnostních služeb. Na základě tohoto zákona bylo nutné upravit fungování dosavadní komory SBS, na kterou stát převedl řadu svých funkcí a pravomocí. Přijetí tohoto zákona znamenalo vytvoření pevného právního podkladu pro subjekty vykonávající bezpečnostní služby. Tento zákon umožňuje provádění fyzické a technické ochrany. Fyzickou ochranou rozumíme ochranu lidí a majetku, technickou ochranou je ochrana osob a majetku technickými prostředky. K zákonu náleží také podrobné prováděcí předpisy, které vydala Komora republiky Slovinsko pro privátní ochranu.

Nutností pro výkon bezpečnostní činnosti ve Slovinsku je licence – státní souhlas ke komerčním činnostem v rámci privátní bezpečnostní komory.⁷³

6.3 Polsko

V březnu roku 1998 vstoupil v Polsku v platnost Zákon o ochraně osob a majetku, který se ihned stal nejkomplexnějším aktem, který měl v Polsku vliv na nestátní bezpečnostní činnost. Novinkou v tomto zákoně je zavedení právního institutu obligatorní ochrany specializovanými ozbrojenými bezpečnostními formacemi nebo odpovídajícími technickými zabezpečeními, což je povinnost, které podléhají objekty a zařízení mající vztah k bezpečnosti

⁷³ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

státu a dalším důležitým státním zájmům. V 5.článku jsou uvedeny základní formy ochrany osob a majetku. Tu podobně jako v jiných zemích představují aktivity, které zaručují bezpečnost, zdraví a nedotknutelnost osobnostních práv chráněných osob a rovněž poškození těchto statků předcházejí.

Na rozdíl od jiných států polská norma přímo stanoví a upravuje okolnosti nošení zbraně při výkonu bezpečnostní činnosti, ovšem jen uvnitř chráněných prostor.

Pravomoci a povinnosti při výkonu dozoru a kontroly ze strany státních orgánů jsou v Polsku v kompetenci především ministerstva vnitra. Tento orgán uděluje a zamítá koncese, určuje rozsah služeb, určuje typy dokumentů, které je nutno přiložit při žádosti o koncesi, stanoví podrobné podmínky provozování soukromého podnikání. Dále kontroluje realizaci povinností vyplývajících ze zákona a v podstatě zajišťuje veškerou kontrolu v rozsahu zákona.

Významnou pozici v řízení bezpečnostních činností mají také policejní orgány s územní odpovědností – velitelství vojvodské policie – vydává správní rozhodnutí o licencích pro všechny skupiny bezpečnostních pracovníků, dohlíží na plnění jejich povinností, povoluje držení zbraně. V Polsku neexistuje jednotná komora SBS, vznikla ale řada spolků podle dílčích profesních specializací.

V zákoně jsou stanovena minima nároků na držitele státní licence – např. pro licenci pracovníka bezpečnostní služby 1.stupně je nutné polské občanství, minimálně základní vzdělání, způsobilost k právním úkonům, osoba nesmí být nikdy v minulosti pravomocně odsouzena za úmyslný trestný čin a musí mít absolvovanou základní vojenskou službu.⁷⁴

6.4 Maďarsko

Nařízením ministerstva vnitra č.12/1995 Sb. uznává ministerstvo jako kvalifikaci pro vykonávání bezpečnostní činnosti diplomy policejních a vojenských odborných škol a policejních vysokých škol. Ostatní občané musí pro získání potřebné kvalifikace absolvovat 300 hodinový výcvik (180 hodin teorie, 60 hodin bezpečnostního výcviku, 60 hodin sebeobrany). Pro výkon činnosti soukromého detektiva musí občan absolvovat náročné školení v akreditovaném zařízení. Následné zkoušky se odehrávají pod taktovkou ministerstva vnitra.

⁷⁴ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

Dalšími důležitými zákony jsou zákon č.161/1997 Sb. o ozbrojené bezpečnostní stráž, o ochraně přírody, o ochraně osob a majetku a č.4/1998 Sb. o odborné komoře pro činnost ochrany osob, majetku a činnost soukromých detektivů. Tento zákon komoru charakterizuje jako veřejnou korporaci k podpoře a regulaci soukromé bezpečnostní činnosti provozované podnikateli. Cílem právní úpravy je prezentace odborné komory jako samosprávně se organizující veřejné korporace. Komora spravuje veřejné záznamy v oblasti SBS, představuje profesní zájmové seskupení SBS vůči státu, dbá o posilování prestiže profese, stanovuje etická pravidla pro výkon činnosti SBS. Pravomoci svěřené komoře mají mimo jiné za úkol zamezit možnosti existence stínové ekonomiky. Členství v komoře je povinné. Institut trestního dohledu v Maďarsku zajišťuje potrestání těm, u nichž se prokáže, že pro bezpečnostní činnost nemají potřebné oprávnění.

V celém zákoně č. 161/1997 Sb. je uváděna jako významná role policie jako garanta nad tímto oborem. Zákon tuto roli formuluje jako záruku pro zákazníky s tím, že všechny v něm vyjmenované činnosti a oprávnění podřizuje úřední kontrole policie. Policie má taktéž na starost činnost kontrolní. Příslušníci veřejných bezpečnostních sborů nemohou během trvání pracovního poměru vlastnit podnik zajišťující SBS – zákon se tak snaží zamezit využívání svých kontaktů pro přednostní získávání zakázek.

Cílem zákona je taktéž vyloučit možnost existence kriminálních jevů v organizacích SBS, aby tato činnost nemohla být vykonávána jako trestná. Zákon nepředepisuje žádnou konkrétní formu podnikání, podnikatel však nesmí provozovat jinou hospodářskou činnost, než jsou bezpečnostní služby.⁷⁵

6.5 Bulharsko

Současná právní úprava soukromých bezpečnostních služeb v Bulharsku bývá označována za dokonalou, za což vděčí přebírání norem ze severoevropských zemí. Dohled a sankcionování je v působnosti policejního sboru, respektive Ministerstva pro veřejný pořádek a bezpečnost. Regulovanými oblastmi jsou ochrana osob, majetku a poradatelské služby. Ozbrojování soukromých bezpečnostních služeb je povoleno na základě zvláštní licence s tím, že jsou zakázány automatické zbraně.

⁷⁵ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

Požadavkem pro právnickou osobu pro vstup na trh je registrace v obchodním rejstříku a platná licence pro podnikání v oblasti soukromé bezpečnosti. Fyzická osoba pak musí splňovat dosažení alespoň věku 18 let, občanství některého z členských států Evropské unie, trvalé bydliště na území Bulharska, ukončené základní (pro management středoškolské) vzdělání, psychologické vyšetření a čistý trestní rejstřík. Použití psů a koní je zakázáno.

Pravomoci pracovníků soukromých bezpečnostních služeb jsou vymezeny tak, že pracovníci jsou oprávněni provádět prohlídky osob a zabavovat neoprávněně vynášené či vnášené předměty. V rámci střeženého prostoru jsou pracovníci oprávněni provést i zadržení osoby, pokud zadržovaná osoba spáchala zločin, nebo její jednání ohrožuje život, zdraví a majetek osob ve střeženém objektu, přičemž zadržená osoba musí být neprodleně předána policejním orgánům.⁷⁶

6.6 Německo

V rámci Evropy vznikly první moderní soukromé bezpečnostní služby právě v Německu v návaznosti na vznik takových subjektů ve Spojených státech amerických.

Právní zakotvení představují speciální zákony o soukromých bezpečnostních službách, přičemž právo na zajištění soukromé bezpečnosti zmiňuje Ústava. Nad kvalitou výcviku dohlíží Obchodní komory v rámci Ministerstva obchodu. Licence jsou vydávány obecními úřady. K nabytí odborné způsobilosti musí uchazeči o vstup na trh a budoucí pracovníci absolvovat zvláštní kurz. Zároveň se vyžaduje neslučitelnost působení v soukromé bezpečnosti se zastáváním jakékoli veřejné funkce. Uniformy nesmí být zaměnitelné s uniformami policejních nebo vojenských sborů a musí být viditelně doplněny o identifikační průkaz. Použití zbraně je povoleno na základě dalšího zvláštního povolení. Pracovníci nemají kromě minimálních práv prohlídky osob a zabavení neoprávněně pronášených věcí žádná další oprávnění nad ostatní občany. Použití střelných zbraní je dovoleno na základě licence udělené zaměstnavateli s tím, že pracovník musí projít zvláštním školením.⁷⁷

⁷⁶ KRULÍK, Oldřich. *Soukromé bezpečnostní služby ve státech Evropské unie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2013. ISBN 978-80-7251-396-3.

⁷⁷ KRULÍK, Oldřich. *Soukromé bezpečnostní služby ve státech Evropské unie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2013. ISBN 978-80-7251-396-3.

6.7 Velká Británie

Ještě v relativně nedávné minulosti byla kvalita personálu v rámci sektoru soukromé bezpečnosti ve Velké Británii relativně nízká. Standardy kvality byly nedostatečné, výcvik nesystematický, mnozí zaměstnanci ani nesplňovali podmínku bezúhonnosti. Od roku 2003, kdy začal působit Úřad pro bezpečnostní průmysl (*Security Industry Authority, SIA*) došlo k významným změnám a zkvalitnění celého sektoru. Způsobilo to zavedení licenčních podmínek, dále také vytvoření pravidel a hodnocení kvality garantující alespoň určitou kvalitu poskytovaných služeb. Hlavním úkolem Úřadu je budování mechanismu udělování licencí pro management a řadový personál v rámci sektoru soukromé bezpečnosti. Dále má na starost schvalování a udělování licencí, vykonávání dohledu, monitorovat aktivity subjektů působících v bezpečnostním sektoru, nastavovat standardy pro přípravu zaměstnanců pro výkon bezpečnostní činnosti, podávat návrhy na zlepšení, schvalovat změny navržené státem. Zákonné vymezení:

- Dokument o možnostech regulace soukromých vojenských společností z roku 2002
- Zákon o průmyslu soukromé bezpečnosti, z roku 2001, platný pro Anglii a Wales s účinností od ledna 2003
- Vyhláška pro Skotsko z roku 2001 (*Scottish Executive*).
- Vyhláška 3048/2009, zavádějící některé aspekty Zákona o průmyslu soukromé bezpečnosti i pro Severní Irsko
- Zákon o ochraně informací z roku 1998
- Zákon o policejní reformě z roku 2002 (*Police Reform Act*), hovořící o „širší bezpečnostní rodině“, usilující o prevenci a potírání kriminality a „nepořádku“, a zahrnující i soukromý sektor či sousedské hlídky

Zákonná úprava v současné době zahrnuje strážní služby (*security guarding*), převoz peněz a cenností (*cash in transit*), operátoři kamerových systémů, pořadatelské služby – pro akce pořádané pod širým nebem i v „pod střechou“ (*event stewarding*), bodyguarding (*close protection*), vrátní (*door supervisors, keyholders*), služby pro „nasazování botiček“ za nedovolené parkování (*wheel-clamping, vehicle immobilisation*), soukromí detektivové (*private investigation*), bezpečnostní poradenství (*security consultants*), letištní bezpečnost.

Firma je povinna prověřovat osobní údaje svých zaměstnanců. Zaměstnanec musí firmě například předat informaci o svých bývalých odsouzeních (není zřejmé, zda čistý trestní rejstřík je podmínkou pro práci v sektoru). Pracovník musí být občanem členského státu Evropské unie. Pravidlem jsou rovněž lékařská a psychotechnická vyšetření, potvrzující schopnost

uchazeče zvládat předpokládanou pracovní zátěž (práce na směny a v noci). Podmínkou je také držení licence, která je vydávána na fyzickou osobu, nikoli na společnost. Licence výslovně uvádí podoblast, které se bude osoba věnovat (přeprava cenností atd.). Pro koncového pracovníka platí rovněž povinnost absolvování kursu podle normy BS7499:2007 v trvání 3 až 4 dnů

Sankčním orgánem pro oblast soukromé bezpečnosti je *SIA*. Nejčastěji sankcionovanými oblastmi jsou poskytnutí případné bezpečnostní služby bez licence, zaměstnávání osoby, která není držitelem licence, pro výkon činnosti, pro kterou je licence zapotřebí, porušování licenčních podmínek tvrzením o svém statutu schváleného dodavatele, když žádné takové schválení neexistuje, zkraslování podmínek takového schválení, porušování podmínek schématu schválených dodavatelů, pokud se takové schéma mělo stát v budoucnu závazným.

Používání střelných zbraní v rámci sektoru soukromé bezpečnosti je zákonem zakázáno. Povinností pracovníka je nosit u sebe průkaz s číslem licence. Personál SBS musí nosit uniformu (s výjimkou detektivů a bodyguardů), která však není standardizována.⁷⁸

6.8 USA

Právní základy, které obstarávají činnosti soukromých bezpečnostních služeb, jsou trestní zákon a trestní zákon procesní.

Pro podnikání v oboru bezpečnostních služeb v USA je potřeba být vlastníkem licence. Legislativa USA neuznává nelicencované osoby nebo podniky, nebo osoby, které nejsou dobrého charakteru a jsou hrozbou pro blaho veřejnosti. Získání licencí ve Spojených státech je mnohem náročnější než v České Republice, což je jedním z důvodů, proč v USA jsou bezpečnostní služby respektovány na mnohem vyšší úrovni než v ČR.

Pro získání povolení pro výkon bezpečnostní činnosti musí žadatel získat celkem pět licencí, které jsou zakončeny zkouškou. Jedná se o právní licenci, licenci ze zdravotní péče, požární ochrana, bezpečnost práce a zbrojní licence.

Obsahem zkoušky je osmihodinový výcvik pro bezpečnostní strážce, šestnáct hodin odborné přípravy v zaměstnání pro bezpečnostní strážce a osmihodinový fyzický trénink.

⁷⁸ KRULÍK, Oldřich a Zuzana KRULÍKOVÁ. *Rámcem podnikání v oblasti soukromé bezpečnosti: Spojené království*. In: ASIS International[online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: https://www.asiscz.org/files/articles/9-serial-ramec-podnikani-v-soukrome-bezpecnosti-9/2013_internet_asis_uk-pdf.pdf

Žadatel musí rovněž splňovat další podmínky – dosažení věku 18 let, čistý trestní rejstřík, nesmí trpět duševní chorobou, nesmí být chronický uživatel alkoholických nápojů ani jiných návykových látek, musí být občanem Spojených států nebo cizinec, kterému bylo uděleno povolení k hledání zaměstnání v této zemi.

Všechny licence se vydávají na dobu 3 let, s výjimkou zbrojní licence, která je vydávána na období 5 let.⁷⁹

⁷⁹ GESSNEROVÁ, Kristýna. *Srovnávací analýza pravomocí soukromých bezpečnostních služeb v ČR a USA*. 2012. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.

7 POZITIVA A NEGATIVA VÝKONU BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB Z HLEDISKA SPOLEČNOSTI

V této kapitole bude pojednáno o situacích, které mohou při výkonu bezpečnostní činnosti nastat, a bývají často předmětem debat, zda výkon bezpečnostní činnosti je z hlediska fungování společnosti akceptovatelný a které konkrétní aktivity jsou pro společnost naopak přínosem.

7.1 Požadavky na bezpečnostní pracovníky

V tomto speciálním oboru je pro práci bezpečnostního pracovníka v SBS potřeba splňovat různá kritéria. Tuto oblast zmiňují z toho důvodu, že už požadavek na splňování těchto kritérií je jakousi ochranou společnosti – při nedodržení těchto pravidel by mohli činnost vykonávat např. osoby se závislostí (negativním důsledkem by mohl být nepřesný úsudek a reakce pracovníka při výkonu povolání), osoby se špatným zdravotním stavem (např. nemožnost zneškodnit agresora), osoby neschopné zachovat mlčenlivost (např. vynesení firmního tajemství).

Za předpoklady pro výkon pracovníka SBS je považována trestní bezúhonnost (nevhodnými pro práci bezpečnostního pracovníka jsou lidé, kteří byli v minulosti trestáni pro úmyslné trestné činy nebo jejichž minulost v tomto směru není jasná), absence závislostí (nevhodní jsou lidé závislí na drogách, alkoholu a lécích), spolehlivost, schopnost vědomě či intuitivně včas rozeznat situace hrozícího nebezpečí (nevhodní jsou lidé nedochvilní, lidé se soukromými problémy, gambleři), zachování absolutní mlčenlivosti, věkové kritérium, dobrý zdravotní stav, dobrá tělesná kondice, tělesná konstituce (nutná při některých specifických typech zaměstnání v bezpečnostním sektoru).⁸⁰

⁸⁰ PROTIVINSKÝ, Miroslav. *Bankovní loupeže: (přepadení bank, peněžních transportů a kriminalita v bankovníctví)*. Praha: Armex, 2001. ISBN 80-86244-21-0.

7.2 Konfliktní situace a společnost

Při vykonávání svého zaměstnání si musí být bezpečnostní pracovník vědom toho, že může dojít ke konfliktní situaci. Existují různé možnosti, co může v dané situaci pracovník dělat a jaké prostředky využít, vždy však musí jednat v rámci zákona. Okamžik vzniku konfliktní situace a způsob jejího řešení může mít jak pozitivní důsledky pro společnost (např. zadržení nebezpečné osoby), tak negativní (např. pokud se pracovník SBS nedrží mezi zákona a zasahuje tak do práv běžného občana).

Při identifikaci rizika (v případě možnosti vzniku konfliktní situace) se uplatňuje především důvtip, zkušenost a velkorysost v chápání souvislostí. Je potřeba vědět, v jakém prostředí bude pracovník působit, jak bude výkon bezpečnostní činnosti probíhat a jaké požadavky na něj budou kladeny. Vnímání nebezpečí má významný vliv na rozhodování a chování lidí. Zde je vhodné uvést, že na citlivost hodnotitele nebezpečí mají vliv tyto faktory – zkušenost, znalost situace, povaha následků, ale i osobní situace, pohlaví, věk, intenzita znepokojení. Všechny tyto pojmy mají při vzniku konfliktní situace vliv na posloupnost událostí.⁸¹

V případě řešení konfliktních situací při vykonávání bezpečnostní činnosti je vhodné zmínit zákonný rámec jednání bezpečnostních pracovníků v souvislosti s výkonem jejich povolání. Stanovení přínosnosti pro společnost závisí vždy na zvážení konkrétní situace. Uvádím zásadní okolnosti vylučující protiprávnost činu, které jsou uvedeny v hlavě třetí trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Z hlediska Českého trestního práva pod pojmem okolnosti vylučující protiprávnost chápeme takové okolnosti, dle kterých čin jinak trestný není trestným činem. Jedná se o zákonem předpokládané okolnosti, které vylučují společenskou nebezpečnost v jednání osoby, která jedná na obranu zájmů chráněných společností. Osoba, která za těchto podmínek jedná, naplní většinou formální znaky trestného činu, ale o trestný čin nejde, jelikož její jednání v nutné obraně nebo v krajní nouzi není protiprávní – chybí mu společenská nebezpečnost jako materiální znak trestného činu.⁸² Jedná se o tyto situace:

⁸¹ TICHÝ, Milík. *Ovládání rizika: analýza a management*. V Praze: C.H. Beck, 2006. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-7179-415-5.

⁸² NÁCHODSKÝ, Zdeněk. *Nebojte se bránit*. Praha: Armex, 2006. ISBN 80-86795-43-8.

- **Krajní nouze § 28 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.** - čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestním zákonem, není trestným činem; nejde o krajní nouzi, jestliže bylo možno toto nebezpečí za daných okolností odvrátit jinak anebo způsobený následek je zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil, anebo byl ten, komu nebezpečí hrozilo, povinen je snášet.⁸³
- **Nutná obrana § 29 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.** - čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvajícím útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem; nejde o nutnou obranu, byla-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku.⁸⁴
- **Oprávněné použití zbraně § 32 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.** - trestný čin nespáchá, kdo použije zbraně v mezích stanovených jiným právním předpisem.⁸⁵

7.3 Střetný boj při výkonu bezpečnostních služeb

Ke střetnému boji dochází v situaci, kdy při řešení konfliktní situace dochází až k fyzickému napadání. Nejlepší ochranou je střetnému boji se zcela vyhnout, předcházet tedy rizikové situaci.

Jedním z faktorů, který ovlivňuje pravděpodobnost střetnutí, je produkce – jak člověk působí na své okolí. Podle tohoto působení se útočník rozhoduje. Můžeme tedy hovořit ze strany útočníka o výběru oběti. Produkci můžeme nazývat vše, čím člověk působí na své okolí – způsob oblékání, volba módních doplňků, držení těla, styl chůze atd. Produkce by v případě bezpečnostního pracovníka neměla být provokativní.

Dalším faktorem, který ovlivňuje možnost započetí střetného boje, je prostor, kde se obránce nachází, tedy potencionálně rizikové místo (podchody, výtahy, parky s nepřehledným prostorem, místa častého výskytu podezřelých osob, výběr peněz u bankomatu). Je vhodné se těmito prostorům vyhnout, nebo když to není možné zvýšit svoji pozornost.

Dalším zdrojem potencionální nebezpečné situace vedoucí ke střetnému boji mohou být určité situace. Zejména spojené s toxikací omamnými látkami nebo alkoholem. Jedním z dalších faktorů, který zvyšuje pravděpodobnost bojového střetnutí, je čas, ve kterém se

⁸³ Trestní zákoník č. 40/2009 Sb.

⁸⁴ Trestní zákoník č. 40/2009 Sb.

⁸⁵ Trestní zákoník č. 40/2009 Sb.

může nebezpečná situace přihodit. Za nejrizikovější čas je považován pozdní večer až ráno. V tomto časovém rozmezí se většinou lidé vracejí unaveni ze společenských akcí. Většina lidí se ve večerním období nenachází v rizikových oblastech, proto má potencionální agresor možnost a čas provést útok bez toho, aby byl někým přerušen.⁸⁶

Řešení střetného boje závisí na způsobu útoku a reakci na něj. Dochází k němu v tom momentu, kdy oba účastníci zhodnotí situaci tak, že dojde k fyzickému násilí. Opačný případ je, když jen jeden z účastníků zhodnotí situaci jako bojovou a druhý ne. Takovou situaci nazýváme přepad – přepad ze zálohy (druh napadení, že jeden z účastníků neví o přítomnosti toho druhého) a situační přepad (oba účastníci o sobě vědí, avšak jeden neví o úmyslu toho druhého).

Psychologický faktor je snaha si v psychicky těžké a fyzicky nebezpečné situaci zachovat vnitřní stabilitu, tedy i v nebezpečí odolávat nejen vnitřním útokům, ale i těm vnitřním v podobě paniky, strachu, úzkosti, ale i vzteku. Pokud nás necháme tyto negativní emoce ovládnout, ztrácíme racionální jednání a dopouštíme se taktických chyb.

Taktický faktor umožňuje plné užití nacvičených technik, které nás povedou k převaze nad protivníkem.

Technický faktor je vlastní způsob řešení konfliktní situace pomocí správného výběru naučených technik.

Pokud se střetneme s protivníkem stejně technicky a takticky vybaveným, tak vždy zvítězí ten, který je na tom lépe kondičně.⁸⁷

Střetnému boji bohužel v některých situacích nemůžeme zabránit. Pro pracovníka SBS je však důležité, aby byl natolik uvědomělý a znalý výše uvedených faktorů, že se bude snažit možnost napadení eliminovat a tím v podstatě ochraňovat i společnost. Jako příklad uvedu situaci, kdy při výkonu bezpečnostní činnosti bude napaden a nezvládne útočnicka zneškodnit, a navíc v něm ještě podpoří další vlnu agrese, tudíž protivník může být dále nebezpečný i pro další osoby v okolí. Pokud situaci zvládne dobře, společnost bude před agresí útočnicka ochráněna.

⁸⁶ VÍT, Michal, Zdenko REGULI a Jitka CHVÁTALOVÁ. *Základy osobní sebeobrany* [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: https://is.muni.cz/do/rect/el/estud/fsps/ps11/sebeob/web/pages/strategie_a_taktika.html

⁸⁷ NÁCHODSKÝ, Zdeněk. *Nebojte se bránit*. Praha: Armex, 2006. ISBN 80-86795-43-8.

7.4 Sebeobrana při výkonu práce v bezpečnostních službách

Oblast sebeobrany je v této kapitole uvedena z důvodu možnosti vlivu na okolní prostředí včetně osob, které se v bezprostředním okolí nachází; druhou souvislostí je možnost polemizovat o tom, zda se opravdu jednalo o využití sebeobrany – i pracovník SBS může napadnout osobu a poté ji označit za agresora.

Pracovník bezpečnostní služby může být dle konkrétního charakteru jeho práce vystaven kritickým situacím, ve kterých musí fyzicky zasáhnout. V případě, že je pachatelem napaden, musí využít i fyzických prostředků vůči pachateli, což nazýváme sebeobranou.

Při sebeobraně mohou být použity různé prostředky. Technickými prostředky v sebeobraně nazýváme nacvičené obranné techniky. Jsou stejné jak pro útočníka, tak pro napadeného. Útočník má vždy výhodu překvapení a volbu techniky, na kterou musí napadený reagovat. Technické prostředky mohou být beze zbraně nebo se zbraní.

V zákoně stojí, že obrana nesmí být nepřiměřená útoku. K tomuto účelu byla vytvořena didaktická pomůcka Jima Wagnera. Vyjadřuje průběh sebeobraně situace ve čtyřech stupních (příčky žebříku) podle intenzity použité síly na straně útočníka i obránce. Jedná se o obecný model, který nezohledňuje přepad ze zálohy. Při přepadu ze zálohy by většina uvedeného byla bezpředmětná (vizuální a verbální příznaky apod.).⁸⁸



Obrázek 4 – Cyklus konfliktu

⁸⁸ VÍT, Michal, Zdenko REGULI a Jitka CHVÁTALOVÁ. Základy osobní sebeobrany. *PhDr. Michal Vít, Ph.D.* [online]. [cit. 2018-05-15]. Dostupné z: https://is.muni.cz/do/rect/el/estud/fsps/ps11/sebeob/web/pages/strategie_a_taktika.html

7.5 Prostředky bezpečnostních služeb

Soukromé bezpečnostní služby při své činnosti využívají celou řadu prostředků, které jsou určeny k plnění stanovených úkolů. Tyto bezpečnostní prostředky pomáhají pracovníkům soukromých bezpečnostních agentur k zefektivnění, zkvalitnění poskytovaných služeb, ale i k posílení jejich osobní bezpečnosti. Vždy je ale možné, že tyto prostředky budou mít více či méně vliv na své okolí. Zásadním pravidlem je, že je pracovníci SBS musí využívat jen a pouze v mezích zákona.

Věcné prostředky účinně pomáhají k ochraně majetku a osob. Jedná se např. o bezpečnostní fólie, pancéřové dveře, mechanické zábrany, speciální zámkové systémy, různé zabezpečovací systémy, pult centralizované ochrany apod. a prostředky optické, např. videokamery, dalekohledy apod.

Zárukou kvalitního výkonu soukromých bezpečnostních služeb je využívání speciální spojovací techniky. Při používání spojovacích prostředků je nezbytné respektování stanovených pravidel radioprovozu, to znamená, že soukromé bezpečnostní agentury musí disponovat odpovědným personálem, který prošel školením a výcvikem. Mezi klasické prostředky spojení určitě patří mobilní telefony, jejichž využívání je závislé na službách příslušného operátora a jeho cenovém tarifu. Efektivnější a hlavně levnější volbou v přímém výkonu ochrany majetku a osob je využívání radiových kmitočtů a provozování radiostanic. Jejich největší přínos lze vidět v tom, že bezpečnostní pracovník může přímo mluvit s ostatními bezpečnostními pracovníky nebo operačním střediskem a pohotově tak řešit např. mimořádnou situaci na střeženém objektu.

Řada forem soukromé bezpečnostní činnosti je bez použití speciálních vozidel takřka nemyslitelná. Klasickým případem je bezpečnostní převoz hotovosti a cenin, který je zpravidla realizován vozy vybavenými pancéřovanou karosérií, neprůstřelnými skly, pneumatikami odolnými proti průrazu apod. Firemní auta představují rovněž účinný nástroj reklamy, proto je vhodné, aby služební vozidla byla viditelně označena logem a názvem soukromé bezpečnostní agentury, adresou jejího sídla, telefonickým spojením apod.

Provoz vozidel soukromých bezpečnostních služeb ovšem nepodléhá žádným úlevám z pravidel silničního provozu, jako je např. vynucování přednosti v jízdě, nerespektování povolené rychlosti apod. Příslušné orgány mohou pouze v ojedinělých případech povolit používání oranžového světla, kterým se označuje vozidlo jako překážka v provozu.

Zaměstnanci soukromých bezpečnostních agentur jsou zpravidla při výkonu své služby vybavení stejnokrojem, který nesmí být zaměnitelný se stejnokrojem policie, armády a dalších

ozbrojených složek. Takový stejnokroj je opatřen výšivkou s logem a názvem soukromé bezpečnostní agentury a rovněž visačkou s fotografií a jménem pracovníka.

Zaměstnanci soukromých bezpečnostních agentur jsou také vybavení prostředky, které zvyšují razanci zákroku nebo poskytují větší záruky bezpečnosti, jako např. zbraně a střelivo, obušek, různé slzné nebo pepřové spreje, pouta apod. Použití těchto prostředků je možné pouze v souladu s ustanovením trestního zákoníku o nutné obraně nebo krajní nouzi a s ustanovením trestního řádu o zadržení podezřelé osoby.

Zvláštní kategorii prostředků soukromých bezpečnostních služeb jsou prostředky soukromých detektivních agentur, používané zejména při detektivním pozorování, jako jsou např. maskovaná vozidla, kamuflované fotoaparáty, skryté kamery, zařízení pro noční vidění apod.

Z právního hlediska lze prostředky soukromých bezpečnostních služeb rozčlenit na prostředky legální a prostředky nelegální. Za nelegální prostředky se považují takové, které využívají některé neseriózní bezpečnostní agenty k činnosti, která je v rozporu se zákonem, jako např. nelegální sledování a odposlouchávání, napadení počítačové sítě a její databáze, získávání informací cestou korupce, vydírání a jiné formy nátlaku apod. A toto je právě oblast, která je ve společnosti ožehavým tématem a budu se jí věnovat v následující podkapitole.⁸⁹

7.6 Ochrana osobních údajů

Přestože právní řád činnost soukromých detektivů přímo neupravuje, počítá s ní a nezakazuje ji. Z povahy věci budou soukromí detektivové v řadě případů vykonávat činnosti, jejichž součástí bude i zpracování osobních údajů. Proto je nezbytné v každém případě, kdy soukromý detektiv s osobními údaji nakládá, vzít v potaz i zákon o ochraně osobních údajů jako obecný právní předpis.

Zákon o ochraně osobních údajů v kontextu celé právní úpravy poskytování služeb soukromých detektivů rozhodně nebrání, stanovuje však základní pravidla, která je při zpracování

⁸⁹ TOMEK, Jan. *Činnost a postavení soukromých bezpečnostních agentur v ČR*. 2010. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta a Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta managementu v Jindřichově Hradci.

osobních údajů povinen každý správce či zpracovatel plnit. Toto stanovisko se mj. zabývá základními povinnostmi správců a zpracovatelů osobních údajů a popisuje, jak jim má a může dostat soukromý detektiv, aby se svojí činností nedostal do rozporu se zákonem o ochraně osobních údajů nebo s jinou právní normou, která upravuje povinnosti při zpracování osobních údajů.

Plnění informační povinnosti správce vůči subjektu údajů, jehož osobní údaje jsou zpracovávány, upravuje § 11 zákona o ochraně osobních údajů. Vzhledem k charakteru činnosti soukromých detektivů je zjevné, že aplikace informační povinnosti není možná v plném rozsahu, neboť je v přímém rozporu s právem předvídaným smyslem jeho činnosti. Lze si jen obtížně představit, že by soukromý detektiv při získávání informací poučil dotazovanou osobu o tom, v jakém rozsahu, pro jaký účel a kým budou osobní údaje zpracovávány, a dále je-li jejich poskytnutí dobrovolné či povinné atd., případně dodatečně informoval všechny zainteresované osoby ve smyslu § 11 odst. 5 zákona o ochraně osobních údajů o tom, že zpracovával jejich osobní údaje na základě § 5 odst. 2 písm. e) či § 9 písm. h) tohoto zákona, tedy pro ochranu práv, právem chráněných zájmů či právních nároků. Při poskytování informací je tedy soukromý detektiv oprávněn posoudit, zda jejich poskytnutí v daném okamžiku neohrozí účel jejich zpracování (zajištění ochrany práv, právem chráněných zájmů či právních nároků), k němuž je zmocněn živnostenským zákonem. V takovém případě je možné informaci poskytnout až v případě, kdy tím uvedený účel zpracování ohrožen nebude, a způsobem, který tento účel zpracování osobních údajů neohrožuje. Pokud tedy poskytovatel služby soukromého detektiva osobní údaje nezíská přímo od dotčené osoby, ale naopak je sám aktivně vyhledá nebo je získá z veřejně dostupných rejstříků, informační povinnost ve výše uvedeném rozsahu plnit obecně nemusí.

8 NOVÝ ZÁKON O BEZPEČNOSTNÍCH ČINNOSTECH

Činnost SBS zpravidla ovlivňuje nejen práva osob, které jsou ve smluvním vztahu z hlediska poskytování bezpečnostních služeb, ale také právo třetích osob, se kterými členové SBS přichází do kontaktu. Jako příklad uvedu např. poskytování ostrahy při konání kulturní či sportovní akce – pořadatel a SBS jsou účastníci smluvního vztahu o poskytování SBS, návštěvníci jsou zde považováni za třetí osobu (až do okamžiku, kdy je potřeba proti nim zasáhnout – např. zadržení výtržníků). Rovněž poskytovatelé technického zajištění k ochraně majetku mají v některých případech k dispozici takové vybavení, které může mít výrazný vliv nejen na třetí osoby a mohlo by dojít k narušení základních lidských práv a svobod. Z toho důvodu je dle mého názoru nutné, aby bezpečnostní činnost vykonávaly pouze takové subjekty, které splňují kritéria a aby tato kritéria byla průběžně ověřována. A právě tato kritéria bude splňovat nový zákon o bezpečnostní činnosti.

Na stránkách Ministerstva vnitra je uvedeno, že záměr podřídit soukromé bezpečnostní služby samostatné právní úpravě byl poprvé veřejně deklarován v Koaliční smlouvě přijaté koaličními stranami ODS, TOP 09 a VV. Následně byl úkol zpracovat přímo paragrafované znění zákona uložen Ministerstvu vnitra Programovým prohlášením vlády a odrazil se tak i v Plánu legislativních prací vlády na rok 2011. Konkrétní obsahové zadání nového zákona vzešlo z usnesení Podvýboru pro obecní policie a soukromé bezpečnostní služby.

Samotné přípravě zákona byla věnována velká pozornost a při jeho přípravě bylo využito zkušeností z aplikace řady zahraničních modelů, z poznatků z praxe, ze znalostí mnohaletých snach o speciální právní úpravu, z pokusů o novelizaci těch částí živnostenského zákona řešících problematiku SBS, z činnosti ministerstva vykonávané dle zákona č. 179/2006 Sb., o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, i ze zkušeností odborníků z řad bezpečnostních agentur.

Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu zcela novou, jež doposud nemá v České republice obdoby, zveřejnilo Ministerstvo vnitra ČR obsah nově připravovaného zákona široké veřejnosti. V současné době se zákon nachází v mezirezortním připomínkovém řízení jako Sněmovní tisk 495/0.⁹⁰

⁹⁰ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

8.1 Kategorie bezpečnostních služeb

Je provedeno rozdělení do pěti kategorií. Každá z těchto kategorií má svůj specifický obsah: **Ostraha majetku a osob** – ochrana movitého a nemovitého majetku, osob a právních zájmů, zajišťování pořádku v místech veřejných akcí, provoz a obsluha dohledových center, které například přijímají informace o narušení konkrétního střeženého místa, převoz hotovosti a cenin do hodnoty 5 000 000 Kč (rozdíl od speciální kategorie převoz hotovosti a cenin, kde se vyžaduje překročení této hodnoty).

Činnost soukromých detektivů – hledání určité osoby, zjišťování skutečností, které bude možné uplatnit u orgánu státu (soud, správní orgán), získávání informací o konkrétní osobě (samozřejmě za splnění podmínek zákona č 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů), dále se bude jednat o získávání informací v souvislosti s vymáháním pohledávky a při vyhledávání protiprávního jednání ohrožujícího obchodní tajemství apod.

Převoz hotovosti a cenin – tím se rozumí přeprava takových hotovostí a cenin, popřípadě jiného majetku vyžadujícího ostrahu, které přesahují hodnotu 5 000 000 Kč za současného poskytování doprovodných služeb (počítání, ověřování a zpracování, výměna a směna nominálu, správa depozita apod.).

Technická služba k ochraně osob a majetku je úzce spojena se zabezpečovacími systémy a dohledovými, poplachovými a přijímacími centry. V podstatě se bude jednat o bezpečnostní službu, která opravňuje jejího držitele k projektování, kontrole, montáži, údržbě a opravě zabezpečovacích systémů a montáží, údržbě, servisu a revizi dohledového, poplachového a přijímacího centra.

Bezpečnostní poradenství je speciální možnost provozovatele poskytovat vzdělávací činnost v oboru bezpečnostních činností a poradenskou, analytickou, auditorskou, projekční apod. činnost související s jednotlivými bezpečnostními činnostmi ve smyslu nového zákona. Samotné bezpečnostní činnosti uvedené v předchozích bodech nicméně vykonávat nemohou.⁹¹

⁹¹ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

8.2 Nezbytnost licence provozovatele

Stávající model povolovacího řízení k provozování příslušné koncesované živnosti na úseku soukromé bezpečnostní služby vychází z nárokové formy. Jinými slovy, pokud žadatel o vydání koncesní listiny splňuje podmínky definované živnostenským zákonem, vydá příslušný živnostenský úřad bez dalšího předmětné živnostenské oprávnění. Jedná se tedy o režim, který je stejný jako v případě ostatních koncesovaných živností, kterými jsou např. výroba a úprava lihovin, výzkum vývoj, výroba zbraní, výroba tepelné energie apod. Samozřejmě doposud vydané koncesní listiny zůstanou po určitou dobu v platnosti a rovněž ten, kdo v době účinnosti nové právní úpravy bude jejich držitelem bude mít nárok na snížení správního poplatku za vydání licence.

Důvodem pro vynětí této oblasti ze živnostenského zákona je skutečnost, že jde o specifické formy podnikatelských činností, zasahující do oblastí veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti, čímž se liší od všech ostatních podnikatelských aktivit. Živnostenský zákon k těmto specifikům nepřihlíží a prakticky se nezabývá profesionální úrovní poskytování těchto činností v oblasti ochrany osob a majetku a nestanoví nebo neumožňuje stanovit podmínky jejich provozování na úrovni odpovídající povaze těchto činností. Politické rozhodnutí vypracovat speciální zákon je obsaženo v Programovém prohlášení vlády ČR.

Zákon stanoví možnost provozování bezpečnostní služby na základě licence vydávané ministerstvem. Licence bude vydávaná na dobu 10 let nebo na dobu kratší, je-li o to požádáno. Zákon upravuje podmínky, které musí být splněny, a to pro fyzické a právnické osoby zvlášť. Jmenovitě dosažení věku 21 let, způsobilost k právním úkonům, bezúhonnost, spolehlivost, negativní lustrační osvědčení, odborná způsobilost. U právnické osoby se k těmto podmínkám přidávají nezbytnost transparentnosti vlastnické struktury a podmínka, že její obchodní firma nemůže vzbudit dojem, že jde o instituci, která plní úkoly veřejné správy. Počítá se zapojení zpravodajských služeb České republiky spočívající ve vyjádření k vydání licence. Vydání licence se zamítne tehdy, jestliže žadatel nesplňuje podmínky pro vydání licence; vydáním licence by došlo k ohrožení zahraničně politických anebo obchodních zájmů České republiky, veřejného pořádku nebo bezpečnosti osob anebo majetku; v posledních 5 letech bylo pravomocně rozhodnuto o úpadku žadatele.

Proti zamítavému rozhodnutí bude možné bránit se soudní cestou. Zákon taktéž počítá s možností ministerstva za určitých podmínek odejmout licenci. Licencování navazuje na trend, který v oblasti bezpečnostních služeb panuje ve většině evropských států.

V této souvislosti je třeba zmínit, že zvolená struktura zákona nepočítá s vytvořením speciální samosprávné Komory bezpečnostních služeb, která by svou povahou připomínala například Českou advokátní komoru, Českou lékařskou komoru apod. a která by zaštiťovala tuto oblast (vydávání, odnímání licencí apod.). Zvolený model odpovídá právní úpravě drtivé většiny států Evropy, kdy licence k provozování soukromých bezpečnostních služeb jsou vydávány státními orgány, nikoliv samosprávnými Komorami. Tímto způsobem je do jisté míry zajištěna kontrola nad trhem bezpečnostních služeb, což je trend, kterým se bude ubírat i Česká republika.

Není nicméně snahou znemožnit zřizování a vznik sdružení v dané oblasti, které nicméně budou postaveny na nepovinném členství a dobrovolnosti vstupu a výstupu z něj. Členství nebude podmínkou výkonu činnosti soukromé bezpečnostní činnosti, jako je tomu u Komor zřizovaných zákonem (advokátní, lékařská apod.). V současné době již existuje celá řada asociací, které sdružují větší či menší počty provozovatelů soukromých bezpečnostních služeb (ASIS, ASBS, apod.) a zákon v žádném případě nebude tato nepovinná sdružení regulovat.⁹²

8.3 Odpovědný zástupce

Existuje možnost provozovat soukromou bezpečnostní službu prostřednictvím ustanoveného odpovědného zástupce. Provozovatel jako fyzická osoba má absolutní volbu stanovit odpovědného zástupce, zatímco právnická osoba má za určitých podmínek i takovou povinnost. Jedná se o případy, kdy žádná z fyzických osob, která je statutárním orgánem, členem statutárního orgánu, prokuristou nebo vedoucím organizační složky podniku, nemá trvalý pobyt na území České republiky. Odpovědný zástupce musí být v pracovněprávním vztahu k provozovateli, kterého zastupuje, s výjimkou případů, kdy zastupovanou osobou je manžel či registrovaný partner zástupce.

⁹² *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

8.4 Vlastní ochrana

Fyzické a právnické osoby, jejichž předmětem činnosti není poskytování soukromé bezpečnostní služby, budou moci vykonávat tzv. vlastní ochranu. Ta je definována jako výkon bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu zaměstnavatele, pokud není (bezpečnostní činnost) předmětem jeho podnikatelské činnosti a je vykonávána alespoň buď jednou osobou v pracovněprávním nebo obdobném vztahu k zaměstnavateli, vybavenou za tím účelem zbraní podléhající registraci podle zákona o zbraních, nebo nejméně pěti osobami v pracovněprávním nebo obdobném vztahu k zaměstnavateli. Za vlastní ochranu se nebudou považovat činnosti vrátných, recepčních, které nebudou určeny k ochraně majetku zaměstnavatele. Jinými slovy – bude se jednat o situace, kdy například společnost (která není provozovatelem soukromé bezpečnostní služby) vlastníci určitý areál bude k jeho ochraně používat vlastní personál. Nebude si tedy muset najímat externí soukromou bezpečnostní službu k provádění ostrahy majetku, ale zajistí si tuto činnost vlastními silami prostřednictvím osob, které jsou u ní v pracovněprávním vztahu.

Vlastní ochrana nebude podléhat licenčnímu řízení, nýbrž bude stačit registrace u ministerstva. Jedná se o volnější režim než licence.⁹³

8.5 Zaměstnanci provozovatele

Zákon upravuje podmínky, za kterých jsou osoby způsobilé k výkonu bezpečnostní činnosti. Jsou jimi dosažení věku 18 let; plná způsobilost k právním úkonům; spolehlivost; zdravotní způsobilost; odborná způsobilost k výkonu bezpečnostní činnosti; v případě výkonu bezpečnostní činnosti k ochraně kritické infrastruktury musí splňovat předpoklady pro výkon citlivé činnosti.

Zdravotní způsobilost se tak vyžaduje pouze u zaměstnance bezpečnostní služby, nikoliv u jejího provozovatele, a to z toho důvodu, že není důvod bránit osobě, která nesplní požadavky zdravotní způsobilosti „mít“ bezpečnostní službu, přičemž přímý výkon budou provádět zaměstnanci zdravotní způsobilost splňující. Předpokládá se, že na základě vyhlášky Ministerstva zdravotnictví ve spolupráci s Ministerstvem vnitra bude stanoven seznam

⁹³ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

tělesných a duševních vad, nemocí nebo stavů, které vylučují zdravotní způsobilost fyzické osoby. Zdravotní způsobilost bude posuzovat lékař závodní preventivní péče, nebo praktický lékař, u kterého je fyzická osoba registrována. S psychologickým vyšetřením se počítá pouze tehdy, budou-li existovat určité pochybnosti o zdravotní způsobilosti osoby.

Zdravotní způsobilost bude zajišťována lékařským vyšetřením provedeným speciálně k posouzení zdravotní způsobilosti. Lékařská prohlídka se provede při vstupu do zaměstnání; v průběhu zaměstnání (periodická prohlídka); mimořádná prohlídka tehdy, vyžadují-li to okolnosti.

Při lékařské prohlídce se bude zjišťovat zdravotní stav posuzované osoby. Při vstupní nebo periodické prohlídce se bude dále vycházet z informací obsažených ve výpisu ze zdravotnické dokumentace vedené lékařem, u něhož je uchazeč o zaměstnání/zaměstnanec registrován. Zároveň bude nezbytné sdělit údaje o pracovním zařazení posuzované osoby, druhu práce, režimu práce a zdravotních a bezpečnostních rizicích, za kterých je práce vykonávána, a o míře těchto rizik.⁹⁴

8.6 Odborná způsobilost

Podmínka odborné způsobilosti je stanovena jak pro samotné provozovatele bezpečnostní činnosti, tak i pro jejich zaměstnance. Spočívá ve stanovení předpokladů, které musí tyto osoby splňovat.

U provozovatele je rozdělena podle toho, o jakou skupinu bezpečnostní činnosti se bude jednat s tím, že půjde o kombinaci vzdělání (vysokoškolské, střední) a odpovídající délky praxe nebo získání dílčí kvalifikace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání).

U zaměstnance je odborná způsobilost stanovena obdobným způsobem s tím rozdílem, že u bezpečnostní činnosti ostražba majetku a osob, převoz hotovosti a cenin, činnost soukromých detektivů nebo technické služby se jako minimální vzdělání požaduje vzdělání základní s podmínkou, že bude získána dílčí kvalifikace odpovídajícího zaměření podle zákona

⁹⁴ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

o uznávání výsledků dalšího vzdělávání. U bezpečnostní činnosti bezpečnostní poradenství je vyžadováno minimálně střední vzdělání s odpovídající délkou praxe.

Praxí se rozumí pouze samotné poskytování bezpečnostní činnosti, výkon služby ve služebním poměru v Policii České republiky, Bezpečnostní informační službě, Úřadu pro zahraniční styky a informace, Vojenské policii, Vojenském zpravodajství, Vězeňské službě České republiky nebo Celní správě České republiky, výkon služby ve služebním poměru vojáka z povolání v ozbrojených silách České republiky nebo činnost strážníka obecní policie.⁹⁵

8.7 Oprávnění a povinnosti provozovatele a zaměstnance

Návrh zákona vychází z oprávnění podle stávající právní úpravy. Zákon v žádném případě nerozšíří oprávnění umožňující zásah do práv a svobod třetích osob (jako je tomu např. u příslušníka Policie ČR či strážníka obecní policie).

V praxi to znamená, že zákonnými limity budou i nadále:

- **nutná obrana a krajní nouze ve smyslu přestupkovém:** § 2 odst. 2 zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů;
- **nutná obrana ve smyslu trestněprávním:** *čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem* (§ 29 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů);
- **krajní nouze ve smyslu trestněprávním:** *čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestním zákonem, není trestným činem;*
- **zadržení osoby podezřelé:** *osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů.* (§ 76 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů);
- **Občanský zákoník:** §6, § 417 odst. 1 a § 418

Jinými slovy, soukromé bezpečnostní služby budou mít vůči třetím osobám stejné postavení (stejně limity svého jednání), jaké má každá další osoba.

⁹⁵ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti.* Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

Z důležitých povinností lze jmenovat povinnost provozovatele neprodleně oznámit orgánům činným v trestním řízení, dozví-li se hodnověrným způsobem, že byl spáchán trestný čin, na který se vztahuje oznamovací povinnost podle jiného právního předpisu. Dále bude povinen neprodleně oznámit nejbližšímu útvaru Policie České republiky událost, při které došlo ke zranění anebo usmrcení osoby.

Provozovatel soukromé bezpečnostní služby poskytující činnost soukromých detektivů dále neuzavře smlouvu, jejímž předmětem je zjišťování sexuálních styků nebo sexuální orientace osoby s výjimkou případů, kdy objednatel je její manžel nebo registrovaný partner, anebo jde o mravnostní trestné činy proti dětem a mládeži.⁹⁶

8.8 Odpovědnost provozovatele za škodu

Zásadním momentem z hlediska ochrany práv objednatele soukromé bezpečnostní služby bude stanovení odpovědnosti provozovatele soukromé bezpečnostní služby a jeho zaměstnance za škodu, kterou objednateli způsobil v souvislosti s výkonem soukromé bezpečnostní služby. S tím koresponduje i návrh na zavedení povinnosti provozovatele soukromé bezpečnostní služby být pojištěn právě pro případ odpovědnosti za škodu podle předchozí věty spolu se stanovením minimálních limitů pojistného plnění.

Odpovědnost za škodu a újmu řeší případy, ve kterých určitá třetí osoba utrpěla škodu nebo újmu jako následek jednání provozovatele, jeho zaměstnance nebo osoby, která jim poskytla pomoc. Stejně tak bude odpovídat za škodu nebo újmu provozovatel osobě, která poskytla pomoc s vědomím nebo na žádost jeho zaměstnance a v souvislosti s tím utrpěla škodu.

8.9 Ochrana osobních údajů

V první řadě je třeba říci, že ochrana osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“) nebude v žádném případě dotčena. Totéž platí i pro ustanovení Občanského zákoníku týkající se ochrany osobnosti. Provozovatel bude v pozici zpracovatele osobních údajů pro objednatele bezpečnostní služby. Poté, co získá požadované osobní údaje, předá tyto v rozsahu

⁹⁶ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

smlouvy uzavřené mezi provozovatelem bezpečnostní služby a objednatelem objednateli s tím, že ostatní získané zlikviduje. Vzhledem k tomu, že provozovatel bezpečnostní služby bude v pozici zpracovatele osobních údajů, bude se na tuto situaci přímo aplikovat ustanovení § 29 odst. 1 písm. a) zákona na ochranu osobních údajů upravující dozor Úřadu na ochranu osobních údajů nad plněním povinností vyplývajících z tohoto zákona. Současně se v této souvislosti uplatní ustanovení návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti, které předpokládá možnost ministerstva odejmout vydanou licenci za předpokladu, že poruší povinnost plynoucí mu ze zvláštních předpisů (kterým zákon na ochranu osobních údajů bezesporu je).⁹⁷

8.10 Dohled a dozor

Je žádoucí, aby soukromé bezpečnostní služby byly podrobeny dozoru ze strany státu. Zákon bude rozlišovat dvojí typ kontroly, a to tzv. dohled a dozor.

Dohled - příslušníci Policie ČR budou oprávněni vůči zaměstnancům provozovatele, zjišťovat hrubé nedostatky v činnosti osoby vykonávající bezpečnostní činnost a tyto oznamovat orgánu dozoru, vstupovat do všech nemovitostí a prostorů, které jsou ve vlastnictví nebo užívání provozovatele soukromé bezpečnostní služby, pokud to souvisí s předmětem dohledu, vstupovat do všech střežených míst, kde je vykonávána bezpečnostní činnost pro vlastní ochranu, udílet na místě pokyny k odstranění zjištěných nedostatků.

V rámci tohoto oprávnění budou příslušníci Policie ČR oprávněni kontrolovat, zda zaměstnanci postupují v rozsahu svěřeném jim tímto zákonem (omezení krajní nouze, nutná obrana atd.). Budou moci kontrolovat stejnokroje jednotlivých zaměstnanců, budou moci žádat předložení průkazu zaměstnance s tím, že každý takový zaměstnanec je povinen této výzvě vyhovět. Budou oprávněni kontrolovat, zda nejsou zaměstnanci pod vlivem návykové látky.⁹⁸

⁹⁷ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

⁹⁸ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

Dozor bude podle navrhovaného zákona vykonáván ministerstvem podle zvláštního zákona (zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů). Zaměstnanec ministerstva bude v rámci prováděného dozoru oprávněn udílet na místě neodkladné pokyny k odstranění zjištěných nedostatků; zadržet průkaz zaměstnance provozovatele v případě:

- že zjistí nedostatky v činnosti osoby vykonávající bezpečnostní činnost;
- pokud je schopnost osoby vykonávající bezpečnostní činnost snížena požitím alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek, léků nebo v důsledku nemoci;
- pokud se osoba vykonávající bezpečnostní činnost odmítne podrobit vyšetření podle jiného právního předpisu, zda není pod vlivem alkoholických nápojů nebo jiné návykové látky;

Dále bude oprávněn vstupovat do všech nemovitostí a prostorů, které jsou ve vlastnictví nebo užívání provozovatele soukromé bezpečnostní služby, pokud to souvisí s předmětem dozoru; vstupovat do všech střežených míst, kde je vykonávána bezpečnostní činnost pro vlastní ochranu; vyžadovat součinnost provozovatele soukromé bezpečnostní služby, jeho zaměstnance nebo zaměstnance fyzické osoby nebo právnické osoby zajišťující si bezpečnostní činnosti pro vlastní ochranu.

Ministerstvo bude poté oprávněno v návaznosti na činnost příslušníků Policie ČR a svých zaměstnanců vydávat závazné pokyny k odstranění závažných nedostatků. Toto oprávnění se vztahuje na veškeré nedostatky, které se v rámci dozorovací činnosti vyskytnou.⁹⁹

8.11 Správní delikty, přestupky a sankce

Ministerstvo navrhuje vytvořit speciální úpravu přestupků a správních deliktů subjektů poskytujících soukromou bezpečnostní službu a osob stojících i mimo tuto oblast. Tato úprava se bude dotýkat jak fyzických a právnických osob, tak i provozovatelů soukromé bezpečnostní služby (fyzických a právnických osob), tak i zaměstnanců těchto provozovatelů, jakož i fyzických a právnických osob, které si zajišťují vlastní ochranu a jejich zaměstnanců.

Ministerstvo bude rovněž mimo jiné oprávněno odejmout licenci provozovateli soukromé bezpečnostní služby za předpokladu, že tento přestane splňovat podmínky nezbytné pro její

⁹⁹ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

získání, závažným způsobem poruší povinnost vyplývající z právních předpisů, závažným způsobem poruší povinnost vyplývající mu z rozhodnutí ministerstva nebo orgánu dohledu (což je nejsilnější pravomoc ministerstva vůči provozovatelům bezpečnostní služby, bude vykonávat citlivé činnosti (např. ostraha Kritické infrastruktury) bez platného dokladu o bezpečnostní způsobilosti nebo závažným způsobem ohrozí zahraničně politické nebo obchodní zájmy České republiky, veřejný pořádek nebo bezpečnost osob a majetku. Rovněž tak dojde k odejmutí licence za situace, kdy její držitel nedoručí ministerstvu ve stanovené lhůtě doklad o povinném pojištění provozovatele za škodu.¹⁰⁰

8.12 Predikce vývoje zákona o bezpečnostní činnosti

Predikci vývoje zákona o bezpečnostní činnosti považuji za velmi náročnou disciplínu. Již v době po vzniku České republiky by jistě nikdo nepředpokládal, jak se tento zákon bude vyvíjet, hlavně co se doby řešení týče. Nyní, těsně před schválením zákona, který se věnuje speciálně této oblasti, stojíme před velmi důležitým milníkem.

Jak se bude situace ohledně zákona o SBS nadále vyvíjet? Návrhů tohoto zákona zde bylo za posledních téměř 20 let již mnoho. Na tom aktuálním se pracuje již od roku 2011, kdy toto téma otevřel tehdejší premiér Nečas. Bylo by dobré, kdyby bylo možné uvést, že schválení zákona je na spadnutí a vše pak již bude jasně dané a bezpečnostní činnost bude ošetřena jedním komplexním zákonem. Pokud se ale podíváme na dosavadní vývoj, musím bohužel konstatovat, že ani schválení zákona v nejbližší době není vůbec jisté – zákon se (jak již jsem uvedla výše) nachází v meziresortním připomínkovém řízení a není jasné, jak dlouho bude ještě v řešení, zda je zákon již dostatečně propracován a zda jsou podmínky a mantinely v zákoně nastavené reálné.

Jednou z variant je, že zákon bude schválen v současné podobě. To by byla velmi příznivá varianta, jelikož by se konečně dokončila dlouholetá práce na tomto zákoně. Po uvedení do praxe se teprve ukáže, zda se zdařilo zahrnout všechny potřebné informace a odvětví. V praxi mohou poté nastat různé situace, jednou z nich je například nedosažení na licenci u velkého počtu firem – jak by se poté zachoval náš státní aparát? Došlo by ke krachu mnoha firem a tím ke změnám v rámci hospodářského trhu, trhu práce a dalších oblastí?

¹⁰⁰ *Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

Je také možné, že na návrhu zákona se bude ještě nějakou dobu pracovat. Vzhledem k dlouhé době, jak dlouho už tvorba zákona probíhá, si netroufám odhadnout míru pravděpodobnosti, že zákon bude v nejbližší době schválen. Je také možné, že se bude jednat o měsíce, ne-li roky, než zákon nabude platnosti.

Každopádně je proces zákona snad již konečně na dobré cestě a jeho schválení závisí na mnoha faktorech – od efektivity řešení osob, které mají jednotlivé činnosti na starost, až po rychlost legislativního procesu. Nezbyvá než doufat, že vše naši zákonodárci co nejdříve dotáhnou do zdárného konce.

9 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ K PŘIPRAVOVANÉMU ZÁKONU O BEZPEČNOSTNÍCH ČINNOSTECH

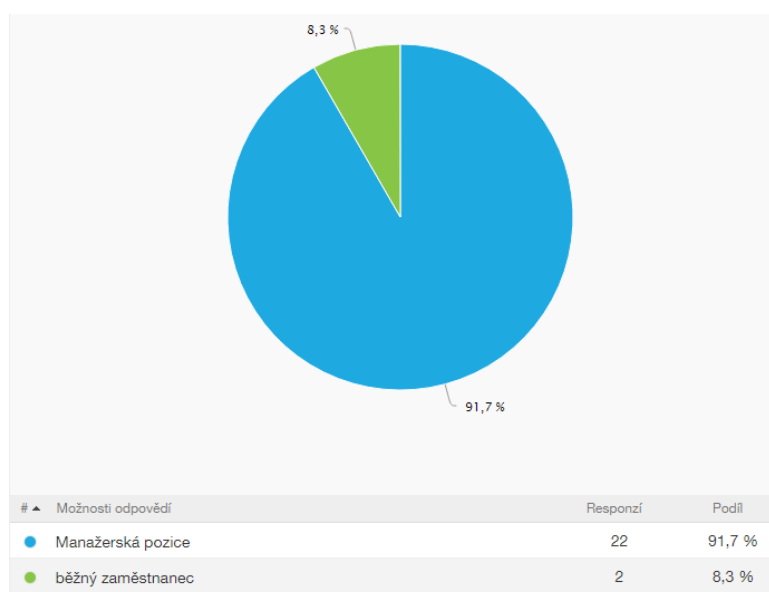
Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, jak jsou pracovníci či management SBS informováni o změnách, které přináší návrh zákona o bezpečnostních službách a jaké mají od nového zákona očekávání.

Osloveno bylo cca 150 osob (náhodným výběrem z dostupných kontaktů na webových stránkách firem zabývajících se bezpečnostní činností). Dotazník zodpovědělo 24 osob.

Níže uvádím výsledky jednotlivých otázek s komentářem.

Otázka 1 – Na jaké pozici pracujete?

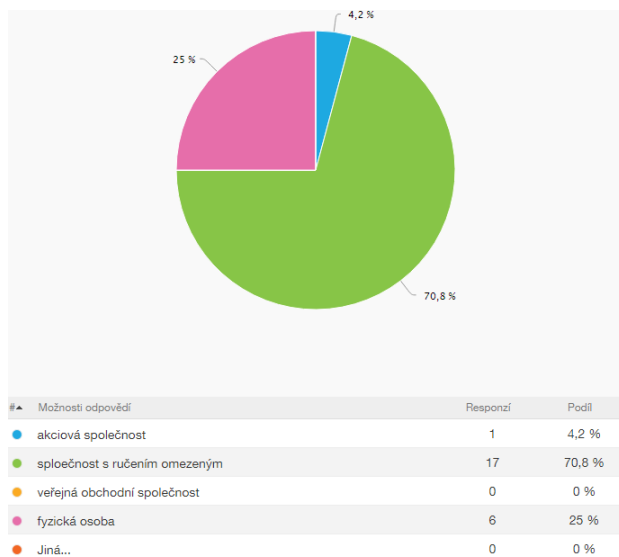
Většina z respondentů (91,7%) pracuje na manažerské pozici v některé z bezpečnostních firem).



Obrázek 5 – Graf - výsledek otázky č.1

Otázka 2 – Jakou formu má organizace, ve které pracujete?

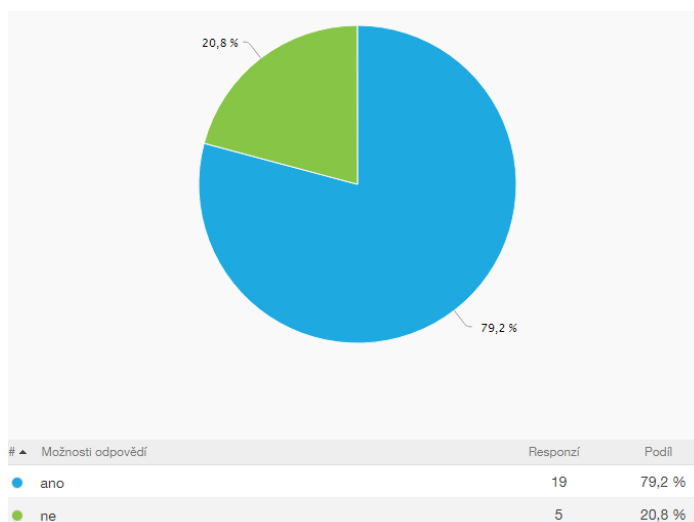
Většina oslovených pracuje ve společnosti s ručením omezeným (70,8%), druhou nejčastější skupinu odpovídajících tvoří osoby podnikající jako fyzická osoba.



Obrázek 6 – Graf - výsledek otázky č.2

Otázka 3 – Máte informaci o tom, že se připravuje nový zákon o soukromé bezpečnostní činnosti?

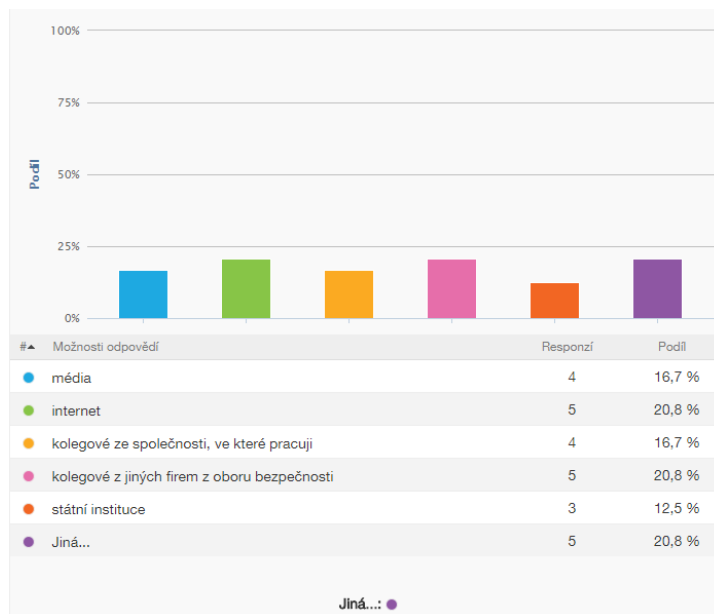
Více než 2/3 respondentů (79,2%) má informaci o tom, že se nový zákon připravuje. Z mého pohledu je udivující, že přes 20% respondentů o novém zákoně ani neví.



Obrázek 7 – Graf - výsledek otázky č.3

Otázka 4 – V případě, že o novém zákoně víte, jak jste se o něm dozvěděl/a?

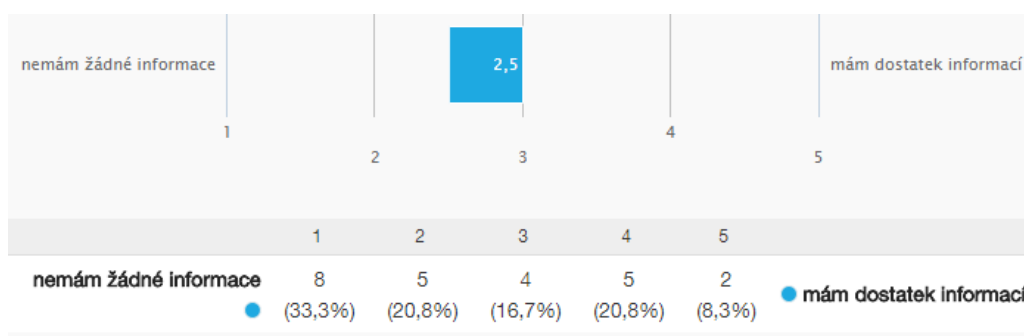
Nejvíce respondentů se o novém zákoně dozvědělo z internetu a od kolegů z jiných firem z oboru bezpečnosti (shodně 20,8%), někteří respondenti se o něm dozvěděli z médií, kolegů ze společnosti, ve které pracují, ze státních institucí. Jeden z respondentů je dokonce zapojen přímo do tvorby a připomínkového řízení, jeden respondent se informace dozvěděl z Asociace soukromých bezpečnostních služeb ČR.



Obrázek 8 – Graf - výsledek otázky č.4

Otázka 5 – Ohodnoťte, prosím, vaši znalost nového zákona o bezpečnostních službách.

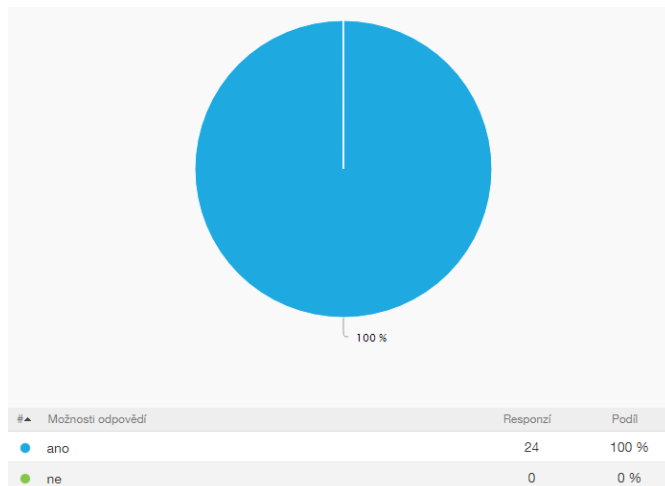
Více než polovina respondentů nemá informace o nově připravovaném zákoně ani na střední úrovni.



Obrázek 9 – Graf - výsledek otázky č.5

Otázka 6 – Očekáváte, že vám nový zákon přinese nějaké povinnosti, změny?

Všech 24 respondentů očekává od nového zákona změny.



Obrázek 10 – Graf - výsledek otázky č.6

Otázka 7 – Jaké nové povinnosti/změny od nového zákona očekáváte?

Velký počet respondentů očekává zhoršení podmínek podnikání, zvýšení administrativy, zpřísnění pravidel. Další část očekává změny, které skutečně proběhnou – licence SBS, nastavení pravidel a standardů, nutnost registrace u státu, zvýšení administrativy, ovšem ku prospěchu bezpečnostního trhu v ČR. Zaznívaly různé další názory od ochrany osobních údajů ve vztahu k GDPR, zvýšení přehledu a kvality bezpečnostních služeb, likvidace neověřených rádob agentur, až po „buzeraci“ ze strany státu, zákon jako „paskvil“, který nebude mít v praxi smysl.

Otázka 8 – Co se vám na nově připravovaném zákoně líbí? (odpovězte v případě, že máte dostatek informací k novému zákonu)

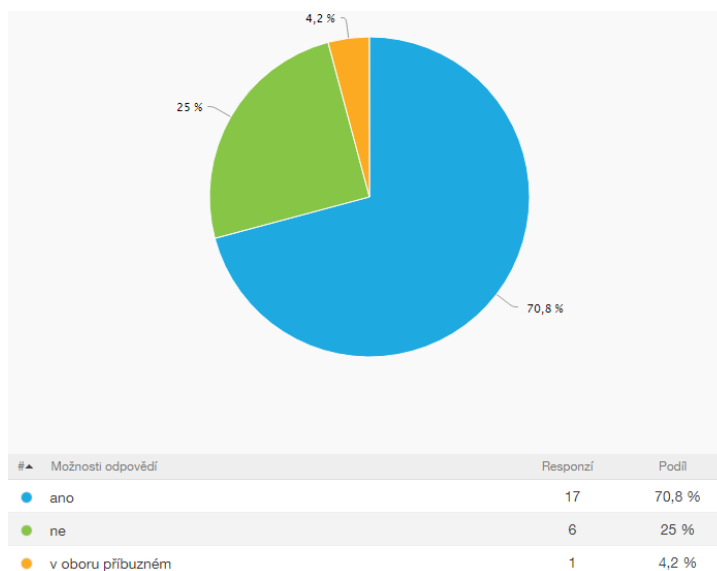
Většina respondentů odpověděla, že nemá dostatek informací, dále padaly názory, že bude konečně po 28 letech definován předmět činnosti komerční bezpečnosti v zákoně, že bude zákon konečně přijat, že dojde k omezení konkurence a stanovení podmínek pro provozování a výkon činnosti. Z řad znalejších zní chvála na rozdělení kategorií bezpečnostních služeb a nezbytnost licence provozovatele, dále je považována za pozitivní zdravotní i odborná způsobilost a dohled a dozor.

Otázka 9 - Co se vám na nově připravovaném zákoně nelíbí? (odpovězte v případě, že máte dostatek informací k novému zákonu)

Kromě nedostatku informací zazněly názory jako velká administrativní zátěž, snaha o omezení, diktování limitů pojištění. Jednomu z respondentů se nelíbí ustanovení o tom, že registrovat se musí pouze subjekty (a tedy musí jejich zaměstnanci plnit kvalifikační a zdravotní předpoklady, včetně předpokladu bezúhonnosti a spolehlivosti) které vykonávají bezpečnostní činnost se zbraní, a jsou tedy držiteli zbrojní licence skupiny G, vytváří tak obrovský prostor nejen pro vyhýbání se cílům, které si tento zákon stanovil, ale i pro růst již tak obrovské šedé a černé ekonomiky v tomto oboru. Dalšímu z respondentů se nelíbí, že není popsána úloha a zapojení služeb do vnitřní bezpečnosti státu a součinnost s IZS, zasahování do služby příslušníky Policie ČR. Další z respondentů uvádí, že většina toho, co obsahuje, je jen rozšíření toho, co v současnosti platí, veškeré změny jsou jen kosmetické úpravy a pokud nedojde k rozdělení bezpečnostních služeb na hlídací agentury a bezpečnostní agentury tak bude kvalita služeb pořád jen otázkou nejnižší ceny a směšných výplat.

Otázka 10 – Máte vzdělání v oboru bezpečnosti?

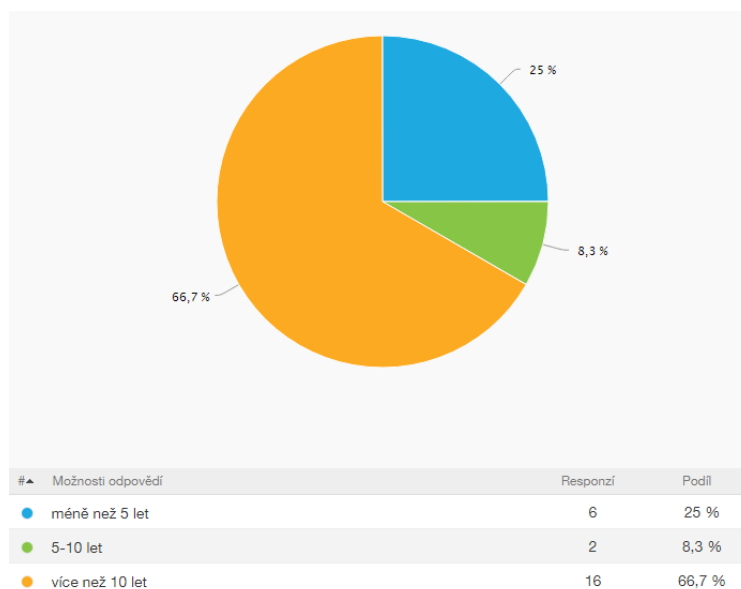
Vzdělání v oboru bezpečnosti má 70,8% respondentů, v oboru příbuzném 4,2% respondentů a zbytek (25%) respondentů má vzdělání ve zcela jiném oboru.



Obrázek 11 – Graf - výsledek otázky č.10

Otázka 11 – Jak dlouho pracujete v oboru bezpečnosti?

Velká část respondentů (66,7%) pracuje v oboru bezpečnosti více než 10 let, 8,3% respondentů pracuje v tomto oboru 5-10 let a 25% respondentů méně než 5 let.



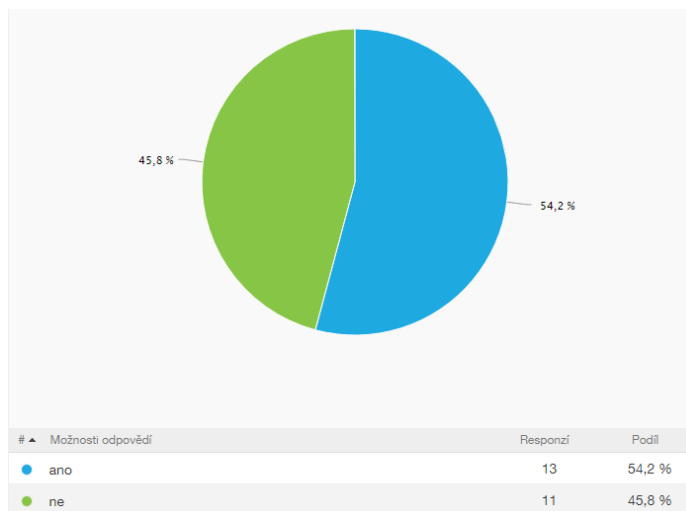
Obrázek 12 – Graf - výsledek otázky č.11

Otázka 12 – Je vaše společnost členem některé z profesních organizací v oblasti bezpečnosti, popř. které?

9 respondentů odpovědělo, že nejsou členy žádné profesní organizace, 1 z nich uvedl, že je to z důvodu vysokých členských poplatků. Další z respondentů uvedli, že společnost, ve které pracuje, je členem mezinárodních společností (EAI European Association of Investigators a Internationale Kommission der Detektiv-Verbände), dále respondenti uvedli, že jsou členy těchto organizací: Komora podniků komerční bezpečnosti ČR, Česká komora detektivních služeb, Hospodářská komora, Asociace insolvenčních správců, Security club, Asociace detektivních a ochranných služeb, Asociace soukromých bezpečnostních služeb.

Otázka 13 – Dostalo se vám informací o novém zákoně i od této organizace?

Z odpovědí vyplývá, že pokud je společnost členem některé z organizací, většinou od této profesní organizace dostává informace o nově připravovaném zákoně.



Obrázek 13 – Graf - výsledek otázky č.13

Otázka 14 – Zde je prostor pro další informace, které byste rád/a sdělil/a k tématu.

Zde uvádím některé zajímavé názory respondentů:

„Obor komerční bezpečnosti by si zasloužil jiný pohled na výběr personálu, než je dosavadní trend.“

„Pozitivní je skutečnost, že konečně bude přijata potřebná legislativní norma týkající se bezpečnostních činností.“

„Nemá smysl studovat nový zákon v ČR. Jsme jediná rarita, kdy se něco schválí a pak se roky zase upravuje, soudy zmirňují atd. Navíc většinou v podstatě nový zákon skoro nic nemění. Nechává skrytě skuliny pro šedý trh.“

„Jsem velmi zvědav, jestli zákon vůbec bude přijatý...“

„Vydání zákona je nutné a trvá již neúměrně dlouho.“

„Stát to jako vždy nezvládne. Příkladem je GDPR.“

„Zákon o soukromých bezpečnostních službách je na místě a je škoda, že to trvalo tak dlouho. Je potřebné a žádoucí, aby tyto činnosti i jejich provozovatele upravovala patřičná norma.“

„Dokud budou o těchto věcech rozhodovat lidi, kteří nerozumí problematice, je to jen šaškárna.“

ZÁVĚR

V České republice v současné době působí cca 7.500 podnikatelských subjektů v oboru bezpečnostní činnosti, které zaměstnávají asi 52.000 zaměstnanců. Činnost bezpečnostních služeb je tak běžná, že se s ní dnes můžeme setkat skoro na každém kroku, jelikož rozsah jejich služeb je obrovský. Můžeme se s nimi setkat jak ve státních subjektech, tak v soukromých společnostech – od obchodů, parkovišť, provozoven služeb, bytových komplexů až po výrobní podniky. Jelikož je tento obor činnosti alespoň okrajově součástí života většiny lidí a takřka každý člověk se alespoň někdy dostává s příslušníky SBS do styku, je velmi důležité mít tento obor dobře zákonem podchycen.

Z dotazníkového šetření v mé práci vyplývá, že znalost informací ohledně nového zákona o bezpečnostní činnosti není valná a mnoho pracovníků SBS neví, co má od nového zákona očekávat. Proto si myslím, že má práce by mohla sloužit jako informační text pro management i běžné pracovníky SBS – každý si může o současnou situaci ohledně zákonné úpravy v oblasti bezpečnostních služeb přečíst základní informace o současné podobě zákona, o probíhajícím legislativním procesu a situaci ohledně něj, včetně základních informací ohledně fungování SBS a historických souvislostí. Tato práce je také vhodná pro kohokoliv, kdo by si rád udělal obrázek o fungování SBS nebo také pro osoby, které by se potenciálně rádi věnovali bezpečnostní činnosti jako svému povolání.

Tato práce tedy obsahuje okolnosti týkající se fungování SBS, včetně náhledu do historie, základních informací o činnosti SBS samotných, dále konkrétní informace k aktuální právní úpravě. Nejdůležitější částí je však rozbor nově vznikajícího zákona, ať už jeho konkrétního bodů, situace v některých okolních státech pro porovnání s úpravou v České republice, náhled do politických a společenských akceptů a v neposlední řadě také výsledky dotazníkového šetření, které vysvětluje, proč je vlastně tato práce přínosná. Věřím, že pro každého potenciálního čtenáře této práce bude přínosem jako základní přehled pro vhled do tématu zákonné úpravy bezpečnostních služeb v ČR.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Allan Pinkerton. Wikipedie [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/Allan_Pinkerton

BÁRTA, Matěj. *Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-366-6.

Bezpečnost. Ministerstvo vnitra ČR [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/pojmy-bezpecnost.aspx>

Bezpečnostní agentury se bouří proti návrhu nového zákona. Týden.cz [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/politika/bezpecnostni-agentury-se-bouri-proti-navrhu-noveho-zakona_422590.html

BRABEC, František. *Bezpečnost pro firmu, úřad, občana*. Praha: Public History, 2001. ISBN 80-86445-04-6.

BUBNÍK, Zdeněk. *Detektiv vzpomíná*. Praha: Naše vojsko, 1969.

BRABEC, František. *Formy soukromé detektivní činnosti*. Učební text.

BRABEC, František. *Hlídací služby*. Praha: Eurounion, 1995. ISBN 80-85858-12-6.

BRABEC, František. *Soukromé detektivní služby*. Praha: Eurounion, 1995. ISBN 80-85858-16-9.

BRABEC, František. *Technologie detektivní činnosti - metody*. Učební text.

BUREŠ, Oldřich. *Privatizace bezpečnosti: české a zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada, 2013. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-4601-2.

Černochová (ODS): *Zákon o soukromých bezpečnostních službách dává obrovskou moc zpravodajským složkám*. Parlamentní listy[online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Cernochova-ODS-Zakon-o-soukromych-bezpecnostnich-sluzbach-dava-obrovskou-moc-zpravodajskym-slozkam-431934>

GDPR. IDS Advisory [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: http://www.idsa.cz/cs/gdpr?gclid=Cj0KCQjw5fDWBRDaARIsAA5uWTj0xHXj-rPpQBy7us3O3U1v-Vm-KM-pPF7fauJ_BI-g55XwdnQsH6DcaAs2dEALw_wcB

GESSNEROVÁ, Kristýna. *Srovnávací analýza pravomocí soukromých bezpečnostních služeb v ČR a USA*. Zlín, 2012. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky.

JANDOUREK, Jan. *Sociologický slovník*. Praha: Portál, 2001. ISBN 80-7178-535-0..

KAMENÍK, Jiří a František BRABEC. *Komerční bezpečnost: soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur*. Praha: ASPI, 2007. ISBN 978-80-7357-309-6.

KROPÁČ, Miroslav. *Historie soukromých bezpečnostních služeb v ČR*. 2017. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky.

KRULÍK, Oldřich. *Soukromé bezpečnostní služby ve státech Evropské unie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2013. ISBN 978-80-7251-396-3.

KRULÍK, Oldřich a Zuzana KRULÍKOVÁ. *Rámeček podnikání v oblasti soukromé bezpečnosti: Spojené království*. In: ASIS International [online]. [cit. 2018-05-17]. Dostupné z: https://www.asiscz.org/files/articles/9-serial-ramec-podnikani-v-soukrome-bezpecnosti-9/2013_internet_asis_uk-pdf.pdf

Legislativní proces. Informační centrum vlády [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://icv.vlada.cz/cz/cotoje/co-je-legislativni-proces--59870/>

Listina základních lidských práv a svobod.

MACEK, Pavel. *Bezpečnostní služby*. 2., dopl. vyd. Praha: Police history, 2008. ISBN 978-80-86477-48-0.

MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.

Maršíček (KSCM): Zákon o bezpečnostních službách je určitě potřebný. Parlamentní listy [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/politico-volicum/Marsicek-KSCM-Zakon-o-bezpecnostnich-sluzbach-je-urcite-potrebnny-481028>

NÁCHODSKÝ, Zdeněk. *Nebojte se bránit.* Praha: Armex, 2006. ISBN 80-86795-43-8.

Národní galerie pod kontrolou? Lehké to nebude, říkají odborníci. Euro.cz [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.euro.cz/praha/narodni-galerie-pod-kontrolou-lehke-to-nebude-rikaji-odbornici-1339179>

Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>

Poslanci chtějí vrátit vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti ministerstvu. Security magazin [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.securitymagazin.cz/zpravy/poslanci-nespokojeni-s-vladnim-navrhem-zakona-o-bezpecnostni-cinnosti-1404052815.html>

Producer Price Indexes Introduced for Security Guards and Patrol Services. Bureau of Labor Statistics [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.bls.gov/ppi/ppisecurity.htm>

PROTIVINSKÝ, Miroslav. *Bankovní loupeže: (přepadení bank, peněžních transportů a kriminalita v bankovníctví).* Praha: Armex, 2001. ISBN 80-86244-21-0.

PROTIVINSKÝ, Miroslav a Zdeněk NÁCHODSKÝ. *Organizace a taktika přepravy peněz a cenností.* Praha: Armex, 1999. ISBN 80-86244-00-8.

Stanovisko ČSSD k zákonu o soukromých bezpečnostních službách. Česká strana sociálně demokratická [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.cssd.cz/aktualne/aktuality/stanovisko-cssd-k-zakonu-o-soukromych-bezpecnostnich-sluzbach/>

Stanovisko k zákonu o bezpečnostní činnosti [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.kscm.cz/cs/aktualne/medialni-vystupy/tiskove-zpravy/stanovisko-k-zakonu-o-bezpecnostni-cinnosti>

ŠČUREK, Radomír. *Ochrana objektu Základní právní normy upravující ochranu objektů*. VŠB – TU OSTRAVA Fakulta bezpečnostního inženýrství Katedra bezpečnostního managementu [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/ochrana-objektu.pdf>

TICHÝ, Milík. *Ovládání rizika: analýza a management*. V Praze: C.H. Beck, 2006. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-7179-415-5.

TOMEK, Jan. *Činnost a postavení soukromých bezpečnostních agentur v ČR*. 2010. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta a Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta managementu v Jindřichově Hradci.

Trestní zákoník č. 40/2009 Sb.

UHEREK, Ivan. *Subsidiární role soukromých bezpečnostních služeb v bezpečnostním prostředí ČR*. 2011. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky.

UHRIN, Samuel a Petr SELINGER. *Bezpečnostné služby*. V Žiline: Žilinská univerzita, 2003. ISBN 80-8070-065-6.

VÍT, Michal, Zdenko REGULI a Jitka CHVÁTALOVÁ. *Základy osobní sebeobrany* [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: https://is.muni.cz/do/rect/el/estud/fsps/ps11/sebeob/web/pages/strategie_a_taktika.html

Vystavení osvědčení podle zákona č.451/1991 Sb. (tzv.lustrační osvědčení) jednotlivci. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/rady-a-sluzby-dokumenty-vystaveni-osvedceni-podle-zakona-c-451-1991-sb-tzv-lustracni-osvedceni-jednotlivci.aspx>

Zákon č. 89/2012 Sb. - občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 141/1961 Sb.. - trestní řád ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č.40/2009 Sb.. - trestní zákoník ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č.262/2006 Sb. - zákoník práce ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 455/1991 Sb. - živnostenský zákon ve znění pozdějších předpisů.

Zuzana - biblická postava. Wikipedie [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Zuzana_\(biblick%C3%A1_postava\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Zuzana_(biblick%C3%A1_postava))

6 změn, které přináší rozsáhlá novela zákona o obchodních korporacích (1. díl). Podnikatel.cz [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/clanky/6-zmen-ktere-prinese-rozsahla-novela-zakona-o-obchodnich-korporacich-1-dil/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ASBS	Asociace soukromých bezpečnostních služeb
ASIS	American Society for Industrial Security
CCTV	Closed Circuit Television – kamerový systém
ČR	Česká republika
ČSN	české technické normy
DPO	Data Protection Officer
EAI	European Association of Investigators
EHS	Evropské hospodářské společenství
EPS	elektrická požární signalizace
EU	Evropská unie
EZS	elektronická zabezpečovací signalizace
FMV	Federální ministerstvo vnitra
GDPR	General Data Protection Regulation
IZS	Integrovaný záchranný systém
KSČ	Komunistická strana Československa
KSČM	Komunistická strana Čech a Moravy
ODS	Občanská demokratická strana
PCO	Pult centrální ochrany
PČR	Policie České republiky
SBS	soukromé bezpečnostní služby
SIA	Security Industry Authority
ÚOOÚ	Úřad pro ochranu osobních údajů
USA	Spojené státy americké
VV	Věci veřejné

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Samuraj	14
Obrázek 2 – Logo Pinkertonovy detektivní agentury	15
Obrázek 3 – Znak lidových milic	17
Obrázek 4 – Cyklus konfliktu	63
Obrázek 5 – Graf - výsledek otázky č.1	79
Obrázek 6 – Graf - výsledek otázky č.2	80
Obrázek 7 – Graf - výsledek otázky č.3	80
Obrázek 8 – Graf - výsledek otázky č.4	81
Obrázek 9 – Graf - výsledek otázky č.5	81
Obrázek 10 – Graf - výsledek otázky č.6	82
Obrázek 11 – Graf - výsledek otázky č.10	83
Obrázek 12 – Graf - výsledek otázky č.11	84
Obrázek 13 – Graf - výsledek otázky č.13	85