

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student: KOTKOVÁ BARBORA**

**Oponent: Jaroslav Coufal**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Komplexní zabezpečení historického objektu Hospodářského dvora v Rymicích po revitalizaci**

### Hodnocení práce:

- Práce pokrývá všechna rizika spojená s ochranou muzejních sbírek, složitost zadání je dána stavem přípravy projektu vysoké míry neurčitosti využití popsaného objektu.
- Teoretická stránka a zvolená metoda posouzení rizik je vhodná pro daný objekt
- Formální stránka je bez zjevných chyb

Přednost zpracovaného řešení vidím především v teoretické rovině a popisu stávajícího stavu, Proto hodnotím práci stupněm „Velmi dobře“

Můžete srovnat Vámi zvolenou metodu posouzení rizik a FMEA analýzou?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce