

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Emma Cepková</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design/Grafický design</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2017/2018</b>
<b>Název práce</b>	<b>Vizuální identita města Svätý Jur</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>dr ak. soch. Rostislav Illík</b>		

Teoretická část práce má obvyklé obsahové schéma, které teoreticky zdůvodňuje a podporuje vlastní praktický projekt. V úvodu se zabývá terminologií Firemní identity, částečně i historickým pozadím v úvodní kapitole 1. História a vývoj vizuálnej identity. Tato kapitola ale působí bohužel dost matoucím dojmem. Například zde není ani zmínka o heraldice, která je jakýmsi základním kamenem vizuální identity měst a je tomu tak i v případě praktické části práce, kde autorka provedla moderně pojatý redesign původního heraldického znaku města Svätý Jur. Také citát W. A. Dwiginse o práci reklamního grafika mi nepřijde příhodný pro dané téma. Tím ale téměř končí má kritika, této části bc práce. Bez dalšího textového balastu poté popisuje vizuální styly zvolených měst, od světových, přes české a pochopitelně podrobněji slovenské. Dělá to velmi fundovaně, neskrývá se za citáty, i když i ty jsou zde ve vyrovnané míře používány. Komentuje vlastními slovy, nebojí se chválit a kritizovat. I zde jsou drobné připomínky, například když většinou všude uvádí autory vizuálních stylů, tak zrovna v učebnicovém příkladu města Zlína, který je významným počinem nejsou autoři uvedeni (Machek a Babák). Celkově je teoretická práce velmi dobře zpracovaná, zcela určitě poučná pro potřeby vlastního praktického projektu, má dostatečný počet stran, bohatou obrazovou dokumentaci a pro mne, znovu opakují výrazný přínos v osobních názorech, které svědčí o dobré orientaci v tomto oboru. Poslední výtka patří tomu, že zde bohužel není na konci Závěr teoretické části, kde by byl stručně zhodnocen třeba přínos a poučení pro projektovou část. Předložená volnější grafická úprava bakalářské práce má velmi dobrou úroveň zpracování a nemám zde žádných zásadních připomínek. I touto formou zpracování, která jenom znásobuje pozitivní dojem z práce, autorka dokazuje svou výbornou oborovou zdatnost po 3 letech studia v AGD. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace **A - výborně**

V(e) Zlíně dne 19. 5. 2018

.....  
podpis oponenta práce  
dr ak. soch. Rostislav Illík

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------