

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	František Tofel		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2017/2018
Název práce	Vizuální styl fotbalového klubu		
Oponent práce	dr ak. soch. Rostislav Illík		

Z teoretické práce je cítit výborná orientace v problematice vizuálních stylů fotbalových klubů. Je cítit i fandovský přístup, což je jistě bonusem a František byl i aktivním hráčem fotbalu. Je to znát hlavně v množství osobních názorů, kvalifikovaných osobních popisů u hodnocení vizuálních stylů jednotlivých států světa (Německo, Francie, Belgie, Itálie konče Jižní Amerikou). Na této pasáži práce, která následuje po historickém exkurzu o historii fotbalu, je vysoce zajímavé to, že nachází v každém státě jakési vizuální prvky, které jsou pro ten či onen stát, kontinent sjednocující (například ve Španělsku koruna, ve Velké Británii převažují spíše zvířecí motivy, v Německu spíše dominují typografické zkratky apod.). Toto je vysoce zajímavá studie a autor zde dokazuje velmi dobrou pozorovací a analytickou schopnost, která je pro grafického designéra velmi cenná. Dále pokračuje přes vybrané evropské kluby v analýze historického vývoje log a opět to velmi fundovaně komentuje. Po kapitole LOGO, KLUB A MARKETING, kde se velmi správně věnuje nejen vizualitě, ale i ekonomicko-společenskému pozadí fotbalu, jako obrovskému byznysu, se opět vrací k hodnocení vizuálních stylů. Zde si dovoluji kritickou připomínku, která se týká pouze řazení kapitol. Zdá se mi, že tato kapitola není vhodně zařazena, protože hned po ní následuje opět hodnocení dalšího klubu Juventus Turín. Důvod mi trochu uniká. V závěrečné části se poté zabývá domácí fotbalovou scénou, kde pokračuje ve stejně dobrém rozboru vizuálních stylů. Úplně na konci poté přidává ještě rozbor log národních fotbalových svazů sousedních států. Musím také uvést i pro mne docela velkou zajímavost. V kapitole o Juventusu Turín, je zvláštní podkapitola 10.4 „Osobní názor na změnu loga a identity“, což přesně odpovídá i celému duchu práce, že se autor prostě nebojí tyto názory prezentovat a to i ve formě takto označené kapitolky práce. Je mi to sympatické. Co postrádám, je závěr teoretické části práce, kde mohl autor pár větami objasnit, proč to dělal, co mu to dalo, co zjistil a prakticky mohl třeba využít ve vlastním projektu vizuálního stylu. Dále byla předložena i požadovaná graficky volně pojatá varianta práce, která je zpracovaná velmi kvalitním jak grafickým, tak i knihařským způsobem. Opět dokazuje velmi poctivý přístup k zpracování zadání. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace **A - výborně**

V(e) Zlíně dne 23. 5. 2018

.....
podpis oponenta práce
dr ak. soch. Rostislav Illík

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------