

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Karolína Pálková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2017/2018
Název práce	Vizuální styl kavárensko – restauračního zařízení		
Oponent práce	dr ak. soch. Rostislav Illík		

V úvodu je vysvětlen důvod zpracování této práce a mimo jiné je zde i záměr využít tuto práci v praxi při vybudování vlastního restauračního zařízení, což jen umocňuje zájem autorky na celkově dobrém a realizovatelném výsledku DP práce. Teoretická část práce má obvyklé schéma s historickým exkurzem, který je ale velmi stručný a snad jedinou další vážnější výtku mám k tomu, že autorka v popisu situace v poválečném Československu zcela pominula proč a z jakých důvodů došlo k drastickému zlomu a likvidaci mnoha pohostinských Zde chybí zásadní připomenutí toho, že zejména po únoru 1948 došlo k politickým změnám, které zlikvidovaly celý soukromý charakter pohostinství z politických důvodů. Tím pádem došlo k úpadku tohoto způsobu podnikání a devastaci původní vysoké kultury pohostinství za První republiky. Po tomto obecném popisu se věnuje pojům z oblasti Corporate Identity, Corporate Designu, kde se dá také najít nepřesné označení druhu logotypů, sice používá v odkazu knihu Logo a Corporate Identity od O. Kafky a M. Kotyzy, ale místo dělení na 1. Obrazové, 2. Typografické, 3. Kombinované, zde uvádí ještě kategorii Textové, což je asi navíc. Dále popisuje propagační prostředky, které se vztahují k danému tématu. Poté používá k doložení svého přístupu model hodnocení „4Ps marketing mix“ od E. J. Mc Carthyho z roku 1960 (Product, Place, Price, Promotion). V pohostinství k nim přidává ještě položky: People, Packaging, Programming a Partnership.

Následuje dlouhá pasáž nazvaná Vizuální analýza vybraných podniků. Předem upozorňuje, že si vybírá dle svého vkusu a to nejen z ČR, ale v závěru i ze světa. Ty popisy jsou poměrně vypovídající od geneze nápadu majitelů po realizaci záměru do perfektně fungujících subjektů s originálním konceptem gastronomie a pochopitelně ruku v ruce s architektonickým řešením a ruku v ruce s tím vizuálním stylem. Většina těchto řešení se inspiruje na západ od našich hranic a je obohacena mnohdy českým jazykovým názvoslovím (Bar, který neexistuje – BKN, NEJEN Bistro, kde se využívá oboustranně čteného slova – palindromu, apod.). Je to velmi zajímavé čtení. Skoro vždy je zde přítomen prvek originality v pojetí, symbióza mezi ideou původců (majitelů), architektonickým řešením a pochopitelně grafickým designem. Pochopitelně ale jde i o to, co se tam podává, kde to je a kdo tam chodí. Myslím si, že příkladů je dostatek, co je snad trochu na škodu, že ne ve všech zařízeních autorka byla fyzicky přítomna (pochopitelně to nejde v zahraničí), možná ta Praha by se dala stihnout, ale chápu, že je to asi složité. Všude k věcným popisům je také autorčin komentář, většinou pochopitelně kladně laděný, což je logické při její subjektivní volbě vzorků. Co mi chybí, je nějaký obecnější závěr na konci teoretické části, kde by bylo stručně popsáno, co z té její obsáhlé rešerše pro její vlastní projekt vlastně vyplynulo, jaké poučení. Částečně je něco málo v úvodu praktické části. Při průzkumu použitých literárních klasických zdrojů mi přijde jako neuvěřitelné to, že autorka nevyužila knihu, která je dokonce ve dvou výtiscích v naší ateliérové knihovně AGD a jmenuje se 1 000 RESTAURACÍ, KAVÁREN A BARŮ. Tato kniha je jako ušitá alespoň k tomu, aby si ji prostudovala a

mohla „něco“ málo z ní použít v DP práci. Práce má dostatek stran, obsahově nijak nevybočuje s průměrného standardu DP prací, osobní postoje jsou zde patrné. Dále byla předložena i volněji graficky zpracovaná podoba DP práce. Jde o klasicky pojatou tiskovinu s drobnými chybami, která však splňuje požadované zadání. Není zde ale bohužel cítit nějaká originálnější koncepce pojetí směrem k praktickému projektu.
Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace **B – velmi dobře**

V(e) Zlíně dne 21. 5. 2018

.....
podpis oponenta práce
dr ak. soch. Rostislav Illík

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------