

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tomáš Fantura

Oponent diplomové práce: Ing. Eva Hoke, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

**Téma diplomové práce: Pracovní motivace a motivační faktory u vybrané firmy**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy			X			
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí		X				
3	Struktura práce a postup řešení				X		
4	Použité metody				X		
5	Práce s odborným jazykem				X		
6	Úroveň formálního zpracování práce				X		
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy			X			
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Předložená diplomová práce se zabývá tématem pracovní motivace. Teoretická část je věnována zpracování literární rešerše týkající se všech zásadních pojmů související s motivací a motivačními faktory. Teoretická východiska by měla být na závěr teoretické části shrnuta. Seznam použité literatury je dostatečný. Pro svou analytickou činnost si student vybral společnost Aquapark Uherské Hradiště. Diplomant si jasně stanovil cíle diplomové práce a koncipoval výzkumné otázky. Zde postrádám přehled použitých metod. Jako techniku sběru dat použil dotazníkové šetření (34 respondentů), kde jednotlivé otázky v logickém sledu dávaly odpovědi na dílčí zkoumané oblasti. Výsledky jsou jasně okomentovány a graficky vyhodnoceny. Na základě zjištěných výsledků v závěrečné kapitole výzkumné otázky verifikoval a navrhl opatření ke zlepšení současného stavu. Autorovy návrhy opatření jsou hodně vágní, rozsahem a typem doporučení odpovídají bakalářské práci.

Diplomant měl spíše použít termín průzkum nežli výzkum, neboť průzkum si na rozdíl od výzkumu neklade vědecké cíle a je zaměřen na vyřešení aktuálního úkolu. V práci se vyskytuje značné množství překlepů, gramatických a stylistických nepřesností.

I přes výše uvedené nedostatky konstatuji, že zásady uvedené v zadání diplomové práce byly splněny.

***Otázky k obhajobě diplomové práce:***

1. Které jiné metody jste v diplomové práci mohl použít?
2. Seznámil jste společnost s Vámi navrženými opatřeními?

***Klasifikace oponenta diplomové práce:*** D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 28. května 2019

.....  
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------