

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Hrubošová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Kavková, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Komunikace s veřejností v zóně havarijního plánování

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce je na průměrné úrovni. V teoretické části jsou zevrubně popsána relevantní témata pro dané zaměření práce. Po obsahové stránce můžeme nalézt malé množství překlepů. Grafy jsou zpracovány ve velkém formátu na jednu stránku, až čtenář může dojít k závěru, že se tímto autorka snažila nahnat stránky. Co se týče množství stránek, vidím jako nedostatek, že teoretická část je zpracována na necelých jedenácti stranách. Celkově tak práce působí značně zjednodušeně.

V praktické části je uvedeno, že v rámci šetření veřejného mínění o možných rizicích, byl dotazník distribuován veřejnosti, která se nachází v zóně havarijního plánování. Přesto můžeme nalézt, že v grafu 4 je uvedeno, že 14% respondentů uvedlo, že v dané oblasti ani nebydlí ani nepracuje. Jak se tato část výzkumného souboru dostala do vzorku a jsou její odpovědi vůbec relevantní? Navíc, když se jednalo o celkový vzorek 35 lidí a z toho by mohlo být těchto 14% nevyhovujících pro daný výzkum.

U otázky číslo 8: „*Cítíte se ohroženi riziky?*“ by k nabízeným odpovědím ano – ne, mohla být obsažena i doplňující otázka jakými riziky se tedy občané cítí být ohroženi a na základě tohoto šetření navrhnout opatření. Obecně dotazníky, jejichž výstupem je výběr z možností ano – ne, nejsou příliš validním nástrojem pro získávání dat. Navržené opatření je přiměřené a příznačné pro výstupy z práce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jakým způsobem byli získávání respondenti do výzkumu?
2. Lze opatření uvést do praxe?

Klasifikace oponenta bakalářské práce:C.....

V Uherském Hradišti dne.....30.5.2019.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------