

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Veronika Tomčalová

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Svoboda

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Činnost policie jako složky integrovaného záchranného systému při nálezů munice v obydlených oblastech

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy		X				
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí			X			
3	Struktura práce a postup řešení		X				
4	Použité metody			X			
5	Práce s odborným jazykem			X			
6	Úroveň formálního zpracování práce					X	
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy			X			
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Předložená diplomová práce studentky Bc. Veroniky Tomčalové je zaměřená na činnost policie jako jedné ze složek integrovaného záchranného systému při nálezů munice v obydlených oblastech. Práce je logicky členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část sestává z 5 kapitol, které jsou postupně zaměřeny na definici souvisejících pojmů, problematiku policejní pyrotechnické služby, pyrotechnickou prohlídku objektu, krizový scénář a simulaci. Praktická část práce je pak tvořena 4 kapitolami, přičemž první z nich je zaměřena na definici cílů a použitých metod. Na tu pak navazují kapitoly zaměřené na případovou studii, námět a scénář vlastního cvičení a následnou diskuzi výstupů.

Práce po formální stránce vykazuje velké množství nedostatků, a to nejen pravopisných a gramatických. Mezi další patří zejména umístění obrázků v textu práce, nečitelnost obrázků

číslo 17, zdroje použité v práci nejsou číslovány postupně, a to ani ve vlastní kapitole Seznam použité literatury. Klíčová slova stejně jako položky v části Seznam použitých symbolů a zkratek nejsou řazena dle abecedy. Práce obsahuje množství nadbytečných odrážek, seznam na straně 39 postrádá odrážky.

Po obsahové stránce je práce relativně zdařilá, jednou z významnějších výhrad pak může být uvedení použitých metod v kapitole 6., kde jsou uvedeny definice metod namísto identifikace jejich užití při zpracování vlastní práce. Cíle práce jsou srozumitelně definovány, korektně je zvládnuta práce se softwary TerEx a Practis i jejich obsahová náplň. Na základě provedené SWOT analýzy byly vyřčeny realistické závěry. Jedním z nich (str. 65, poslední věta posledního odstavce) je v kapitole 9. Shrnutí výsledků a diskuze mimo jiné i ten, že „i když jsou zasahující složky na profesionální úrovni, případný výbuch nalezené munice by měl negativní dopad na obyvatelstvo i okolí“. Jako přínos práce lze hodnotit vytvoření námětu a scénáře cvičení spolu s návrhem protokolu pro samostatné cvičení studentů.

Předložená diplomová práce splňuje vytyčené cíle a tuto s výše uvedenými výtkami doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Jaký typ strategie byste na základě provedené SWOT analýzy navrhla pro zlepšení současného stavu?
2. Jaké konkrétní prvky živé simulace pro reálné procvičení (viz poslední věta kapitoly 9. Shrnutí výsledků a diskuze na straně 66) byste navrhovala pro zvýšení efektivity výcviku?
3. Jak hodnotíte využitelnost navrženého scénáře a souvisejícího protokolu ve výuce předmětů na Fakultě logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně?

Klasifikace oponenta diplomové práce:C – dobře.....

V Uherském Hradišti dne...27. 5. 2019...

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------