

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Palová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Evakuace hospodářských zvířat

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Téma práce postihuje zcela jistě důležitou oblast evakuace, v tomto případě hospodářského zvířectva. Ke zpracování autorka přistupovala odpovědně, snažila se práci dopracovat podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. Některé pojmy (např. krizová situace) mohla autorka spíše převzít z primárních zdrojů, v tomto případě z příslušné právní normy. Dělení právních norem uvedené v práci, je akceptovatelné, relace k řešenému tématu se ovšem poněkud vytrácí. Kapitulu 3 hodnotím kladně, mohla být ovšem doplněna o vhodné způsoby či prostředky pro evakuaci hospodářských zvířat. Uváděné příklady evakuace zvířat vhodně dokreslují význam řešené problematiky. Pro odborníky pak mohou být velkým zdrojem ponaučení. Návržnost dotazníků sice byla velmi nízká, tento počet ovšem autorka ovlivnit nemohla. Určitou omezenou vypovídací hodnotu zpracované výsledky z tohoto šetření mají.

Naformulovaný cíl a popis použitých metod hodnotím kladně. Návrh na evakuaci (záchranu) hospodářských zvířat z vybraného velkochovu dílčím způsobem naplňuje cíl práce. Možné problémy spojené s evakuací ovšem zmíněny nejsou, detailní personální zabezpečení evakuace v pracovní a mimopracovní době řešeny také nejsou. Případné finanční náklady a možné další problémy spojené např. s evakuací mimo areál hřebčína rovněž absentují. Některé obrázky s mapami mají velmi nízkou kvalitu a tím i vypovídací hodnotu. Návrh bezpečného místa před požárem v areálu hřebčína není ideální. K této části práce vesměs zpracovatelka nepřistupovala s patřičným důrazem na detaily.

Zkratky zavedené v práci nejsou místy používány. Výběr zdrojů hodnotím kladně, leč byl dosti omezený. Zápis některých zdrojů by si zasloužil větší pozornost. Právní normy uváděné v práci jsou aktuální.

Bakalářskou práci i přes některé dílčí nedostatky doporučuji k obhajobě.

Kontrola plagiátorství:

Kontrolou na plagiátorství bylo zjištěno, že práce není plagiátem

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2019

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------