

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

|                                  |  |                  |                  |
|----------------------------------|--|------------------|------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | <b>Jaroslav Beran</b>  |                  |                  |
| <b>Studijní program</b>          | <b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>   |                  |                  |
| <b>Obor/ateliér</b>              | <b>Režie a scenáristika / Audiovizuální tvorba</b>   |                  |                  |
| <b>Forma studia</b>              | <b>prezenční</b>   | <b>Akad. rok</b> | <b>2018/2019</b> |
| <b>Název práce</b>               | <b>Scenáristické postupy a režijní práce ve filmu Mandarinky, jejich vliv na mou tvorbu.</b> |                  |                  |
| <b>Oponent práce</b>             | <b>MgA. Martin Velič</b>   |                  |                  |

| KRITÉRIA HODNOCENÍ                        | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokážu posoudit |
|---|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce            |              |            | X            |       |             |         |                   |
| Nastavení cílů a metod práce              |              |            | X            |       |             |         |                   |
| Úroveň teoretické části práce             |              |            |              | X     |             |         |                   |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce    |              |            |              | X     |             |         |                   |
| Splnění cíle práce                        |              |            |              | X     |             |         |                   |
| Struktura a logika textu                  |              |            |              |       | X           |         |                   |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu     |              |            | X            |       |             |         |                   |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost   |              |            |              |       | X           |         |                   |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy |              |            |              |       | X           |         |                   |
| Konzultace studenta                       |              |            |              |       |             |         | X                 |

Bakalárska práca „Scenáristické postupy a režijní práce ve filmu Mandarinky, jejich vliv na mou tvorbu“ je pracou odzrkadľujúcou záujem študenta o filmové remeslo. Autor do hĺbky rozoberá film Mandarinky, ktorý sa pre neho stal inšpiráciou a poukazuje na znaky a symboliku, ktoré by rád vo svojej vlastnej filmovej tvorbe aplikoval. Oceňujem jeho prístup a rozhodnosť v estetike, ktorá mu je blízka.

Jazyk autora je vyspelý. Autor jasne formuluje svoje myšlienky. V mnohých prípadoch však akoby nerozlišoval medzi jazykom, ktorý sa používa v písanej forme a skôr používa jazyk hovorový. Text obsahuje aj nemálo balastu, ale je vidieť snahu o zmiernenie jeho prítomnosti. Kvôli častému používaniu citovo zafarbených slov vnímam kvalitatívny rozdiel medzi časťou kompilujúcou všeobecné poznatky, časťou popisnou a subjektívnymi tvrdeniami. Niekedy práca pôsobí skôr ako zážitková literatúra, čo je možné chápať aj ako odraz entuziazmu mladého filmára. Pre ďalšie písomné výstupy odporúčam zamerať sa pri odborných prácach na vedeckejšie vyznenie práce.

Formálna úprava bakalárskej práce študenta Jaroslava Berana je dobrá. Text je plynulý a jednotlivé časti na seba nadväzujú. Problém však vnímam v nedostatočnom venovaní sa záveru práce, kde autor len prehľadovo píše čo sa v práci „udialo“. Chýba mi zhrnutie poznatkov a zhodnotenie výstupov, ku ktorým dospel. Tento fakt odráža druhý problém a tým je nastavenie cieľov práce, ktoré sú nízke vzhľadom na možnosti skúmaného. Autor množstvo textu venuje deskripcii toho, čo je zjavné. Samotný popis by nevalil, ak by nebolo zrejmé, že splniť rozsah 15 normostrán je pre neho určujúcejšie, ako naplniť bakalársku prácu obsahom jej prislúchajúcemu. Ak by autor zvolil inú metódu ako len deskripciu a porovnal by napríklad spôsob vyrovnaní sa s témou s inými filmovými dielami, bola by práca prínosnejšou.

Jaroslav Beran pristupuje štruktúrované k analýze filmu a uplatňuje všeobecné poznatky na jednotlivé aspekty filmového rozprávania vo vybranom diele. Všíma si jeho rôznorodé prvky a ide do detailu. To čo je možné oceniť na tejto bakalárskej práci, je citelný záujem autora o tému a jeho rozhlád v poznatkoch o filmovej reči.

Práca prináša predovšetkým analýzu filmu, čo sa mi nezdá byť postačujúce pre záverečnú prácu bakalárskeho štúdia. Napriek tomu si uvedomujem, že stačilo sa venovať teoretickej časti o niečo intenzívnejšie a kvalitatívna úroveň by sa zvýšila. Oceňujem, že sa autor donútil rozmýšľať nad štruktúrou vecí a tým aké postupy vedú k tvorbe uceleného filmového diela. Verím, že autorovi nadšenie pre film a jeho tak nevyhnuté vnútorné súvislosti vydrží a táto práca prispeje k rozvoju a obohateniu jeho ďalšej tvorby.

**Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, náměty, atd):**

Na ľubovoľne vybranom filme s obdobnou tematikou vojnového konfliktu sa pokúste zhodnotiť podobnosti a porovnať rozdielnosti s analyzovanou snímku Mandarínky z hľadiska filmovej reči a autorského prístupu.

Návrh klasifikace: **C (dobře)**

V Bratislavě, dne 31.5.2019

MgA. Martin Velič

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

\* nehodící se vymažte