

Posudek vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Jaroslav Beran		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor	Audiovizuální tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Scenáristické postupy a režijní práce ve filmu Mandarinky		
Vedoucí práce	doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta					X		

Teoretickou práci „Scenáristické postupy a režijní práce ve filmu Mandarinky, jejich vliv na mou tvorbu“ vnímám jako smysluplnou analýzu, která nabízí autorovi řadu podnětů. Nutí ho k hlubšímu poznání teoretických pravidel scénáristického řemesla, hledá využití vyprávěcích i režijních postupů v díle jiného tvůrce, definuje si, proč na něj konkrétní film působí a hledá cesty, jak dosáhnout obdobného účinku u svého díla. Z tohoto úhlu pohledu je zadání práce naplněno. Struktura je logická, zřetelná je práce s literárními zdroji.

Analytická část práce se věnuje definování scénáristických postupů použitých ve filmu Mandarinky. Otázky, které si autor klade, mají své opodstatnění, avšak výsledky svého pozorování poněkud zjednodušuje, objevuje se řada naivních formulací typu „Na pestrosti charakteru byly postavené i postavy...“, které úroveň práce snižují.

Při aplikaci analytických poznatků na vlastní tvorbu vychází autor pouze ze scénáristické fáze, nikoliv z realizační, neboť absolventský film nebyl natočen. Závěr, který má být srovnáním postupů a přístupů režiséra Urushadze a autora práce, tak nenaplnuje původní záměr, nicméně tato skutečnost (absence srovnání režijního uchopení látky) neovlivňuje výslednou známku.

Z hlediska přínosu pro praxi jsem přesvědčena, že analytický přístup autora obohatil, byť se mu nepodařila v závěru celistvější komparace, neboť zůstal spíše u zobecňujících konstatování opírajících se o vlastní úvahy a pocity.

Návrh klasifikace **C - dobře**

V(e) Zlíně dne 15. 5. 2019

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte