

### **Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Lukáš Kubíček</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Kamera/ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2018/2019</b>
<b>Název práce</b>	<b>Vedení pozornosti diváka pomocí ostrosti v dialozích</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Doc. Mgr. Štefan Komorný, ArtD.</b>		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

*Už v úvodnej časti práce si poslucháč Kubíček vhodne zvolil (a vzal na pomoc) kritériá z teoretickej oblasti na definovanie pojmov ostrosť a hĺbka poľa. Správne do výčtu faktorov, ovplyvňujúcich vnímanie obrazu zaradil okrem snímacej časti i reprodukčnú – projekčnú fázu. V teoretickej časti bolo ešte možné doplniť tému o vysvetlenie pojmov statická ostrosť, dynamická ostrosť.*

*Ostrosť ako výrazový prostriedok je ľažiskovou tému 2. kapitoly práce. Potešilo ma, že si autor práce vybral vhodne zvolené príklady práce s rovinou zaostrenia v záberoch uvádzaných filmov. Príklady práce s malou i veľkou hĺbkou poľa v konkrétnych dobovo (z pohľadu snímacích konvencí, ktoré majú vlastný vývoj) charakteristických tituloch z pohľadu dostatočne názorne objasňujú problematiku.*

*Analýza obsahu a vzťahov vo vnútri záberov filmu Čiara i za pomoci malého výskumu diváckeho vnímania problematiky práce a tiež konzultácie priamo s režisérom filmového titulu patria ku významným momentom bakalárskej práce. Je vypracovaná veľmi názorne za pomocí obrazov konkrétnych situácií vo filme.*

*Poslucháč kamery Lukáš Kubíček preukázal ako kameraman vysokú mieru citlivosti a vnímanosti a teoretickej zručnosti ku zvolenej téme bakalárskej práce.*

*Pozitívne vnímam aj aktuálnosť témy zvolenej práce, nakoľko súčasný stav a vývoj v oblasti objektívov pre snímanie kinematografických diel výrazne podporuje prácu s rovinou zaostrenia a ponúka tvorcom nesmierne širokú a dynamickú škálu možností.*

**Otázky k obhajobě:**

1. Neuviedol ste v práci pre mňa mimoriadne významný prínos kameramana Joe Duntona, ktorý spolupracoval napr. s rež. S. Kubrickom. Pokúste sa objasniť, čím prispel (po technologickej stránke i výrazovo) do problematiky, ktorá je tému predkladanej bakalárskej práce.

Návrh klasifikace: A - Výborně

V Bratislave, dne 31.05.2019

.....  
podpis oponenta práce