

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Lukáš Keňo

Oponent: Ing. Jaromír Švejda, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: **Tvorba simulačních scénářů v prostředí Apple HomeKit**

Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá technologií chytrých domácností a poukazuje na důležité aspekty jejího využití v praxi. Přínos práce vidím v tom, že obsahuje základní přehled informací týkajících se správného využití chytrých domácností. Další je praktický výstup práce, kde byl vyvinut nástroj, pomocí něhož je možné si vyzkoušet, jakou by instalace vybraných prvků chytré domácnosti v domě měla účinnost z hlediska zabezpečení nemovitosti. I když se jedná pouze o simulaci ve fiktivním domě, může i tak výborně sloužit jako testovací prostředí v průběhu seznamování se s touto technologií a procvičení si teoretických poznatků. Zajímavé je i zpestření ve formě vyjádření pojišťoven k problematice chytrých domácností.

Diplomant splnil všechny body zadání a je vidět, že si na každém z nich dal záležet. Jediné, co práci trochu snižuje, je jazyková úroveň textu, kdy se občas objevují překlepy či dokonce hůře srozumitelné věty (Např. Pro první scénář bude zvoleno pachateli černá cestu dvojím klikem.). Jedná se sice o drobné chyby, ale objevují se častěji, než je vhodné. Také je škoda, že není více odkazováno na doprovodné obrázky; i když je jejich přítomnost na daných místech v textu pochopitelná, neškodilo by do textu zahrnout název obrázku, který daný text doplňuje.

Celkově je práce na velmi dobré úrovni. Zadané téma mapuje z několika různých úhlů a vytváří tak komplexní popis diskutované technologie chytrých domácností se všemi jejími klady i zápory.

Dotazy k obhajobě:

1. V kapitole 11 uvádíte, že se mezi lidmi scházelo pár zajímavých otázek ohledně technologie chytrých domácností, na které jste nebyl schopen dát odpověď. Dále v práci se pak zabýváte jen otázkou pojišťoven. Můžete uvést nějaké další otázky, které zazněly?
2. Proč jste pro případ prvního scénáře umístil kameru Netatmo Presence do levého dolního rohu, když uvažovaná trasa narušitele prochází pravou částí zahrady? Nebylo pro tento scénář lépe umístit zařízení naopak do pravého dolního rohu?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce