



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Problematika opožděného těhotenství: nejčastější rizika primipar vyššího věku						
Jméno a příjmení studenta:	Alžběta Kučeříková						
Oponent práce:	Prof. MUDr Milan Kudela, CSc						
Obor:	Porodní asistence						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	Prezenční						
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS			
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	Bx	C	D	E	F	
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	Ex	F	
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	Ex	F	
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	Cx	D	E	F	
Teoretická část							
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	Ax	B	C	D	E	F	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	Cx	D	E	F	
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	Cx	D	E	F	
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	Cx	D	E	F	
Aktuálnost použité literatury	A	Bx	C	D	E	F	
Praktická část							
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	Cx	D	E	F	
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	Cx	D	E	F	
Splnění cílů práce	A	B	Cx	D	E	F	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	Cx	D	E	F	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	Cx	D	E	F	
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input type="checkbox"/> x příložený						
Formální stránka							
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	Cx	D	E	F	
Přehlednost a členění práce	A	B	Cx	D	E	F	
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	Ex	F	
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> x dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen		
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):							
Zvolené téma BP je aktuální a zabývá se problematikou, která i v blízké budoucnosti bude velmi diskutovanou záležitostí. Hlavním nedostatkem práce je nesprávná odborná terminologie a							

používání „slengových“ výrazů. V práci je rovněž řada chyb, resp. překlepů. Zvolená metodika praktické části - rozbor 8 kazuistik - je sice ilustračně zajímavá ale z odborně výzkumného hlediska málo přínosná. K práci mám následující připomínky:

na str. 14 je uvedeno...že s rozvojem antikoncepce ustalo nežádoucí těhotenství... to není přesná formulace.

Str. 25 -...výskyt GDM je ve 2-3 % ...v současné době je výskyt GDM více než 10 %, záleží na zvolené metodice oGTT

Kapitola 2.1.1.7 ... u lidí se nemluví o plemenech ale o rasách

2.1.2.2. resp. 3 chybí subkapitola o laktačních psychózách

3.1 v kapitole o prenatalní diagnostice chybí zmínka o I. trimestrálním screeningu , který se nyní běžně provádí

3.3.1... indikací k prenatalní diagnostice není předchozí potrat ale poze opakované potraty

3.1.2. ... v kapitole o neinvazivních metodách prenatalní diagnostiky chybí zmínka o možnosti vyšetření karyotypu plodu etc. z mateřské krve

Otázky k obhajobě:

1. Co znamená tvrzení na str. 11, že ženy „ čím dál více za sebe necítí zodpovědnost“
2. Co je VLTAVA-LABE MEDIA, a.s. , na kterou se autorka odvolává v několika diskutabilních tvrzeních ?
3. Proč se „ velmi časně potraty“ označují za potraty chemické ?
4. V závěru BP v kapitole Doporučení pro praxi je uvedeno ...že prenatalní péče a příprava na těhotenství může eliminovat těhotenská rizika a komplikace v souvislosti s vysokým věkem rodiček ? Jakým způsobem ?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	<input type="checkbox"/> F				
Datum: 27.4.2019			Podpis: Prof. MUDr Milan Kudela, CSc				