



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Věk a vzdělání jako aspekty psychosomatické přípravy těhotných					
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Tomečková					
Oponent práce:	Jana Doleželová					
Obor:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Zvolené téma plně koresponduje se studovaným oborem. Práce je přehledně členěna na část teoretickou a praktickou, přičemž obě jsou vyvážené.						
V teoretické části spatřuji některé podkapitoly jako nadbytečné – 2.1.1 – 2.1.5. Vše se dalo obsáhnout v jedné podkapitole – I – III. trimestr.						

Autorka v seznamu použité literatury uvádí 28 zdrojů, ale z některých není bohužel čerpáno, nebo nejsou v práci dostatečně uvedeny (zdroj č. 4,9,14,21). A to souvisí s další výtka, a to s hojným citováním dlouhých částí pouze jednoho autora (str. 12 - Hudáková; str. 14 – Bašková; str. 18 - Stadelman). Obrázky, které jsou součástí teoretické části (str. 26, 27), by bylo lépe dát do příloh. A vůbec bych se nebránila udělat z těchto obrázků edukační materiál pro ženy. Některé použité zdroje nejsou opravdu aktuální (např. Volejníková, 2002).

Metodologie a cíle praktické části jsou formulovány jasně. Taktéž grafické zpracování je na výborné úrovni. Jednotlivé položky jsou zapsány do tabulky s následným slovním komentářem, který hodnotím jako výborný.

Kapitola *Diskuze* je zpracována nestandardně. Je rozdělena do dvou podkapitol. V první jsou uvedeny výsledky výzkumu v téměř identické podobě jako v předešlé (pouze s drobnými úpravami), v jaké jsou uvedeny pod každou tabulkou. Druhá podkapitola již přináší klasické srovnání s jinými studii. *Závěr* je shrnutím celého výzkumu a je doplněn o doporučení pro praxi.

Práce je po stylistické a jazykové stránce na velmi dobré úrovni.

I navzdory nedostatkům v citacích práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaký máte názor na psychosomatickou přípravu těhotných žen?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 28. 5. 2019			Podpis: Mgr. Jana Doleželová				