

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Azylové domy pro lidi bez domova v Třinci a okolí					
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Bazgierová					
Oponent práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
<p>Předložená bakalářská práce je aktuální a zabývá se otázkami spojenými s azylovými domy pro lidi bez domova v Třinci a okolí, které vychází z problematiky bezdomovectví jako selháním sociální participace jedince v současné společnosti. Cílem práce bylo detailně představit zmíněnou tematiku a řešení tohoto fenoménu v Třinci a okolí. Vlastní bezdomovectví je extrémní projev sociální</p>						

nerovnosti, který vzniká v kombinaci vysoce nepříznivé sociální situace a nedostatečných sociálních kompetencí jedince. Autorka představuje tuto problematiku z historického i obsahového pohledu, ale i právní úpravy v české legislativě, včetně poskytovaných sociálních služeb pro lidi bez přístřeší i řešení tohoto problému v současné společnosti ve zmíněné oblasti. Předložená empirická část využívá kvalitativní výzkum s technikou sběru informací pomocí nestandardizovaného dotazníku. Uvedené poznatky jsou více méně ve svém obsahu i rozsahu relevantní k řešenému problému i cíli práce, ovšem mohly být propracovány detailněji a text mohl být jednotně propojen. Teoretické portfolio práce by si zasloužilo odbornější definice bezdomovectví (jedná se především o generalizované selhání jedince ve společnosti); skupiny ohrožené řešeným fenoménem by bylo vhodnější rozdělit podle jednotlivých cílových sociálních skupin sofistikovaněji; některé formulace vět jsou poněkud zavádějící, jako např. "Sociální služby řadíme do sociální politiky, která se zabývá lidmi bez domova a jejich podmínkami pro život. Jde o společenskou činnost státu.."; chybí některé nejčastější projevy bezdomovců na veřejnosti; některé prezentované informace nejsou obsahově zcela relevantní; hlubší zmínka mohla být věnována i sociální politice ČR; u zmíněných sociálních institucí mohly být uvedeny odkazy na jejich webové stránky. Citace dokumentů vydaných institucemi musí být uvedeny názvem dokumentu, ne pouze institucí (str. 12). Empirická část práce obsahuje kvalitativní výzkum s využitím získání potřebných dat pomocí techniky dotazníku (nikoli metody). K uvedení metodiky mohlo být využito více odborné literatury. V textu této části chybí odkaz na přílohu k dotazníku; v textu chybí i odkazy na jednotlivě uvedené grafy; nelogicky působí i nadpisy u otázek (položka č. 1, položka č. 2, atd.), když ve vlastní dotazníku jsou uvedena pouze čísla. Kontrolu by si zasloužila interpunkce práce, důsledné uvádění procent na desetinnou čárku; není zvykem v odborné práci používat příslovce pocitů, např. velice důležitý, velmi pozitivní, velice cenný údaj, aj. V některých částech bakalářské práce není dodržena stanovená metodika psaní kvalifikačních prací na FHS UTB.

Otázky k obhajobě:

1. Co se rozumí pod standardizovaným a nestandardizovaným dotazníkem, který zmiňujete ve své práci?
2. Můžete blíže vysvětlit vaše doporučení pro praxi, která vyplynula z vašeho výzkumu?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	<input type="checkbox"/> F				
Datum: 2. 6. 2019			Podpis:				