



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Psycho-sociální aspekty hemodialyzovaných osob</b>					
Jméno a příjmení studenta:	<b>Gabriela Rygrová</b>					
Oponent práce:	PhDr. Lucia Elsner, PhD.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	<b>A</b>	B	C	D	E	F
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	<b>C</b>	D	E	F
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Splnění cílů práce	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Přehlednost a členění práce	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Predkladaná práca je logicky štruktúrovaná a jednotlivé kapitoly na seba nadväzujú. Považujem za zbytočné podkapitulu 4.3.2 ešte deliť, pretože vzniknuté kapitoly sú veľmi krátke a z jedného zdroja. Práca so literatúrou je priemerná, niekedy autorka cituje príliš dlhé pasáže z jedného zdroja (je to badateľné o.i. v 3. kapitole, ktorá by mala byť jednou z nosných).						

V podkapitole 2.5 *Dialyzační střediska v České republice* som čakala, že tie strediská budú vymenované. Taktiež nie úplne logické a prepojené v tejto podkapitole považujem vloženie grafu „prevalence pacientů léčených hemodialýzou do roku 2017“.

Chýba textový prechod z podkapitoly 4.3 na 4.3.1.

Autorka si v úvode stanovila, že by „... touto cestou chtěla zjistit, zda byla její tvrzení individuální nebo globální pro všechny pacienty, kteří hemodialýzu podstupují“. – táto ambícia je v kvalitatívnom výskume nesplniteľná. Taktiež upozorňujem na terminológiu. Vo vybranom type výskumu sa podľa novodobých trendov používa pojem *participanti / informanti*, nie *respondenti* (to je typické pre kvantitatívny výskum).

Praktická časť je spracovaná dobre. Popis výskumu v 5.1 je síce v poriadku, ale neviem z toho vydedukovať, aké konkrétne metódy a techniky autorka realizovala. Chýba uvedenie typu rozhovoru a jeho prípadný scenár, pokiaľ sa jednalo o pološtruktúrovaný resp. štruktúrovaný.

Autorka píše: „výzkumné otázky, psané v tázacích větách...“ a následne stanovuje výskumné otázky nasledovne:

- „Zjistit, z jakého důvodu a kdy se u respondentů objevilo selhávání ledvin
- Zjistit, v kom nebo v čem mají respondenti oporu a pomoc
- Zjistit, jaká omezení vyplývají pro respondenty v dialyzačním programu
- Zjistit, jak se respondenti s nemocí srovnali a jak se cítily, když jim byla nemoc zjištěna.“

Tým si autorka v podstate sama odporuje.

Z formálneho hľadiska nebol dodržaný akademický plurál a v práci sa nachádza veľa gramatických a štylistických chýb.

**Otázky k obhajobě: -**

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 31. 5. 2019			Podpis: PhDr. Lucia Elsner, PhD.				