

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Bc. Adam Šoltés		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika / Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Analýza vývoje trendů v předvolebních spotech za éry samostatné SR		
Oponent práce	MgA. Martin Velič		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce			X				
Nastavení cílů a metod práce			X				
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce		X					
Splnění cíle práce			X				
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Autor práce „Analýza vývoje trendov v predvolebných spotoch za éry samostatnej SR“ preukázal znalosť a záujem o vybranú tému. Opiera sa o klasické texty marketingu ako napríklad Marshala McLuhanna a zároveň vychádza z Nicholasa J.O’Shaughnessyho, čím zakladá svoju prácu na stabilných argumentoch. Očakával by som však, že použije väčšie množstvo primárnych zdrojov.

V teoretickej časti popisuje politický marketing a vyberá zaujímavé príklady z politických kampaní. Zaoberá sa prehľadovo najsignifikatnejšími kampaniami v histórii a na ich príklade ukazuje ako ovplyvnili percipienta. Autor používa aj vlastný názor a teda text nepôsobí len ako kompilácia prebratých téz. Teoretickú časť hodnotím kladne, aj keď rozsah diplomovej práce dovoľuje hlbšie vnorenie sa do problematiky politického marketingu.

Z formálneho hľadiska je práca dostatočne zvládnutá, aj keď sa Adam Šoltés nevyvaroval viacerým stylistickým chybám a chybám pri citáciách, parafrázach, atď. Autor používa

pomerne dosť veľa balastu, predovšetkým vo svojej analytickej časti, čo po sľubnej teoretickej časti vytvára dojem kvalitatívneho nepomeru jednotlivých častí. Jazyk nie je ešte dostatočne vedecky vyspelý, napriek tomu autor preukázal zručnosť orientovať sa v problematike a prepájať fakty.

Adam Šoltés má evidentný záujem o tému, avšak prílišným ponorením stratil nadhľad a utieka sa k subjektívnym úsudkom, ktoré by vo vedeckej práci mali byť naznačené kulatnejšie. Téma politického marketingu a retrospektívny náhľad naň, určite prináša aj komické momenty, tie by však nemali zatieniť podstatu analyzovaného problému.

História predvolebných spotov na Slovensku, je síce krátka, avšak materiálu na rozpracovanie z hľadiska nastavenia tejto témy, je dostatok. V analytickej časti by som očakával väčšiu štruktúrovanosť a vytýčenie si hlavných prvkov pre porovnanie jednotlivých kampaní. Autor predovšetkým popisuje predvolebné spoty a pomenúva zjavné. Bežný divák by dospel k rovnakým poznatkom, keby daný spot vzliadol. Namiesto hlbšej analýzy a komparácie ponúka deskripciu a to vnímam v diplomovej práci ako premrhanú príležitosť.

Zároveň, to čo vnímam ako jeden z najzásadnejších problémov práce je, že z hľadiska profesijného zamerania diplomanta – ako budúceho režiséra, by som predpokladal, že sa v práci bude detailnejšie venovať filmovej reči v rámci skúmanej problematiky predvolebných spotov. Výrazne väčší priestor by si žiadala analýza využitia symboliky, psychológie farieb, uhlov či pohybov kamery, kompozície, výpravných aspektov, či využitia hudby. Autor sa venuje aj tejto problematike, napríklad pri skúmaní psychologického efektu rozličných širok záberov, no v práci filmového tvorca si spomínaný okruh tém žiada byť širšie obsiahnutý.

V závere nás diplomant oboznamuje s vlastnými skúsenosťami pri tvorbe predvolebného spotu. Autor na tomto priestore zdôvodňuje svoje autorské rozhodnutia a objasňuje nám svoj režijný prístup. Aj v tejto kapitole by sa však žiadala hlbšia analýza a zdôvodnenie výberu konkrétnych prvkov filmového rozprávania.

Oceňujem originálny výber témy a záujem autora o danú problematiku. Je zrejmé, že sa diplomant v oblasti tvorby politickej reklamy pohybuje a vyzná sa v nej. Verím, že nadobudnuté poznatky pozitívne ovplyvnia ďalšiu kreatívnu činnosť Adama Šoltésa v tejto zaujímavej téme.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1.) Pokúste sa v krátkosti objasniť príčinu výberu a význam tých-ktorých prvkov filmovej reči pri tvorbe predvolebných spotov. Zamerajte sa najmä na: psychológiu farby, uhly a pohyby kamery a symboliku. A vysvetlite ich vplyv na percipienta.
- 2.) Ako hodnotíte politickú reklamu dnes (prezidentská kampaň, eurovoľby)?

Návrh klasifikace: **D (uspokojivě)**

V Bratislavě, dne 31.5.2019

MgA. Martin Velič

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte