

Příloha k protokolu o SZZ č. :

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta multimediálních komunikací

Studijní obor Klasická animovaná tvorba

Datum odevzdání posudku :

Student

TOMÁŠ HOLUB

~~Oponent*):~~

Diplomové práce

Vedoucí *): Cynil Podolský

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

TEORETICKÁ ČÁST:

(téma)

IN VIVA

Dostal jsem k posouzení bakalářskou práci Tomáše Holuby -
Jde o práci studenta, o kterém si myslím, že patří
mezi ty opravdu pracovité a na poměry zdejší
filmové školy snad i mezi "důlče".
Tomáš se rozhodl pro reflexi vlastní praktické
práce - přestože jsem s ním ještě před několika lety
aktivně podporoval jako téma teoretické práce
zpracování postupu výroby vlastního studentského
filmu -

Tomáš mě dle definitivně přesvědčil o nevhodnosti
takového zadání. Objektivní sebereflexe semí
v případě studentského snímku jeví (s odstupem
času) spíš jako protimluvu.

Dovolil bych si složit své dojmy z této diplomové
práce a z filmu, kterému se věnuje =

A) Tomášovu filmu (ale to i všem ostatním, do kte-
rých jsem letos měl možnost na malý okamžik
nahlédnout, bolestně chybí dramaturgické vedení.

B) Teoretická reflexe tohoto díla téměř postrádá
(v úvodu avizovaný) nadhled a objektivitu.

Přes veškerou autorovu snahu "čouhá" z textu
nepřehlédnutelný patos (neobjektivní k vlastní
práci) a nedozrálouť.

Kdybych byl škola, hledal bych napříště dobrého
dramaturga a podobné téma teoretické práce
bych připovídal jen zcela výjimečně.

změnami a ústupky, ale hlavně je to živý organismus, který se vám formuje pod rukama a přitom vás pohlcuje tím víc, čím více na něm děláte a čím víc se blížíte k cíli.

Doplňující otázka - co je podle Vás nejtěžší na práci režiséra v animovaném filmu

Navrhuji hodnocení teoretické práce výborně

Zlín 16.5.2007

Hejcman Ivo

