

# **Program rozvoje města Hluk v oblasti financování investic**

Bc. Jana Zalubilová

---

Diplomová práce  
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2018/2019

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Bc. Jana Zalubilová  
Osobní číslo: M16618  
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: Veřejná správa a regionální rozvoj  
Forma studia: kombinovaná

Téma práce: Program rozvoje města Hluk zaměřený na oblast financování investic

Zásady pro vypracování:

### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Zhodnoťte poznatky z oblasti regionální politiky ČR a EU.
- Vysvětlete teoretickou podstatu strategického plánování na úrovni obcí.

#### II. Praktická část

- Proveďte stručnou socioekonomickou analýzu města Hluk.
- Zpracujte finanční analýzu města Hluk.
- Na základě provedené analýzy stanovte strategické cíle rozvoje.
- Navrhněte v souladu se strategickými cíli katalog projektů včetně akčního plánu.

### Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- BACHTLER, John, Carlos MENDEZ a Fiona G. WISHLADE. EU cohesion policy and European integration: the dynamics of EU budget and regional policy reform. Farnham, Surrey: Ashgate, 2013, 322 s. ISBN 978-0-7546-7421-4.  
BAUN, Michael J. a Dan MAREK. Cohesion Policy in the European Union. New York: Macmillan Education, 2014, 257 s. ISBN 978-0-230-30314-0.  
FOTR, Jiří. Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe. Praha: Grada, 2012, 381 s. ISBN 978-80-247-3985-4.  
PAVLÍK, Marek. Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti. Praha: Grada, 2014, 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.  
SEDMIHRADSKÁ, Lucie. Rozpočtový proces obcí. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 179 s. ISBN 978-80-7478-967-0.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jiří Macháček, Ph.D.  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání diplomové práce: 14. prosince 2018  
Termín odevzdání diplomové práce: 16. dubna 2019

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.  
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.  
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA  
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byla jsem seznámena s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípustí – i tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přeměněného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové práci pracovala samostatně a použitou literaturu jsem citovala. V případě publikace výsledků budu uvedena jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 16. 4. 2019

Jméno a příjmení: JANA ZACUBILOVA

-----  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Diplomová práce je zaměřena na návrh programu rozvoje města. V první části práce byla vymezena teoretická východiska týkající se regionálního rozvoje, regionální politiky, strategického plánování a financování obcí. V navazující praktické části práce bylo využito metody socioekonomické analýzy a dotazníkového šetření, díky čemuž byl vytvořen analytický profil města, na jehož základě byla sestavena analýza SWOT. V závěrečné části práce byla navržena strategie rozvoje města na období 5 let. Návrh programových cílů vycházel z identifikace hlavních problémových oblastí rozvoje a byl dále rozpracován do podoby opatření a konkrétních aktivit vedoucích k dosažení stanovených cílů. Práce byla završena návrhem akčního plánu rozvoje na období 2 let a katalogem projektů, v němž byly podrobně rozpracovány tři nejaktuálnější investiční záměry města a další 3 navrhované projekty.

**Klíčová slova:** region, regionální politika, strategické plánování, financování, analýza

## **ABSTRACT**

The thesis is focused on proposal of the city development program. In the first part of the thesis, the theoretical background concerning regional development, regional policy, strategic planning and municipal financing was defined. In the following practical part of the thesis, a method of socio-economic analysis and a questionnaire survey was used, thanks to which an analytical profile of the city was created, on the basis of which the SWOT analysis was compiled. In the final part of the thesis, a strategy for the development of the city for a period of 5 years was proposed. The draft programme objectives were based on the identification of the main problem areas of development and were further elaborated into measures and specific activities leading to the achievement of the set objectives. The Work was completed with a draft action plan for 2 years and a catalogue of projects in which the three most recent investment plans of the city were elaborated in detail and the other 3 projects proposed.

**Keywords:** region, regional politics, strategic planning, financing, analysis

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu diplomové práce, panu Ing. Jiřímu Macháčkovi, Ph.D., za jeho rady a připomínky.

Velké poděkování patří panu Ing. Martinovi Křížanovi, starostovi města Hluk, za jeho čas, ochotu a vstřícnost během našich rozhovorů.

Dále bych chtěla poděkovat zaměstnancům městského úřadu za jejich ochotu a pomoc při získávání informací.

V neposlední řadě jsem velmi vděčná za trpělivost a podporu mých nejbližších, kterou mi poskytovali během psaní této práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>METODY A CÍLE PRÁCE</b> .....	<b>11</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>14</b>
<b>1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ</b> .....	<b>15</b>
1.1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ, REGIONALIZACE.....	15
1.2 REGION .....	15
1.2.1 Koncepce regionu.....	16
1.2.2 Typologie regionu .....	16
<b>2 REGIONÁLNÍ POLITIKA</b> .....	<b>17</b>
2.1 REGIONÁLNÍ POLITIKA EU .....	18
2.1.1 Historický vývoj regionální politiky EU.....	19
2.1.2 Principy regionální politiky EU .....	21
2.1.3 Strukturální a investiční fondy .....	22
2.1.4 Cíle regionální politiky EU .....	24
2.2 REGIONÁLNÍ POLITIKA ČR .....	25
2.2.1 Institucionální zabezpečení regionální politiky ČR .....	25
2.2.2 Strategické dokumenty regionální politiky ČR.....	26
2.2.3 Operační programy.....	28
2.2.3.1 Tematické operační programy .....	29
2.2.3.2 Programy Evropské územní spolupráce .....	31
<b>3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ OBCÍ</b> .....	<b>33</b>
3.1 CHARAKTERISTIKA STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ .....	33
3.2 PRINCIPY TVORBY STRATEGIÍ .....	34
3.3 PROCES TVORBY STRATEGICKÉHO PLÁNU .....	36
3.3.1 Analýza situace obce.....	37
3.3.2 Návrhová část strategického plánu.....	37
3.3.3 Implementace (realizace) .....	38
3.3.4 Monitoring, kontrola a evaluace .....	38
<b>4 FINANCOVÁNÍ ROZVOJE OBCÍ</b> .....	<b>40</b>
4.1 ROZPOČET OBCE.....	40
4.2 ZDROJE FINANCOVÁNÍ OBCE.....	41
4.2.1 Daňové příjmy.....	41
4.2.2 Nedaňové příjmy .....	42
4.2.3 Kapitálové příjmy.....	43
4.2.4 Dotační příjmy obcí.....	43
4.3 VÝDAJE ROZPOČTU OBCÍ .....	44
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>45</b>
<b>5 SOCIOEKONOMICÁ ANALÝZA MĚSTA HLUK</b> .....	<b>46</b>
5.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O MĚSTĚ .....	46
5.2 ADMINISTRATIVNÍ ZAČLENĚNÍ A VNĚJŠÍ VZTAHY .....	47
5.2.1 Administrativní začlenění .....	47
5.2.2 Vnější vztahy.....	48

5.3	PŘÍRODNÍ ZDROJE A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	49
5.3.1	Přírodní zdroje.....	49
5.3.2	Životní prostředí.....	49
5.4	DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ.....	50
5.4.1	Vývoj počtu obyvatel .....	50
5.4.2	Věková struktura obyvatel .....	51
5.4.3	Vzdělanostní struktura obyvatel.....	52
5.4.4	Mobilita obyvatel .....	53
5.5	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A BYDLENÍ .....	54
5.5.1	Technická infrastruktura .....	54
5.5.2	Bydlení .....	56
5.6	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....	57
5.6.1	Silniční doprava .....	57
5.6.2	Autobusová doprava.....	58
5.6.3	Cyklodoprava .....	59
5.7	OBČANSKÁ VYBAVENOST A SLUŽBY .....	59
5.7.1	Základní infrastruktura.....	59
5.7.2	Školství.....	60
5.7.3	Zdravotnictví .....	61
5.7.4	Sociální služby .....	61
5.7.5	Sport .....	61
5.8	TRH PRÁCE A EKONOMICKÁ STRUKTURA.....	62
5.8.1	Míra nezaměstnanosti.....	62
5.8.2	Ekonomická struktura .....	63
5.9	PRŮMYSL A ZEMĚDĚLSTVÍ.....	64
5.10	CESTOVNÍ RUCH .....	65
5.10.1	Historické památky .....	66
5.10.2	Restaurační a ubytovací služby.....	67
5.10.3	Informační centrum .....	67
5.11	KULTURA A ZÁJMOVÉ SPOLKY .....	67
5.11.1	Kulturní a společenské akce.....	67
5.11.2	Spolky .....	68
5.12	SPRÁVA MĚSTA .....	69
5.12.1	Organizační struktura městského úřadu .....	69
5.12.2	Samospráva města .....	70
5.12.3	Bezpečnost ve městě .....	70
5.12.4	Územní plán města Hluk.....	71
<b>6</b>	<b>FINANČNÍ ANALÝZA HOSPODAŘENÍ MĚSTA .....</b>	<b>72</b>
6.1	ANALÝZA PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ ROZPOČTU .....	72
6.1.1	Příjmy rozpočtu .....	72
6.1.2	Výdaje rozpočtu .....	72
6.1.3	Saldo rozpočtu.....	73
6.1.4	Střednědobý výhled rozpočtu na období 2018 – 2021 .....	74
6.2	ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ .....	75
6.2.1	Ukazatele zadluženosti.....	75



6.2.2	Ukazatele likvidity .....	76
6.2.3	Projekty realizované v letech 2015 – 2018 .....	77
<b>7</b>	<b>DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....</b>	<b>78</b>
<b>8</b>	<b>SWOT ANALÝZA .....</b>	<b>87</b>
8.1	IDENTIFIKACE SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK .....	87
8.2	IDENTIFIKACE PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB.....	88
<b>9</b>	<b>NÁVRHOVÁ ČÁST PROGRAMU ROZVOJE .....</b>	<b>90</b>
9.1	NÁVRH ROZVOJOVÉ VIZE.....	90
9.2	PROBLÉMOVÉ OBLASTI.....	91
9.2.1	Doprava, infrastruktura a životní prostředí .....	92
9.2.2	Veřejná vybavenost a vzhled města .....	93
9.2.3	Správa a hospodaření města .....	96
9.3	PROGRAMOVÉ CÍLE ROZVOJE.....	97
9.3.1	Programový cíl č. 1 – Zlepšení dopravy, technické infrastruktury a životního prostředí .....	97
9.3.2	Programový cíl č. 2 – Zlepšení veřejné vybavenosti a vzhledu města.....	101
9.3.3	Programový cíl č. 3 – Zvýšení kvality výkonu správy a hospodaření města .....	104
<b>10</b>	<b>AKČNÍ PLÁN ROZVOJE NA OBDOBÍ 2019 – 2020.....</b>	<b>107</b>
<b>11</b>	<b>KATALOG PROJEKTŮ .....</b>	<b>109</b>
11.1	PROJEKTY Z AKČNÍHO PLÁNU .....	109
	Projekt č. 1 – Rekonstrukce kanalizace na městském stadionu – prostor mezi ubytovnou a šatnami .....	109
	Projekt č. 2 – Rekonstrukce parkoviště v ulici Závodní.....	110
	Projekt č. 3 – Demolice márnice a vybudování zázemí pro hrobníky .....	111
11.2	NAVRŽENÉ PROJEKTY .....	112
	Projekt č. 1 – Zeptejte se starosty – veřejná diskuse .....	112
	Projekt č. 2 – Grantový systém podpory činnosti místních spolků a zájmových sdružení .....	114
	Projekt č. 3 – Fitness centrum na sportovní hale.....	115
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>117</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>118</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>125</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>127</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>129</b>

## ÚVOD

Předkládaná diplomová práce se zabývá tematikou strategického plánování na úrovni základního územního celku, v tomto případě města Hluk. Přestože plánování a návrh strategií má kořeny v soukromém sektoru, v současné době je i ve veřejném sektoru kladen důraz na tvorbu různých typů strategických dokumentů, ať už se všeobecným působením či zaměřených na konkrétní oblast rozvoje, s krátkodobou či dlouhodobou časovou platností a různou mírou provázanosti s dalšími koncepčními dokumenty jakými jsou ku příkladu územní plán, rozpočet, strategický plán vyššího územního celku apod. Díky koncepčním řešením identifikovaných problémů je možné stanovit priority rozvoje daného území či oblasti, monitorovat průběh realizace jednotlivých opatření, vyhodnocovat dosažené výsledky, posuzovat dopady těchto řešení a vyvozovat z nich důsledky pro další možnosti rozvoje. Do značné míry umožňuje strategické plánování zjednodušení procesu čerpání finančních prostředků z dotačních titulů Evropských strukturálních a investičních fondů.

Současné vedení města Hluk má zájem o koncepční činnost týkající se rozvoje města, aby již nedocházelo k ukvapeným, neefektivním a nevhodným rozhodnutím především v oblasti financování investic. Diplomová práce si tedy klade za cíl navrhnout strategii rozvoje města Hluk s ohledem na analýzu jeho vnitřního a vnějšího prostředí, na reflexi potřeb a podnětů od obyvatel a na finanční možnosti dané rozpočtem města.

Práce dodržuje obsahovou strukturu danou pro kvalifikační práce. V teoretické části jsou shrnuty teoretické poznatky z oblasti regionálního rozvoje, regionální politiky, strategického plánování a financování obcí. Analytická část popisuje současný či minulý stav rozvoje konkrétní oblasti, což umožňuje spolu s výsledky dotazníkového šetření sestavit analytický profil města a transformovat jej do podoby SWOT analýzy. Výstupem projektové části je návrh programu rozvoje města Hluk na období příštích 5 let.

## METODY A CÍLE PRÁCE

Strategické plánování, potažmo koncepční řešení rozvojových problémů, je důležitým manažerským nástrojem, který pomáhá jasněji vymezit co je a co není z hlediska budoucího udržitelného rozvoje důležité, na co je potřeba se zaměřit, čeho lze využít, na co si dát pozor a specifikovat možnosti řešení, kterými má k naplnění strategie docházet.

Jedním z možných typů strategických dokumentů je *program rozvoje*, který lze z časového hlediska charakterizovat jako střednědobou strategii, tedy je vhodné jeho platnost omezit na časový úsek 5 – 10 let. Program rozvoje města má být živým dokumentem. Je důležité jeho propojení s finančním plánem, tedy rozpočtem města, zohledňujícím možnosti rozvoje z ekonomického hlediska a s územním plánem města, jakožto závazným dokumentem určujícím prostorové uspořádání daného území.

### Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce bude zpracovat program rozvoje města Hluk zaměřený na oblast financování investic. V návaznosti na strukturu programu rozvoje budou stanoveny dílčí cíle, které představují jednotlivé kroky k dosažení hlavního cíle ve formě komplexního strategického dokumentu, který bude možné předložit ke schválení zastupitelstvu města.

Dílčími cíli práce jsou:

- zpracovat socioekonomickou analýzu města Hluk
- zanalyzovat finanční situaci hospodaření
- provést dotazníkové šetření mezi obyvateli města
- na základě zjištěných informací sestavit SWOT analýzu
- navrhnout rozvojovou vizi města a na základě identifikace problémových oblastí vytyčit programové cíle rozvoje
- navrhnout projekty rozvoje splňující stanovené cíle

### Metody zpracování práce

Při zpracování diplomové práce budou pro sběr dat použity metody kvalitativního výzkumu (nestrukturovaný rozhovor) i kvantitativního výzkumu (obsahová analýza dokumentů, dotazník). Získaná vstupní data lze rozlišit na primární – vznikají vlastním úsilím výzkumníka (informace z rozhovoru, dotazníků) a sekundární – informace, které již byly v jakékoliv formě někde zveřejněny a výzkumník je ve své práci přebírá.

U takto získaných informací bude proveden jejich rozbor prostřednictvím manažerských analytických metod (SWOT analýza, finanční analýza).

Analýza obsahu dokumentů – v tomto případě se bude jednat o formální obsahovou analýzu již sesbíraných a dostupných informací (webové stránky, úřední dokumenty města). U rozpočtů z jednotlivých let bude použita trendová analýza, prostřednictvím které lze sledovat vývoj změn daného jevu (příjmy, výdaje, aj.) v čase.

Nestrukturovaný rozhovor – jedná se o metodu kvalitativního výzkumu, kdy respondent volně vypráví na téma stanovené výzkumníkem na rozdíl od strukturovaného rozhovoru, který je v podstatě slovním vyjádřením dotazníku. Při nestrukturovaném rozhovoru má dotazovaný větší prostor vyjádřit své subjektivní postoje k tématu a na výzkumníkovi je, aby dokázal objektivně vyfiltrovat zjištěné skutečnosti. V této práci bude rozhovor veden se starostou města.

SWOT analýza – jedna z nejpoužívanějších a nejuniverzálnějších manažerských metod, která umožňuje na základě analýzy poznatků dosavadního vývoje vymežit jeho silné stránky (Strengths), slabé stránky (Weaknesses), příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats).

Finanční analýza – tato metoda umožňuje zhodnotit hospodaření města Hluk prostřednictvím vzájemného srovnání finančních údajů v čase, posoudit ekonomické ukazatele a vyhodnotit jejich důsledky na finanční řízení.

Dotazník – představuje nejpoužívanější metodu sběru dat. V dnešní době, která přeje rozvoji informačních technologií, je relativně snadné, časově i finančně nenáročné získat větší objem dat. Totéž platí i v případě následné práce se získanými daty a při tvorbě výstupů. Dotazník by měl být jasný, stručný a přehledný. Může obsahovat různé typy otázek – otevřené, uzavřené, polouzavřené.



## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ

K tomu, abychom se orientovali v problematice regionálního rozvoje je potřeba znát všechny roviny této oblasti. Počínaje vymezením základních pojmů jako je: region, rozvoj, území, regionální politika, kohezní politika, strategie, koncepce, financování, hospodaření apod., přes analýzu zjištěného stavu a konče konkrétním výstupem uplatnitelným v praxi a sledujícím nejvyšší možnou míru rozvoje daného území.

### 1.1 Regionální rozvoj, regionalizace

Dle Damborského (Wokoun, Malinovský, 2008, s. 11) lze regionální rozvoj chápat jako symbiózu dvou pohledů, a to pohledu praktického a akademického. Praktickým chápáním rozvoje regionu je myšleno prostorové uspořádání území a systematické využívání potenciálu daného území z hlediska jeho přírodních zdrojů, socioekonomických aktivit. Akademický pohled chápe regionální rozvoj jako prolínání vícero nauk, jako je geografie, sociologie, ekonomie. Zkoumá zákonitosti, procesy a ovlivnitelnost faktorů rozvoje. Nahlíží tedy na regionální rozvoj jako na vědu.

Úspěšné řešení regionálního rozvoje se opírá o celou řadu metodologických postupů, přístupů a procedur. Především jde o vědeckou metodologii, nejedná se tedy pouze o snůšku známých faktů, ale jejich zpracování a odpovídající interpretaci. Vědecký přístup k regionálnímu rozvoji má svou vlastní strukturu, přičemž se opírá o techniky, metody, principy, koncepce, hypotézy a teorie. (Kolektiv autorů, 2008, s. 171)

Regionalizací pak nazýváme proces vymezování regionů. Jde o zpracování informací o rozmístění předmětů a jevů na zemském povrchu. Dochází k rozčleňování území státu do menších územních celků nebo naopak k seskupování základních prostorových jednotek. Vydělení geografických regionů se zpravidla provádí na základě dvou hledisek: objektivního, tj. pevnosti vazeb mezi složkami regionů, subjektivního, tj. na základě úkolů významu. Snahou je, aby se region vyznačoval, co největší celkovou homogenitou. (Metodická podpora regionálního rozvoje, © 2014)

### 1.2 Region

Studium regionů je tradičním a současně vysoce moderním úkolem regionalistiky. Termín region, je používán již dlouhou dobu. Ovšem již dlouhá léta se odborníci bezúspěšně snaží o všeobecně přijatelnou definici pojmu region a v různých regionálních pracích je tento

termín používán v různém smyslu. Tento problém lze překonat tím, že region chápeme jako komplex vynikající regionální diferenciací krajinné sféry. (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 84)

### 1.2.1 Koncepce regionu

Wokoun a Malinovský (2008) dále uvádí prapůvod koncepce regionů vycházející z geografie. Toto pojetí je považováno za „všeobecné“, tedy popisující region v nejobecnější rovině, vycházející právě z prostorového umístění v krajině. Naproti tomu stojí „speciální“ pojetí regionu, v němž je brán ohled na např. ekonomické aktivity regionu, meziregionální vazby, koncepční vlivy, politické hranice apod.

### 1.2.2 Typologie regionu

Velmi důležitou vlastností regionů je jejich struktura. Na základě struktury lze zpravidla rozlišovat dva základní typy geografických regionů, a to homogenní a heterogenní.

Homogenní region – vyznačuje se stejnorodostí svých vlastností

Heterogenní region – rovněž v literatuře označovaný jako nodální, spádový, uzlový, funkční. Vyznačuje se určitou úrovní homogenity své vnitřní struktury, ale zároveň je s okolními regiony propojen vazbami nejrůznějšího druhu (proud hmoty, přemísťování lidí, dopravní uzly, aj.). (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 86)

Jako další členění lze uvést:

Administrativní region – jako takový je vymezen pro potřeby výkonu státní správy a územní samosprávy. Mezi jejich jednotlivými úrovněmi existují dva základní vztahy: *skladebnost*, která znamená, že region vyšší úrovně je tvořen několika celky nižší úrovně; *vztah podřízenosti či nadřízenosti* vyjadřuje závaznost norem přijatých na vyšší úrovni pro regiony úrovně nižší. Je u nich nutná určitá časová stabilita.

Účelový region – je vymežován pro řešení určitých problémů, jako řešení ekonomické zaostalosti, problémů životního prostředí či ochrany přírody. Často mívá omezenou časovou platnost. Nejčastěji jde o zvláštní hospodářské zóny, např. bezcelní zóna, vědeckotechnický park, podnikatelský inkubátor. (Metodická podpora regionálního rozvoje, © 2014).



## 2 REGIONÁLNÍ POLITIKA

Stejně jako existuje množství definic regionálního rozvoje, existuje taktéž celá řada definic regionální politiky, avšak všechny mají společný cíl, a to snižování regionálních disparit. Jedna z definic popisuje regionální politiku jako součást státní politiky, ovlivňující rozmístění hlavních ekonomických zdrojů a aktivit na celém území státu nebo v jeho části. Zahrnuje opatření napomáhající jednak růstu stupně ekonomické aktivity v území, kde je vysoká nezaměstnanost a malé naděje na přirozený ekonomický růst, a na druhé straně opatření sloužící kontrole ekonomických aktivit v územích s nadměrným růstem. (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 94, 95)

Další z definic chápe regionální politiku jako nástroj ke vhodnému rozdělení ekonomických činností prostřednictvím veřejných intervencí. (Macháček, Toth, Wokoun, 2011, s. 177)

Regionální politika by měla být součástí hospodářské politiky právě z toho důvodu, aby bylo možné ovlivňovat hospodářské struktury v regionech. Díky tomuto pojetí je možné regionální politiku rozdělit na tři základní typy:

Růstově orientovaná regionální politika – zaměřující se na posílení investic a využití růstového potenciálu daného regionu

Stabilizačně orientovaná regionální politika – snažící se o vyvážené hospodářské struktury v regionech

Infrastrukturně orientovaná regionální politika – cílící na relativně rovnoměrné vybavení jednotlivých regionů infrastrukturou. (Macháček, Toth, Wokoun, 2011, s. 178)

V průběhu let se také změnilo pojetí, jakým byla regionální politika chápána dříve a v současnosti. Tato transformace reaguje na rychle probíhající strukturální změny v ekonomice.

Tabulka 1 Regionální politika

Aspekt	Regionální politika	
	tradiční	současná
regiony	geograficky relativně stálé problémové regiony	geograficky relativně rychle se měnící problémové regiony
problémy	rozvinutost/zaostalost	strukturální změny
strategie	regionální růst	regionální inovace
nástroje	meziregionální přerozdělování	mobilizace vnitřních zdrojů
orientace na	kapitál, suroviny, velké firmy	informace, technologie, služby, malé a střední firmy
organizační forma	centralizace	decentralizace

Zdroj: Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 99

Tabulka názorně ukazuje na odlišnost ve vývoji pojetí regionální politiky. Zatímco dříve byl problém v rozvinutosti či zaostalosti jednotlivých regionů, v současnosti je poukazováno na relativně rychle probíhající strukturální změny, což s sebou přináší jednak odlišný způsob řešení těchto problémů, taktéž i odlišnou tvorbu strategií k řešení daných problémů.

## 2.1 Regionální politika EU

Díky vzniku regionální politiky jako politiky Evropské unie došlo ke vzniku takového odvětví, které je primárně zaměřeno na posílení hospodářské, sociální a územní soudržnosti. Zatímco koncept soudržnosti lze chápat několika různými způsoby, pro účely regionální politiky je pojem „soudržnost“ definována jako podpora konvergence, tedy snižování ekonomických rozdílů mezi jednotlivými členskými státy a jejich regiony. (Baun, Marek, 2014, p. 2)

Evropská společenství si už ve svých zakládacích smlouvách z r. 1957 položila prvořadý cíl, a to vyvážený hospodářský rozvoj a odstraňování rozdílů v ekonomické a životní úrovni regionů, jako nezbytnou podmínku pro dosažení hospodářské a sociální soudržnosti. Po všech reformách patří i v současnosti regionální a strukturální politika EU mezi nejvýznamnější politiky Evropské unie. (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 107).

Jak uvádí Kouřilová (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 106) regionální politika je v Evropské unii uplatňována a prováděna na několika úrovních:

Nadnárodní úroveň – regionální politika je vykonávána přímo Evropskou unií, relativně nezávisle

Národní úroveň – regionální politika je uskutečňována jednotlivými členskými státy za předpokladu dodržení společných pravidel

Regionální úroveň – regionální politika je zajišťována na úrovni jednotlivých regionů. V současné době je tato úroveň preferována a dlouhodobě podporována.

### 2.1.1 Historický vývoj regionální politiky EU

Na rozdíl od společné zemědělské a společné obchodní politiky, nebyla politika soudržnosti původní politikou evropské unie. Preambule Římské smlouvy z r. 1957 sice na rozdíly v regionálním rozvoji odkazovala, ale regionální politika jako taková vznikla až na konci osmdesátých let po ratifikaci Jednotného evropského aktu. Vytvoření politiky soudržnosti doprovázelo dramatické rozšíření výdajů ze strukturálních fondů a v důsledku toho se politika soudržnosti v roce 1990 rozrostla o více než třetinu rozpočtu EU, čímž se stala druhou největší politikou z hlediska výdajů EU, po společné zemědělské politice. (Baun, Marek, 2014, p. 11)

Baun (2014) dále poukazuje na jednání zakládajících států EU o podpoře regionálního rozvoje a jejich počáteční skepsi k této problematice. Regionální politika byla považována za příliš ambiciózní či zbytečnou. Toto tvrzení vychází také z faktu, že zakládající státy byly relativně stejně hospodářky vyspělé, jak uvádí Wokoun a Malinovský (2008).

Zatímco cíl snížit regionální nerovnosti a zaostalost znevýhodněných regionů byl zmíněn v preambuli Římské smlouvy, smlouva samotná adresovala regionální problematiku pouze nepřímou, a to prostřednictvím ustanovení o společných politikách v oblasti zemědělství, dopravy a státní podpory, mající dopad na regionální rozvoj. (Baun, Marek, 2014, p. 12)

Historický vývoj lze nastínit v jednotlivých etapách:

1. **období (1958 – 1973)** – charakteristický pro toto období byl individuální přístup členských zemí bez koordinace na nadnárodní úrovni. Společné přístupy a koordi-

nace na mezinárodní úrovni se prakticky neuplatňovaly. Stěžejní pro rozvoj bylo zavedení společného trhu a společné zemědělské politiky.

2. **období (1974 – 1985)** – v tomto období docházelo k posílení regionální dimenze a posílení pozice integračních politik. Podpora regionálního rozvoje se ještě zvýšila se založením Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF) v r. 1975. V souvislosti s odstraňováním hraničních bariér se objevily i první nadnárodní projekty v rámci přeshraniční spolupráce.
3. **období (1986 – 1993)** – v tomto období bylo stěžejním přijetí Aktu o jednotné Evropě a s ním související vznik jednotného vnitřního trhu, tedy volného pohybu osob, zboží, služeb a kapitálu. V roce 1988 proběhla reforma strukturálních fondů, kdy byly do strukturální politiky z důvodu nízké míry koordinace ve sféře koncepční a finanční začleněny také Evropský sociální fond a Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond.
4. **období (1994 - 1999)** – v tomto období byl posílen význam tzv. měkkých opatření (nehmotných investic) a jejich zrovnoprávnění s tradičními investičními opatřeními. Byla podporována orientace na sféru lidských zdrojů (vzdělávání, rekvalifikace), začaly vznikat rozvojové agentury podporované státem k poskytování poradenství jak pro územní celky státu, tak i pro podnikatelské subjekty. (Macháček, Toth, Wokoun, 2011, s. 186 – 190)
5. **Období (2000 – 2006)** – toto období bylo charakterizováno především větší koncentrací a tím i efektivnějším využíváním prostředků určených na regionální a strukturální politiku EU. (Kolektiv autorů, 2008, s. 123) Bachtler (2013) také zmiňuje v tomto období vznik Agendy 2000 a s ní související jednání jednak ohledně rozpočtu EU na výdaje společných politik a jednak na změny rozpočtu po přijetí 10 přistupujících států v r. 2004.
6. **Období (2007 – 2013)** – v tomto období došlo v souvislosti s rozšířením EU z r. 2004 k další redukci cílů regionální politiky. Tato redukce spočívala ve spojení tří cílů do dvou a úspěšná Iniciativa Společenství Interreg III se stala novým třetím cílem. (Hájek, Novosák, 2010, s. 70) Podpora rozvoje venkova byla v tomto programovacím období vyčleněna z působnosti strukturálních fondů a řešena jako jeden z pilířů společné zemědělské politiky. (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 137)

7. **Období (2014 – 2020)** – v současném programovém období je záměrem Evropské unie, aby evropské strukturální a investiční fondy maximálním možným způsobem přispěly k naplňování konceptu Evropa 2020 - Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. (Programové období 2014 – 2020, © 2019) Cílem je dosažení takového hospodářského růstu, který bude založen na principech znalostní ekonomiky, bude udržitelný a bude podporovat začleňování, jak sociální, tak i územní. (Macháček, Toth, Wokoun, 2011, s. 194)

### 2.1.2 Principy regionální politiky EU

Regionální politika EU stojí na několika základních principech, tedy obecných zákonitostech, či pravidlech, na základě nichž, je postaveno i využívání strukturálních fondů.

- **Princip koncentrace** – jde o zásadu koncentrace úsilí, která spočívá v tom, aby prostředky fondů byly využívány pouze k realizaci předem stanových cílů co nejučelněji a nebyly rozměňovány na řadu drobných a méně významných akcí. (Wokoun, Malinovský, 2008, s. 331, 332) Zároveň usiluje o směřování podpory na nejvíce ožehavé problémy prostřednictvím definovaných cílů a s důrazem na nejvíce problémové regiony. (Hájek, Novosák, 2010, s. 62)
- **Princip partnerství** – vyžaduje, aby se na konkrétním rozdělení a použití prostředků poskytovaných EU v rámci jednotlivých programů v co nejširší míře podíleli samotní příjemci, tedy příslušné národní, regionální a lokální orgány, jakožto i orgány EU (Komise EU), event. soukromoprávní subjekty. Tedy ti, pro něž jsou prostředky určeny. (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 120)
- **Princip programování** – klade důraz na komplexní přístup k řešení problémových regionů v co nejširších časových a prostorových souvislostech. Prostředky fondů jsou alokovány na základě víceletých a víceoborových programů, nikoliv na základě jednotlivých projektů. (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 120) Prakticky je tento proces realizován prostřednictvím víceletého rozpočtového plánování koordinovaných finančních nástrojů, které reagují na problémy a změny ekonomické a sociální reality. (Hájek, Novosák, 2010, s. 73)
- **Princip adicionality** – známý též jako princip „doplňkovosti“ požaduje, aby unijní finanční prostředky nenahrazovaly finanční zdroje členských států, a tedy aby zvýšení finančních prostředků určených na rozvoj regionů vedlo ke skutečnému zvýše-

ní celkového objemu finančních prostředků určených na rozvoj regionů. (Hájek, Novosák, 2010, s. 63) Členské státy nemohou v žádném případě využívat prostředky EU poskytované v rámci strukturální politiky jako náhražku vlastních rozpočtových výdajů. (Deník veřejné správy, © 2019)

- **Princip proporcionality** – umožňuje alokovat finanční a administrativní prostředky rovnoměrně velikosti programových dokumentů. (Hájek, Novosák, 2010, s. 64)
- **Princip monitorování a vyhodnocování** – jde o průběžné sledování a vyhodnocování prováděných opatření a celkové efektivity vynakládání prostředků. Představuje velmi důslednou kontrolu nejen věcného, ale i finančního plnění projektu. K monitoringu a hodnocení dochází ve všech fázích realizace projektu. Na začátku se hodnotí dopady projektu, následuje průběžný monitoring realizace projektu a po jeho ukončení se provede vyhodnocení skutečných přínosů. Význam tohoto principu se neustále zvyšuje. (Wokoun, Mates, Kadeřábková, 2011, s. 120)
- **Princip subsidiarity** – tento princip představuje myšlenku, aby byly cíle plněny na co nejnížší možné úrovni rozhodování. (Kohout, 2013, s. 50)
- **Princip solidarity** – představuje základ celé integrační filozofie, tedy že hospodářsky vyspělé státy napomáhají rozvoji státům ekonomicky méně rozvinutým. (Kohout, 2013, s. 50)

### 2.1.3 Strukturální a investiční fondy

Fondy Evropské unie představují hlavní nástroj realizace evropské politiky soudržnosti. Jejich prostřednictvím se investují finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony. Prostředky z těchto fondů mají zájemci možnost čerpat skrze jednotlivé operační programy.

V současném programovém období je podpora poskytována z 5 fondů:

- **Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)** – cílem tohoto fondu je posílení ekonomické a sociální soudržnosti v Evropské unii vyrovnáváním rozdílů mezi jejími regiony. Soustřeďuje investice do několika klíčových prioritních oblastí a sice: *inovace a výzkum, digitální agenda, podpora malým a středním podnikům a nízkouhlíkové hospodářství*. To, jaké prostředky se jednotlivým prioritám přiřadí, záleží na kategorii regionu. Rozlišují se regiony rozvinuté, přechodové a méně rozvi-

nuté. Při alokaci prostředků mezi regiony platí pravidla, např. podíl procentuálního zaměření fondů na minimálně dvě z výše zmíněných priorit, nebo že určité prostředky EFRR musí směřovat konkrétně na projekty nízkouhlíkového hospodářství. Vznikl v roce 1975. (Evropský fond pro regionální rozvoj, © 2019)

- **Evropský sociální fond (ESF)** – tento fond již od roku 1957 podporuje aktivity v oblastech zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů. Je zaměřen na neinvestiční projekty, jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež, etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel, tvorbu inovativních vzdělávacích programů apod. (Informace o fondech, © 2019)
- **Fond soudržnosti (FS)** – vznikl v roce 1993. Zaměřuje se na členské státy, jejichž hrubý národní důchod na obyvatele je nižší než 90 % průměru EU. Jeho cílem je eliminovat hospodářskou a sociální nerovnost a podporovat udržitelný rozvoj. Fond soudržnosti přiděluje celkem 63,4 miliard EUR na činnosti spadající do dvou kategorií: *infrastrukturní síť* (projekty nadnárodního významu) a *ochrana životního prostředí*. (Fond soudržnosti, © 2019)
- **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)** – tento fond svým vznikem v roce 2007 nahradil Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond. Jedná se o finanční nástroj podpory rozvoje venkova spadající do společné zemědělské politiky EU. Prostředky z tohoto fondu slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny, kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikaci hospodářství venkova. (Informace o fondech, © 2019)
- **Evropský námořní a rybářský fond (ENRF)** – pro současné programové období nahradil Evropský rybářský fond a jedná se o finanční nástroj na podporu rybolovu, která spadá do společné rybářské politiky EU. Financuje aktivity týkající se mořského i vnitrostátního rybolovu, podporuje modernizaci zpracovatelského průmyslu, modernizaci plavidel, zlepšování akvakultury, podpora zaměstnanosti v daném oboru apod. (Informace o fondech, © 2019)

Mimo strukturálních a investičních fondů podporuje Evropská unie různorodé aktivity také díky prostředkům z dalších fondů. Mezi nimi je například:

- Fond solidarity Evropské unie
- Azylový, migrační a integrační fond
- Evropský fond pro strategické investice
- Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci
- Fond evropské pomoci nejchudším osobám (Informace o fondech, © 2019)

#### 2.1.4 Cíle regionální politiky EU

##### Cíl 1: Investice pro růst a zaměstnanost

Oproti minulému programovému období došlo ke sloučení cíle Konvergence a konkurenceschopnost a cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost v jeden společný cíl. Finančními nástroji k poskytování podpory jsou ERFF, ESF a Fond soudržnosti. Obsahem tohoto cíle je posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, dále zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, podpora přechodu na nízkouhlíkové prostředí, podpora udržitelné dopravy a s tím související odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách, podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalita pracovních míst, podpora sociálních začleňování, boj proti chudobě, zlepšení přístupu, kvality a dostupnosti IKT, ochrana, podpora a ochrana životního prostředí spolu s podporou účinného využívání zdrojů. (Evropská unie, © 1998 – 2019)

##### Cíl 2: Evropská územní spolupráce

Obsahem tohoto cíle je podpora územní spolupráce na přeshraniční, meziregionální a nadnárodní úrovni. Cílem *přeshraniční spolupráce* by mělo být řešení společných problémů určených společně v pohraničních regionech. Spolupráce v rámci této úrovně se týká regionů NUTS 3 nacházejících se podél všech vnitřních a vnějších pozemních hranic, na něž se nevztahují programy v rámci vnějších finančních nástrojů Unie, a všechny regiony Unie úrovně NUTS 3 podél námořních hranic, které jsou od sebe vzdáleny nejvýše 150 kilometrů. *Nadnárodní spolupráce* se týká regionů NUTS 2 a umožňuje spolupráci i s regiony 3. zemí. Cílem *meziregionální spolupráce* je posílení účinnosti politiky soudržnosti díky podpoře výměny zkušeností mezi regiony. Pro tento typ spolupráce je vhodné stanovit zvláštní nebo dodatečné investiční priority, které by odrážely specifické činnosti těchto regionů. Finančním nástrojem podpory je EFRR. (Evropská unie, © 2013)



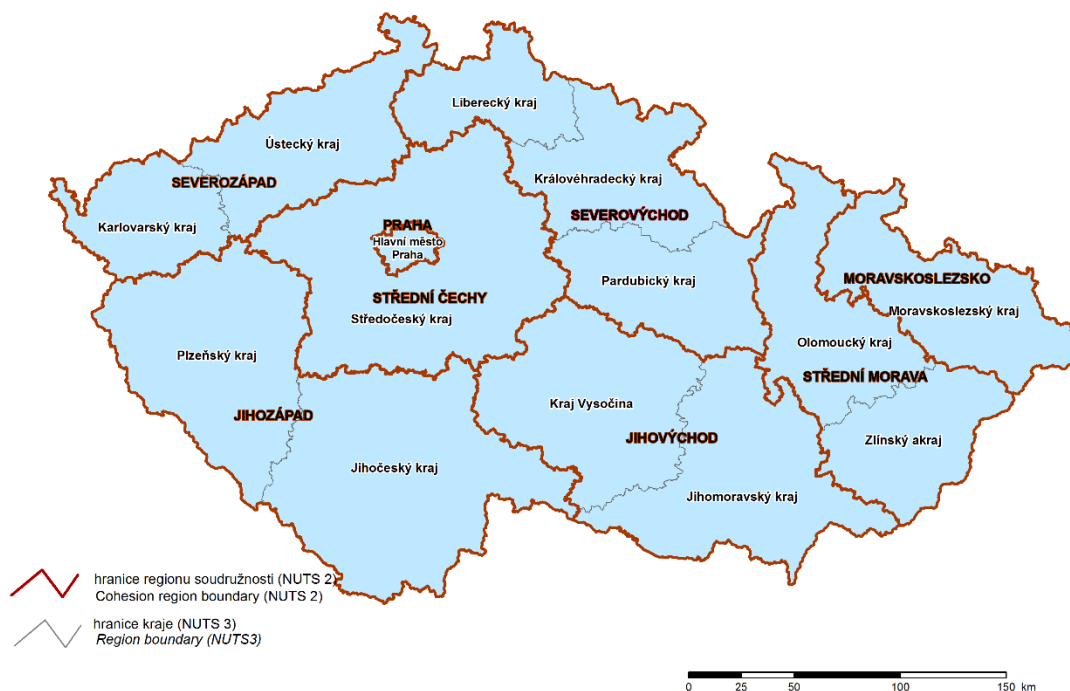
## 2.2 Regionální politika ČR

Česká regionální politika je chápána jako koncepční činnost státu, regionálních a místních orgánů, jejímž cílem je přispívat k vyváženému a harmonickému rozvoji jednotlivých regionů v ČR, ke snižování rozdílů mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů a ke zlepšení regionální hospodářské struktury. Cílem úsilí o vyvážený rozvoj je, aby vývoj jak v celém státě, tak i na úrovni regionů byl proporcionální, nekrizový, byla vytvořena rovnost šancí regionů a byl plnohodnotně využíván jejich rozvojový potenciál. (Wokoun, Malinovský, 2008, s. 398)

### 2.2.1 Institucionální zabezpečení regionální politiky ČR

V souvislosti s institucionálním zabezpečením regionální politiky a navázáním na čerpání podpory z fondů EU bylo nutné dotvoření jedné úrovně hierarchické struktury NUTS. Administrativní členění území ČR do té doby odpovídalo úrovni NUTS I – území celé ČR a úrovni NUTS III – území odpovídající administrativní jednotce kraje. Nově byly definovány tzv. regiony soudržnosti na úrovni NUTS II, přičemž tohoto cíle bylo dosaženo prostřednictvím sloučení vybraných krajů.

**Regiony soudružnosti (NUTS2) a kraje (NUTS 3) České republiky**  
**Cohesion Regions (NUTS 2) and Regions (NUTS3) in the Czech Republic**



Obrázek 1 Regiony soudržnosti a kraje České republiky (Statistiky, © 2019)

Klíčovou otázkou regionální politiky je vytvoření základního institucionálního a partnerského rámce. Vzhledem k tomu, že se regionální politika se svými dopady a působením odvíjí od situace v obci, je nejvhodnější postupovat při stanovení okruhu aktérů regionálního rozvoje směrem „zdola nahoru“. (Aktéři regionální politiky, © 1997 – 2019)

Wokoun, Mates, Kadeřábková (2011, s. 148, 149) uvádí úrovně, na nichž se regionální politika uskutečňuje, a také vyjmenovává aktéry regionálního rozvoje na jednotlivých úrovních, přičemž úrovně se mohou svojí koordinací a zájmovou oblastí prolínat.

- Státní úroveň
  - Zákonodárné složky státu
  - Výkonné složky státu
- Krajská úroveň
  - Orgány samosprávy
- Obecní úroveň
  - Orgány samosprávy
  - Dobrovolné svazky obcí, místní akční skupiny

Mimo výše uvedené úrovně se na regionální politice podílejí následující složky:

- Regionální rady regionů soudržnosti
- Poradní a koordinační orgány
- Rozvojové agentury s celostátní či regionální působností
- Hospodářské a agrární komory, zájmová sdružení, zaměstnavatelské organizace
- Instituce veřejného sektoru
- Nestátní neziskové organizace
- Subjekty soukromého sektoru

## 2.2.2 Strategické dokumenty regionální politiky ČR

### STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formující regionální politiku ČR. Stanovuje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR. (Strategie regionálního rozvoje

ČR 2014 – 2020, © 2019). Obsahuje jednak analýzu stavu regionálního rozvoje ČR v uplynulých obdobích a stejně jako všechny strategické dokumenty vyhodnocuje silné a slabé stránky v rozvoji jednotlivých regionů, odvětví a sektorů. (Kolektiv autorů, 2008, s. 150)

Jedná se o střednědobý strategický dokument, který kopíruje programové období Evropské unie. Aktuálně tedy je v platnosti znění Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, schválené usnesením vlády ČR č. 433/2013. Za přípravu, realizaci, implementaci a monitoring je zodpovědné Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

### NÁRODNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

Představuje základní strategický dokument pro programovací období. Struktura a obsah NRP musí být v souladu s legislativou EU. Dokument popisuje strategii členského státu EU pro získání podpory ze ESI fondů. NRP vyhodnocuje stav a vývoj země v hospodářské, sociální a politické oblasti a její ambice a cíle v následujících letech. Jedná se o zevrubné zdůvodnění potřeby podpor a definici cílů, jichž má být dosaženo. Česká republika má zpracován Národní rozvojový plán 2004—2006 a Národní rozvojový plán 2007—2013. Pro období 2014 – 2020 jsou stanoveny *Národní rozvojové priority*: (Národní rozvojový plán, © 2019)

- Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky
- Rozvoj páteřní infrastruktury
- Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy
- Podpora sociálního začleňování, boje s chudobou a systému péče o zdraví
- Integrovaný rozvoj území (Národní rozvojové priority, © 1997 – 2019)

### NÁRODNÍ STRATEGICKÝ REFERENČNÍ RÁMEC

Tento dokument, který vypracovává každá členská země EU, navazuje na Národní rozvojový plán. Je to základní programový a strategický dokument obsahující priority a opatření, na které by členská země chtěla v daném programovacím období využít prostředky ze strukturálních a investičních fondů EU. V NSRR je popsán celkový mechanismus a struktura čerpání fondů EU včetně popisu jednotlivých operačních programů. Dokument je při-

pomínkován a schvalován ze strany Evropské komise. (Národní strategický referenční rámec, © 2009 – 2019)

NSRR spolu s Národním rozvojovým plánem byly naposledy vypracovávány v programovém období 2007 – 2013. V současném programovém období byl NSRR nahrazen tzv. Dohodou o partnerství.

### DOHODA O PARTNERSTVÍ

Dohoda o partnerství je dokument vypracovaný členským státem Evropské unie, který stanoví cíle a priority pro efektivní využívání Evropských strukturálních a investičních fondů za účelem naplňování strategie Evropa 2020 na základě vydefinovaných národních priorit. Dohoda je strategickým dokumentem, založeným na důsledné analýze současné sociální a ekonomické situace, ekonomických trendů a potřeb České republiky, na jejichž základě jsou stanoveny priority pro financování v letech 2014–2020 při současném sledování naplňování společných cílů EU. (Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, © 2019)

Dohoda o partnerství je vzhledem ke svému charakteru zastřešujícího strategického dokumentu pro programové období 2014 - 2020 určující a svým obsahem závazná i pro jednotlivé programové dokumenty operačních programů. Hierarchicky jim je nadřazena a tyto programy z ní svým zaměřením a obsahem vycházejí. Pod vedením MMR byla Dohoda o partnerství připravována v rámci širokého partnerství, které zahrnovalo zástupce Evropské komise, ostatních resortů, regionálních i místních samospráv, zaměstnavatelských i zaměstnaneckých svazů, neziskového sektoru, akademické sféry a mnohé další. Dohoda o partnerství je tedy dokument založený na široké shodě všech zainteresovaných aktérů v České republice. (Dohoda o partnerství, © 2019)

V současné době probíhají přípravné práce na Dohodě o partnerství 2021 – 2027, včetně návrhu struktury operačních programů. Následně bude probíhat vyjednávání s Evropskou komisí o finální podobě strategického dokumentu

### **2.2.3 Operační programy**

Operační program je základním strategickým dokumentem finanční a technické povahy pro konkrétní tematickou oblast (např. doprava, vzdělání, aj.), který zpracovávají členské

země EU. V OP jsou podrobně popsány cíle a priority, které chce členská země v dané oblasti dosáhnout v aktuálním programovacím období. V OP najdeme popis typových aktivit, na které je možné čerpat prostředky se ESI fondů. Nechybí také uvedení výčtu oprávněných žadatelů, kteří mohou o finanční prostředky žádat prostřednictvím výzev.

Operační programy můžeme rozdělit do dvou skupin, a sice na *tematické operační programy* (řešící problematiku daného sektoru) a na *programy Evropské územní spolupráce* (vyžadující spolupráci překračující hranici jednoho členského státu). (Operační program, ©2019)

### 2.2.3.1 *Tematické operační programy*

- **OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost**

Cílem je dosažení konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky založené na znalostech a inovacích.

- **OP Výzkum, vývoj a vzdělávání**

Klíčovou úlohu hraje rozvoj lidských zdrojů pro znalostní ekonomiku a udržitelných rozvoj. V dalších prioritních osách je podporován výzkum a zkvalitnění vzdělávacího systému ČR.

- **OP Zaměstnanost**

Záměrem je podpora rovných příležitostí mužů a žen, sociální začleňování, boj s chudobou a zlepšení lidského kapitálu obyvatel a veřejné správy v ČR.

- **OP Doprava**

představuje nejvýznamnější zdroj prostředků pro financování výstavby dopravní infrastruktury v ČR. Operační program navazuje na OP Doprava 2007 -2013.

- **OP Životní prostředí**

Hlavním cílem je ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel ČR, podpora efektivního využívání zdrojů, eliminace negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zmírňování dopadů změny klimatu.

- **Integrovaný regionální operační program**

Prioritou programu je umožnění vyváženého rozvoje území, zkvalitnění infrastruktury, zlepšení veřejných služeb a veřejné správy a zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech. IROP vznikl sloučením 7 regionálních operačních programů z minulého programového období (regionální OP odpovídali členění NUTS II, mimo Prahu).

- **OP Praha – pól růstu**

Cílem je zajistit efektivní realizaci investic v Praze vedoucí ke konkurenceschopnému rozvoji a zvýšení kvalitního života obyvatel. Snahou je vytvořit příznivé podnikatelské prostředí, podporovat vzdělání a vědu k naplnění role Prahy jako hlavního inovačního centra republiky.

- **OP Technická pomoc**

Úkolem tohoto programu je umožnit a usnadnit čerpání z ESI fondů, a především zajistit efektivní využití finančních prostředků. Zaujímá roli tzv. podpůrčího operačního programu.

- **OP Rybářství 2014 – 2020**

Cílem je rozvoj udržitelného chovu ryb v České republice a zajištění rovnoměrných dodávek sladkovodních ryb během roku na domácí trh. Další oblastí podpory je rozvoj akvakultury a s ní spojený rozvoj konkurenceschopnosti, inovací a efektivního využívání zdrojů.

- **Program rozvoje venkova**

Cílem je podporovat obnovu, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství. Důležitou rolí hrají i inovace zemědělských podniků a přilákání mladých lidí do zemědělství. (Programy, © 2019)

## Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020



Obrázek 2 Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014 – 2020 (Programy pro programové období 2014 – 2020, © 2019)

### 2.2.3.2 Programy Evropské územní spolupráce

V programovém období 2014 - 2020 je možné v České republice čerpat celkem z deseti programů v rámci cíle Evropská územní spolupráce tzv. INTERREG, který navazuje na úspěšnou iniciativu z minulých programových období.

Evropská územní spolupráce se uskutečňuje na 3 úrovních:

#### PŘESHraniční SPLUPRÁCE

Operační programy Přeshraniční spolupráce jsou určeny pro sousedící regiony v České republice a v jiném členském státu. V současném programovacím období je na tyto programy vyčleněna částka 18,2 mld. Kč. Mezi podporované aktivity patří např. výstavba a rozvoj hraniční infrastruktury, rozvoj cyklotras, turistických a lyžařských stezek, spolupráce v oblasti vzdělávání, mezilidských vztahů společenských, kulturních a volnočasových aktivit.

- **OP Přeshraniční spolupráce Česká republika – Polsko 2014-2020**
- **OP Přeshraniční spolupráce Česká Republika – Rakousko 2014-2020**

- **OP Přeshraniční spolupráce Česká republika – Slovensko 2014-2020**
- **OP Přeshraniční spolupráce Česká republika – Bavorsko 2014-2020**
- **OP Přeshraniční spolupráce Česká republika – Sasko 2014-2020**

Každý z operačních programů má stanoveny svoje tematické cíle a priority v souvislosti s potřebami a potenciálem daného území. (Operační programy přeshraniční spolupráce 2014 – 2020, © 2014)

### MEZIREGINÁLNÍ SPOLUPRÁCE

Program je zaměřen na spolupráci veřejných orgánů a institucí na regionální a místní úrovni. Jeho cílem je výměna a přenos zkušeností a zajištění společného rozvoje nástrojů a přístupů, které povedou ke zlepšení účinnosti politiky regionálního rozvoje. Projekty musí zapojit partnery, kteří zastupují nejméně tři státy, jeden z nich musí být v pozici tzv. vedoucího partnera, který je zodpovědný za řízení, komunikaci, realizaci a koordinaci aktivit mezi zapojenými partnery. (Ostatní programy – Cíl 3, © 2011 – 2017)

- **Operační program meziregionální spolupráce INTERREG EUROPE**
- **Operační program meziregionální spolupráce ESPON 2020**
- **INTERACT III**
- **URBACT III**

### NADNÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

Tento typ OP se zaměřuje na spolupráci na velkých nadnárodních územích, která zahrnuje vnitrostátní, regionální a místní partnery, a také námořní přeshraniční spolupráci v případech, jež nespadají do přeshraniční spolupráce, s cílem dosáhnout vyššího stupně územní integrace uvedených území. O podporu se mohou ucházet administrativní jednotky na úrovni NUTS II. V ojedinělých případech Evropská komise může povolit rozšíření o další jednotky NUTS II přímo sousedící s dotčenými jednotkami NUTS II. (Evropská unie, © 2013)

- **Interreg CENTRAL EUROPE**
- **Interreg DANUBE**



### 3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ OBCÍ

Obecně platí, že většina územně správních jednotek se zabývá regionálním rozvojem a regionálním plánováním. Právě regionální plánování je specifickým případem strategického plánování. Strategické plánování se postupně stalo významným předmětem zájmu představitelů měst a obcí při utváření koncepcí rozvoje, jež mají vést k posílení konkurenceschopnosti a dosažení požadovaného rozvoje. Strategické plánování je jakousi cestou z bodu „kde jsme“ do bodu „kde chceme být“, přičemž používá výběr směrů, cílů a aktivit vedoucí k dosažení stanovené vize. (Kolektiv autoru, 2008, s. 171)

Sestavit strategický plán (program rozvoje) pro obec, město či kraj není v dnešní době zásadní problém – zpracování se může ujmout odborná firma, která plán s větším či menším zapojením klíčových partnerů a veřejnosti dle pokynů samosprávy zpracuje. Případně dle metodiky MMR zvládnou strategii sestavit i zaměstnanci úřadu. Pokud součástí zakázky není propojení strategického plánu s rozpočtem či rozpočtovým výhledem (zde je ovšem třeba upozornit, že nepropojení je hrubá chyba), je to relativně snadná záležitost. Strategické řízení bere strategický plán jako nástroj, ne jako cíl. (Půček, Koppitz, 2012, s. 19)

#### 3.1 Charakteristika strategického plánování

Strategické postupy v podobě řízení vznikaly v průběhu 20. století, zejména po 2. světové válce, nejprve ve vojenství. Později pronikaly do systémových přístupů v podnikatelském sektoru (70. léta) a později i ve veřejném sektoru (90. léta). Postupně se při tvorbě strategického řízení začala uplatňovat hlediska ekonomická, kvalitativní, sociální, a nakonec i environmentální. (Strategické plánování, © 2019)

Strategie se odvozuje od řeckých slov „*strategos*“ + „*agein*“, což v překladu znamená „*generál*“ a „*vést*“. Existuje celá řada definic pojmu strategie, tyto všechny mají společné stanovení cílů a popis postupů k jejich dosažení. Mezi první města v ČR, která přijala principy strategického řízení, patřily např. Vsetín, Hradec Králové nebo Litoměřice. Hranice strategického řízení ve veřejné správě jsou určovány více politickými podmínkami než stavem prostředí, dále omezeními investičního kapitálu v rozpočtu a svobody manažerů při změně strategie. O směru strategického řízení často rozhodují politické orgány, které jsou volené na omezené období. (Strategické plánování, © 2019)

Za jednu ze základních charakteristik strategického plánování lze také považovat to, že se jedná o plánování v podmínkách značené neurčitosti prostředí. To si vyžaduje uplatnit systematický přístup, a to zejména při identifikaci a analýze vnějších faktorů a jejich konfrontaci s vnitřními kapacitami sledovaného objektu či jevu a procesu. (Kolektiv autorů, 2008, s. 172)

V České republice je strategické plánování území stanoveno jako nástroj pro plánování a řízení obce v zákoně č. 128/2000 Sb. (zákon o obcích), kraje v zákoně č. 129/2000 Sb. (zákon o krajích) a zejména v zákoně o podpoře regionálních rozvoje č. 248/2000 Sb. Vedle klasického nástroje pro definici koncepce rozvoje města, kterým je územní plán, se však strategický plán orientuje na rozvoj společenské a ekonomické sféry a jejich vztahu k danému území. Od územního plánování se strategické plánování liší také tím, že územní plán je pevně zakotven v zákoně o stavebním řízení a územním plánování, kdežto pro strategický plán nejsou žádným zákonem stanovena přesná pravidla a díky tomu je možné strategické plánování lépe přizpůsobit konkrétním místním potřebám. (Kolektiv autorů, 2008, s. 172)

### 3.2 Principy tvorby strategií

Na tvorbu strategie se doporučuje aplikovat projektový přístup a tvorba strategie je tak považována za projekt. Cílem projektu tvorby strategie a měřítkem jeho úspěšnosti je vytvoření dané strategie v požadované kvalitě a rozsahu, v definovaném čase a se stanoveným rozpočtem. Obdobně je v tomto pojetí projektem i následná implementace vytvořené strategie. Cílem projektového řízení je tedy nastavit optimální a transparentní systém řízení projektu tvorby strategie, který zajistí úspěšnou realizaci jednotlivých aktivit a dosažení cílů tvorby strategie. Dále je cílem projektového řízení monitorovat průběh realizace projektu a reagovat na aktuální situaci a problémy. (Metodika přípravy veřejných strategií, s. 16, © 2019)

Základní principy projektového řízení, které je možné aplikovat na jakýkoliv projekt, tedy i na projekt tvorby strategie jsou:

- **Kontinuální zdůvodnění realizace projektu** – tento princip je založen na existenci důvodu projektového záměru pro vytvoření nové či aktualizace již existující strategie. Projektový záměr je konkrétní představa o budoucím projektu a musí být od

samého počátku tvorby strategie jasně obhajitelný. Během celého životního cyklu tvorby strategie musí existovat návaznost strategie na projektový záměr.

- **Učení na základě zkušeností** – podstatou je využití již nabytých zkušeností s tvorbou strategií z předešlých projektů, ať už se jedná o aktualizaci existujícího dokumentu nebo přípravu nové strategie. Jedná se především o metodické postupy, řízení rizik, řízení komunikace apod.
- **Definované role a odpovědnosti** – základem úspěchu projektu jsou správně definované role a odpovědnosti jednotlivých aktérů. Klíčové je zapojení všech relevantních aktérů ze strany zadavatele, případného dodavatele i klíčových skupin, na něž bude mít strategie dopad. Při správném obsazení rolí a vytvoření funkčního týmu je zapotřebí, aby každý aktér znal podrobně své odpovědnosti a stejně tak byl i obeznámen s odpovědnostmi ostatních aktérů.
- **Řízení po etapách** – spočívá v rozčlenění strategie do jednotlivých fází, díky čemuž je možné lépe kontrolovat průběh a návaznost jednotlivých fází, stejně tak i dodržování projektového záměru.
- **Řízení na základě výjimek** – je specifickým typem projektového řízení, který umožňuje pružně reagovat na změny vyvstávající během jakékoliv fáze realizace strategie. Tyto změny neboli odchylky se mohou týkat času, nákladů, kvality, rozsahu, rizik a přínosů strategie. Řízení funguje tak, že v případě výskytu nějaké odchylky je tato změna delegována na vyšší úroveň v rámci organizační struktury a na této úrovni je pak dále rozhodováno, jakým způsobem se bude daná odchylka řešit.
- **Důraz na výstupy** – úspěšný projekt je ten, který je orientován na výstupy a nikoli na samotné provedení naplánovaných aktivit. Je tedy podstatné, aby byly při tvorbě strategie dopředu stanoveny a definovány cíle a výstupy, jichž má být dosaženo. Každý výstup má mít definovaný účel, rozsah, kvalitu a kritéria měření jejich naplnění.

- **Přizpůsobení prostředí projektu** – tvorba strategií ve veřejné správě se uskutečňuje na několika úrovních, od vládních (komplexních, či průřezových) až po místní. Na všech těchto úrovních musí být dodržen logický rámec tvorby strategie a základní principy tvorby strategických dokumentů. Dle komplexnosti a zaměření strategie je možné přizpůsobovat například rozsah prováděných analýz aj. (Metodika přípravy veřejných strategií, s. 17 – 19, © 2019)

### 3.3 Proces tvorby strategického plánu

Strategický plán patří mezi základní manažerské nástroje organizace, obce, území. Důležitost strategického plánování podtrhuje charakter činností, kterými se veřejná správa zabývá, a to představují aktivity s dlouhodobými dopady na stav společnosti, životního prostředí i ekonomického zjištění obce, města, regionu. Strategické plánování ve veřejné správě vychází z plánování v podnikové sféře, má však oproti soukromému sektoru svá specifika. Zpracování i obsah strategického plánu pak ovlivňuje řada faktorů, které představují místní specifika, historický vývoj, místní kulturu, přírodní zdroje, kapacitu lidských zdrojů, vztahy s dalšími obcemi, regiony atd. (Řízení obcí I, 2008, s. 12)

Cílem tvorby strategického plánu není vytvořit dokument široce obsáhlý, ale přehledný, účinný a každému zaměstnanci úřadu zřejmý pro plnění úkolů vedení města a úřadu. Je potřeba si upřesnit požadavky a záměry samosprávy a vedení úřadu, stanovit si komunikační koncepci, odpovědnosti jednotlivých aktérů, odsouhlasit harmonogram příprav, vytvořit pracovní skupiny a určit jejich kompetence. (Pavlík, 2014, s. 27)

Pavlík (2014, s. 25) v souvislosti s tvorbou strategického plánu dále poukazuje také na nutnost propojení strategického plánu s finančním plánem, tedy rozpočtem dané organizace či územního samosprávného celku, vedoucí k nastavení reálné a účinné strategie.

Struktura strategického plánu, respektive programu rozvoje obce, musí vycházet z jeho účelu, úkolů a využití. V první řadě jde o analýzu vnějších a vnitřních podmínek dosavadního vývoje obce, dále o definování rozvojových šancí obce a jejích slabých stránek. Za další by měly být na základě analytických hodnocení definovány strategické směry, cíle a priority rozvoje obce a formulován návrh opatření k jejich dosažení. Na závěr by měl být navržen katalog projektů nezbytných pro naplnění strategie a odpovídajících definovaným

cílům rozvoje. Teprve potom se navržené opatření a projekty mohou stát nástrojem implementace programu rozvoje obce. (Kolektiv autorů, 2008, s. 198)

### 3.3.1 Analýza situace obce

Posuzování obce by mělo být založeno na globálním sociálně ekonomickém přístupu k obci se zaměřením na její předcházející vývoj a současnou situaci. Tím je vymezeno základní obsahové zaměření analýzy. (Příprava, tvorba a realizace strategických plánů obcí a mikroregionů, © 2006)

- **Základní charakteristika obce a její poloha**
- **Obec ve vnějších vztazích** – posouzení regionálního kontextu a bezprostřední územní vazby obce
- **Rozbor jednotlivých sfér a funkčních systémů obce** – např. demografická situace, bydlení, trh práce, školství, zdravotnictví, sociální péče, služby a maloobchod, podnikatelské aktivity v obci, technická infrastruktura, doprava, životní prostředí, kultura, sport, spolková činnost aj.
- **Ekonomická situace obce** – ukazuje a zhodnocuje majetkovou a rozpočtovou situaci obce
- **Správa obce** – zahrnuje strukturu veřejné správy obce a její vnitřní organizaci
- **Analýza předchozích zkušeností a programů**
- **Názor občanů** (Wokoun, Malinovský, 2008, s. 457- 458)

Výstupem analytického hodnocení bývá nejčastěji SWOT analýza. Podstatou této metody je zanalyzovat jak vnitřní, tak i vnější prostředí a výsledky logicky rozčlenit na silné a slabé stránky z hlediska vnitřního prostředí a příležitosti a hrozby pro naplnění vize a cílů rozvoje z hlediska vnějšího prostředí. Analýzu SWOT je možné sestavovat jak komplexně, tak i odděleně v rámci jednotlivých analyzovaných oblastí, nebo v závislosti na stanovenou vizi a cíle rozvoje. (Řízení obcí I, 2008, s. 16)

### 3.3.2 Návrhová část strategického plánu

Analytickým zhodnocením socioekonomické úrovně obce vznikne profil obce, který lze posuzovat z několika úrovní počínaje dlouhodobým výhledem rozvoje představujícím vizi obce, dále pojmenováním problémových oblastí, na něž navazuje stanovení strategických cílů až po definování opatření a aktivit vedoucích k dosažení požadovaného rozvoje.

- **Strategická vize** – je časově ohraničený popis podoby, do které se chce obec na konci plánovacího období transformovat. Jde o formalizovanou představu, jak by měla obec vypadat v budoucnosti. (Fotr, 2012, s. 34)
- **Výběr problémových oblastí** – oblasti vnitřně souvisejících problémů, jejichž řešení je významné pro dlouhodobý rozvoj města a vyžaduje pozornost. (Řízení obcí I, 2008, s. 15)
- **Strategické cíle** – stanovení toho, co se musí dosáhnout, v jakém časovém horizontu a v jaké kvalitě. K definování konkrétních a jednoznačných cílů je vhodné využít metodu SMART:
  - **Specific** (specifický) – cíle mají být jasně definované.
  - **Measurable** (měřitelné) – splnění cíle musí být možné změřit, tzn. posoudit, do jaké míry bylo cíle dosaženo.
  - **Accepted** (akceptovaný) – cíle musí být akceptovány odpovědnými osobami.
  - **Realistic** (reálný) - cíle musí být reálné. Musí být možné je splnit v reálném čase, musí být k dispozici příslušné nástroje, znalosti apod. Nemá cenu stanovovat nedosažitelné cíle.
  - **Timed** (časové ohraničení) - cíle musí mít daný termín. Pokud není stanoven termín, splnění se bude odkládat „až bude čas“. (Prukner, 2014)
- **Opatření** – odpovídá na otázku, co vše je potřeba sledovat, aby byl naplněn strategický cíl (Řízení obcí I, 2008, s. 13)
- **Specifické cíle (aktivity)** – představují konkrétní cíle formulované v rámci jednotlivých opatření. (Řízení obcí I, 2008, s. 15)

### 3.3.3 Implementace (realizace)

Podle Fotra (2012, s. 110) není dostačujícím pouhé zpracování strategického plánu. Úspěch přináší až jeho implementace. Rozumí se jí transformace strategie do akčních plánů, které jsou rozpracovány až na jednotlivé aktivity, doplněny o alokaci zdrojů a odpovědnosti za dosažení výsledků a načasování jednotlivých aktivit.

### 3.3.4 Monitoring, kontrola a evaluace

Strategie je dynamickým otevřeným dokumentem, který je postupně plněn a je předpokládána jeho aktualizace, zejména jeho návrhová část, případně jsou upřesňována nebo dopl-

ňována strategická rozhodnutí. Procesem hodnocení prochází především hodnotící ukazatele a monitorovací indikátory, aby byla efektivnost strategického plánování co nejvyšší. Realizace strategie by měla být pravidelně vyhodnocována z pohledu plnění stanovených cílů. (Krbová, 2017, s. 67)

## 4 FINANCOVÁNÍ ROZVOJE OBCÍ

Právní úpravu postavení obcí představuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů. Tento zákona vymezuje obec jako:

- základní územní samosprávný celek, vymezený hranicí území obce
- veřejnoprávní korporací vlastníci majetek
- subjekt vystupující v právních vztazích svým jménem a nesoucí odpovědnost, která plyne z těchto vztahů.

Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání veřejný zájem.

Zákon dále z pohledu ekonomie vymezuje práva obce:

- právo vlastnit majetek a s tímto majetkem hospodařit
- právo získávat vlastní finanční prostředky

Taktéž z nich plynoucí povinnosti obce:

- sestavovat rozpočet a hospodařit podle něj
- sestavovat závěrečnou zprávu o hospodaření obce – závěrečný účet obce
- obecní majetek využívat účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly
- pečovat o zachování a rozvoj svého majetku
- vést evidenci obecního majetku

Stát neručí za hospodaření a závazky obce, pokud tento závazek nepřevzme stát smluvně. (Řízení obcí I, 2008, s. 123)

### 4.1 Rozpočet obce

Rozpočet obce je finančním plánem na fiskální rok shodný s rokem kalendářním, který obsahuje příjmy, výdaje a ostatní operace včetně tvorby a použití peněžních fondů. Vzhledem k tomu, že je rozpočet sestavován na období 1 roku, jedná se především o plán operativní a jeho využití pro dlouhodobé nebo strategické plánování je tedy omezené. (Sedmihradská, 2015, s. 28)

V poslední době se klade důraz i na sestavování střednědobých finančních plánů, tzv. **rozpočtových výhledů**, jejichž pozornost se soustřeďuje na odhad výnosů z místních daní, poplatků, transferů, podílu na státních daních, dotacích apod. Toth (2011, s. 140) poukazu-



je na fakt, že v praxi se tyto výhledy sestavují na období 2 – 3 let, ale ani tento časový horizont není z pohledu strategického plánování dostatečný. Střednědobý výhled by měl být chápán přibližně v pětiletém horizontu. Právně je tvorba střednědobého výhledu rozpočtu ÚSC zakotvena v zákoně č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Není-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se hospodaření obce tzv. **rozpočtovým provizoriem**. (Pavlík, 2014, s. 63) Pravidla rozpočtového provizoria schvaluje zastupitelstvo obce. Nejčastěji jde o omezení uzavírání nových smluvních vztahů, omezení v oblasti čerpání výdajů a dodržování platební morálky obce. (Sedmihradská, 2015, s. 127)

Úpravy rozpočtu během roku jsou možné prostřednictvím tzv. **rozpočtových opatření**. Tato opatření se využijí v případech, kdy je potřeba:

- přesunout prostředky mezi jednotlivými typy příjmů/výdajů – *nedochází ke změně objemu rozpočtu*
- použití nových příjmů k úhradě nových výdajů – *celkově se tedy objem rozpočtu zvýší*
- reagovat na situace, kdy dochází k poklesu příjmů rozpočtu a s tím související ohrožení krytí rozpočtových výdajů – *tímto způsobem se objem rozpočtu snižuje*.

Radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření podle schváleného rozpočtu a provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce. (Sedmihradská, 2015, s. 129)

## 4.2 Zdroje financování obce

Příjmy obecního rozpočtu jsou to základní, co limituje obec při jeho sestavování. Obce si někdy neuvědomují svoje postavení z hlediska právní jistoty financování. Na rozdíl od podnikatelských subjektů, příjmy obcí jsou dané zákonem. (Řízení obcí I, 2008, s. 125)

### 4.2.1 Daňové příjmy

Představují jeden z nejvýznamnějších zdrojů příjmů obcí v ČR a do značné míry ovlivňují jejich finanční stabilitu. Tyto příjmy se dále dělí na:

- **Sdílené daně** – o výnos se dělí obce s ostatními články rozpočtové soustavy, tedy s krajem a státním rozpočtem. Pro obce připadají v souvislosti s rozpočtovým určením daní následující podíly:

- 23,58 % z celostátních hrubého výnosu DPH
  - 23,58 % z celostátního hrubého výnosu DPPO
  - 23,58 % z celostátního hrubého výnosu DPFO ze závislé činnosti
  - 23,58 % z celostátního hrubého výnosu DPFO vybírané srážkou
  - 23,58 % z 60 % celostátního hrubého výnosu DPFO ze samostatné výdělečné činnosti
  - 1,5 % z celostátního hrubého výnosu DPFO ze závislé činnosti na základě počtu zaměstnanců s místem výkonu práce v obci.
- **Svěřené daně** – neboli výlučné, jejichž výnos je v celé výši příjmem rozpočtu obce. Jde o:
    - **Daň z nemovitosti** – daň ze staveb, daň z pozemků
    - **DPPO** – jedná se o daň placenou obcí (Schéma rozpočtového určení daní 2019, © 2013 – 2018)

To, jakým způsobem budou příjmy z daní rozděleny mezi jednotlivé úrovně rozpočtové soustavy, upravuje *zákon č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní*. V případě obcí zákon udává postup, jak **podíl jednotlivých obcí na výnosu daní** každoročně spočítat. Algoritmus zohledňuje především počet obyvatel, velikost katastrálního území a počet dětí mateřských škol a žáků základních škol, které zřizuje obec. Procento, kterým se každá jednotlivá obec podílí na stanovené části výnosu sdílených daní, je uvedeno ve vyhlášce Ministerstva financí, a ta je každoročně aktualizována. (Financování obcí v ČR, © 2019)

- **Správní poplatky** – jde o tzv. místní (obecní) daně vybírané za úkony státní správy v přenesené působnosti (např. poplatek za ověřování listin a podpisů) sloužící ke krytí nákladů spojených s poskytováním správních úkonů. Jejich výše je zpravidla upravena celostátně platným zákonem - tzn., že obce nemohou jejich výši ovlivňovat. (Řízení obcí I, 2008, s. 127)

#### 4.2.2 Nedaňové příjmy

- **Příjmy z vlastního podnikání** – pronájem/prodej majetku

- **Uživatelské poplatky** – vybírané v rámci samostatné působnosti obce, jejichž výši obec stanovuje obecně závaznou vyhláškou (např. poplatek za psa, lázeňský poplatek, ze vstupného aj.)
- **Příjmy za pokuty a penále**
- **Ostatní nedaňové příjmy** – např. přijaté dary, výnosy ze sbírek aj. (Řízení obcí I, 2008, s. 127)

#### 4.2.3 Kapitálové příjmy

Jsou spíše doplňkovým zdrojem příjmů obcí. Jsou tvořeny zejména prodejem dlouhodobého majetku. (Financování obcí v ČR, © 2019)

#### 4.2.4 Dotační příjmy obcí

Tyto příjmy představují neopětované a nenávratné inkasované dotace a dary od jiných úrovní vlády a od zahraničních vlád a institucí. Rozlišují se podle toho, zda dotace je či není vázána na určitý investiční titul, a dále podle subjektu, který dotaci poskytuje. (Macháček, Toth, Wokoun, 2011, s. 149)

- **Dotace v rámci finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí** – jsou určeny na částečnou úhradu neinvestičních výdajů ve školství, zdravotnictví, ústavech sociální péče a domovech důchodců.
- **Ostatní dotace z kapitoly Všeobecná pokladní správa** – dotace na výkon zřizovatelských funkcí, příspěvek na výkon státní správy v přenesené působnosti, dotace na dávky sociální péče.
- **Dotace z ostatních kapitol státního rozpočtu** – převážně jde o dotace určené na krytí financování významných programů na podporu municipálního rozvoje. Nejčastěji se angažují Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo dopravy a Ministerstvo kultury.
- **Dotace ze státních účelových fondů** – představují nenárokové dotace, o které se musí obce individuálně ucházet.
- **Dotace v rámci finanční pomoci z EU** (Řízení obcí I, 2008, s. 128 – 129)

### 4.3 Výdaje rozpočtu obcí

Výdaje představují veškeré návratné i nenávratné platby za účelem výkonu rozpočtové politiky.

- **Běžné výdaje** – prostředky použité hlavně na každodenní provoz obce (mzdy a pojistné zaměstnanců, výdaje na provoz příspěvkových organizací, údržbu ulic, správu místních záležitostí), dále neinvestiční nákupy, neinvestiční půjčky a neinvestiční transfery. Z těchto výdajů pro obec v budoucnu neplyne žádný užitek. (Finance a rozpočet, © 2019)
- **Kapitálové výdaje** – investice do majetku obce, z kterých by měl plynout užitek i v následujících letech, dále investiční půjčky a investiční transfery. (Macháček, Toth, Wokoun, 2011, s. 149)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 SOCIOEKONOMICÁ ANALÝZA MĚSTA HLUK

Následující kapitoly podávají obraz o základních složkách života ve městě. Zpracování analytického profilu zahrnuje několik etap směřujících k definování klíčových závěrů, které jsou shrnuty v analýze SWOT a zároveň použity jako vstupní údaje pro návrhovou část programu rozvoje.

Podklady pro zpracování analytického profilu města byly získány především z informací Českého statistického úřadu, z veřejně dostupných informací o městě, z rozhovorů se starostou města a vyhodnocením dotazníkového šetření mezi obyvateli města.



Obrázek 3 Postup zpracování analytické části (vlastní zpracování)

### 5.1 Základní informace o městě

Město Hluk leží v nadmořské výšce 222 m n. m., 12 km jihovýchodně od města Uherského Hradiště v údolí říčky Okluky. Ze všech stran je chráněno návršími pahorkatin a posledními výběžky Bílých Karpat. Zaujímá plochu 2839 ha.



Obrázek 4 Poloha města Hluk (Český úřad zeměměřičský a katastrální)

Hluk, latinsky Hlucium (odvozeno od hlučně tekoucí vody) je jednou z nejstarších osad v naší zemi. Leží v oblasti starého osídlení doloženého archeologickými nálezy již 2000 - 2500 let před Kristem. Jeho jméno je často spojováno s Luckým polem, uváděným v Kosmově kronice v letech 1099 a 1116. Historicky patřilo panství Hluku měšťanům z Uherského Hradiště a pánům z Kunovic. V roce 1525 byla někdejší ves povýšena králem Ludvíkem II. Jagelonským na městečko a v roce 1970 na město.

Hluk je typickou ulicovou obcí. Nejvýznamnější je ulice Hlavní, která tvoří páteř celého města. Ve středu této ulice se nachází centrum – náměstí J.A. Komenského. (O Hluku, © 2019; Hluk, © 2009)

## 5.2 Administrativní začlenění a vnější vztahy

### 5.2.1 Administrativní začlenění

Město Hluk patří administrativně do Zlínského kraje, mezi 7 obcí okresu Uherské Hradiště se statutem města, počtem 4358 obyvatel však patří k těm menším.

Po zrušení okresů jako správních jednotek byl Hluk zařazen do správního obvodu města Uherské Hradiště jakožto obce s rozšířenou působností.



Obrázek 5 Vymezení okresu Uherské Hradiště (Český úřad zeměměřičský a katastrální)

Zařazení Hluku z hlediska klasifikace NUTS:

NUTS 2 – Střední Morava

NUTS 3 – Zlínský kraj

NUTS 4 – Uherské Hradiště

NUTS 5 – **Hluk** (Okres – detail, © 2019)

### 5.2.2 Vnější vztahy

Mikroregion Ostrožsko – Veselsko

Město Hluk je součástí tohoto mikroregionu od samého vzniku, tedy od 22. 6. 2001. Toto sdružení je zájmovým sdružením právnických osob a má postavení samostatné právnické osoby. Mikroregion, jako dobrovolný svazek obcí, byl založen za účelem koordinace záležitostí a spolupráce v oblasti hospodářského, sociálního, kulturního a sportovního rozvoje. Hlavním cílem je trvalý růst prosperity „Mikroregionu“ jako celku. Tvoří jej 8 obcí ze dvou krajů: Uherský Ostroh, Hluk, Ostrožská Lhota, Ostrožská Nová Ves, Boršice u Blatnice (Zlínský kraj) a Veselí nad Moravou, Blatnice pod sv. Antonínkem a Blatnička (Jihomoravský kraj). (Mikroregion Ostrožsko – Veselsko, © 2009)

MAS Hornácko a Ostrožsko

Město Hluk je také členem Místní akční skupiny Hornácko a Ostrožsko, která byla založena v návaznosti na iniciativu LEADER+ a to jako samostatný subjekt usilující o získání podpory z fondů EU. Region MAS Hornácko a Ostrožsko se nachází v jihovýchodní části Moravského Slovácka, na části okresů Hodonín a Uherské Hradiště. Jižní část regionu MAS kopíruje státní hranice se Slovenskem, v dostupné vzdálenosti je také území Rakouska. (Úvodní stránka MAS, © 2019)

Město Hluk udržuje také intenzivní vztahy se slovenským městem Nemšová v Trenciánskom kraji. Je také členem Sdružení místních samospráv ČR a Svazu měst a obcí ČR.



## 5.3 Přírodní zdroje a životní prostředí

### 5.3.1 Přírodní zdroje

Vodopisně náleží hlucký katastr do úvodí řeky Moravy a protékají jím dva potoky. Potok Okluky pramení pod Javořinou a protéká Horním Němčím, Slavkovem, Dolním Němčím a Hlukem, pod nímž se do něho vlévá Boršický potok. Na Boršickém potoku je vybudována vodní nádrž Nové díly určená pro chov ryb.

Z geologického hlediska tvoří katastr města Hluku pískovce a lupky starších třetihor. Půda je vcelku úrodná, místy však jílovitá. Malá nadmořská výška a uzavřenost údolí před studenými větry vytváří příznivé podnební podmínky pro všechny zemědělské kultury, včetně vinařství a ovocnářství.

V katastru se nachází několik přírodních památek (Babí hora, Pod Husí horou, Okluky), přírodní rezervace Kobylí hlava a také v návaznosti na Naturu 2000 tři Evropsky významné lokality (Kobylí hlava, Babí hora, Jasenová). (Příroda a krajina, © 2019)

### 5.3.2 Životní prostředí

V roce 1997 byla postavena čistírna odpadních vod u zemědělského družstva Dolňácko, a.s. a vybudován kanalizační sběrač podél potoka Okluky. Tímto dobudováním kanalizační sítě a napojením na čistírnu odpadních vod byl vyřešen problém znečištění vodního toku splašky. Jelikož okolí města je velmi intenzivně zemědělsky využíváno je zde však další možnost znečištění vodního toku vlivem zemědělské výroby. V některých ulicích města je již značně nevyhovující původní kanalizace, která si žádá v nejbližší době rekonstrukci. (Křížan, Řízený rozhovor, 16. 1. 2019; Moraviaconsult, 2008)

Co se týče imisních koncentrací škodlivin v ovzduší je nejvýznamnější složkou znečištění prašnost ovlivňující nejnižší vrstvy. Vzhledem k tomu, že město je plně plynofikováno je možné konstatovat, že znečištění ovzduší z lokálních topenišť a kotelen je minimalizováno. (Moraviaconsult, 2008)

Zemědělská půda je jedním z nejvýraznějších krajinných prvků. Hlavním úkolem při ochraně půdy je účinně zabránit účinkům větrné a vodní eroze. Větrnou erozi je možné mírnit jednak vhodnými opatřeními v zemědělské výrobě a jednak také výsadbou stromů

na vhodných místech. Vodní erozi lze bránit vybudováním suchých poldrů. Doposud byl vybudován jeden na příjezdu do města od Uherského Hradiště. (Moraviaconsult, 2008)

Odpadového hospodářství je zabezpečeno smlouvou s firmou Rumpold UHB, s.r.o., která zajišťuje jednak svoz tuhého domovního odpadu, ale také svoz plastů v kontejnerech a v igelitových pytlích, stejně je tomu tak i s papírem. Sběr nebezpečného a velkoobjemového odpadu je soustředěn do vybudovaného sběrného dvora v areálu zemědělského družstva Dolňácko, a.s. V roce 2018 byl realizován projekt na podporu domácího kompostování financovaný Fondem soudržnosti v rámci Operačního programu Životní prostředí. (Křížan, Řízený rozhovor, 16. 1. 2019)

## 5.4 Demografický vývoj

Tato podkapitola je věnována základním charakteristikám populace města Hluku. Podává obraz o aktuálním stavu obyvatelstva i vývojových tendencích, věkové a vzdělanostní struktuře obyvatel. Použitá data pocházejí z Veřejné databáze ČSÚ, výsledků SLDB 2011 a Databáze demografických údajů za obce ČR.

### 5.4.1 Vývoj počtu obyvatel

Tabulka 2 Vývoj počtu obyvatel Hluku k 31. 12. 2017

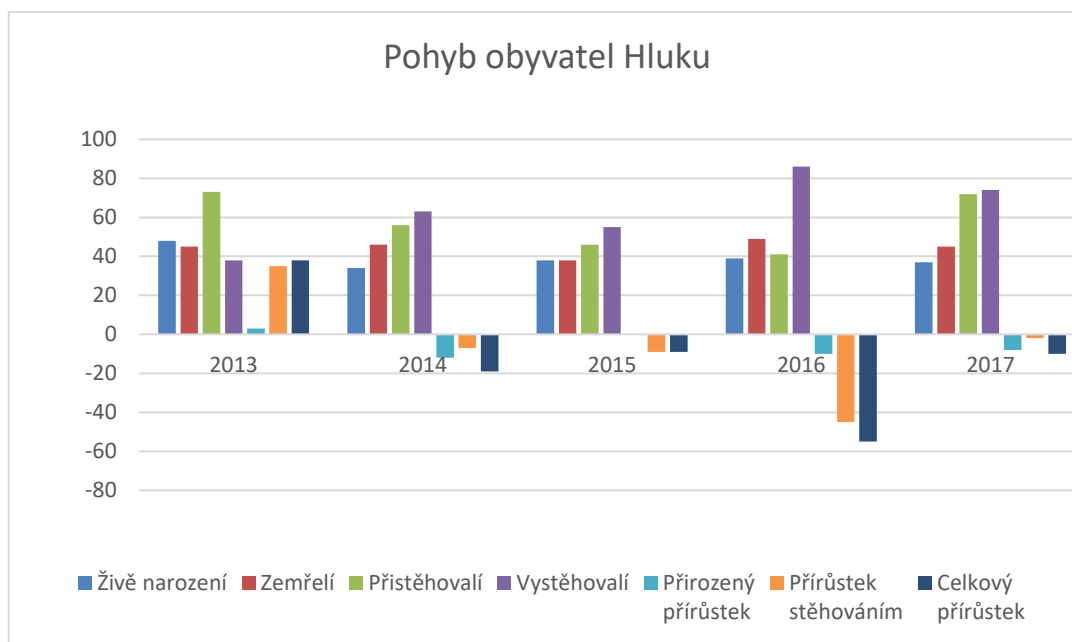
		2013	2014	2015	2016	2017
<b>Počet obyvatel celkem</b>		4 451	4 432	4 423	4 368	4 358
v tom podle pohlaví	<b>muži</b>	2 182	2 181	2 176	2 156	2 153
	<b>ženy</b>	2 269	2 251	2 247	2 212	2 205

Zdroj: Vše o území, © 2019

Tabulka 3 Pohyb obyvatel Hluku k 31. 12. 2017

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Živě narození</b>	48	34	38	39	37
<b>Zemřelí</b>	45	46	38	49	45
<b>Přistěhovalí</b>	73	56	46	41	72
<b>Vystěhovalí</b>	38	63	55	86	74
<b>Přirozený přírůstek</b>	3	-12	-	-10	-8
<b>Přírůstek stěhováním</b>	35	-7	-9	-45	-2
<b>Celkový přírůstek</b>	<b>38</b>	<b>-19</b>	<b>-9</b>	<b>-55</b>	<b>-10</b>

Zdroj: Vše o území, © 2019



Obrázek 6 Pohyb obyvatel Hluku 2013 – 2017 (vlastní zpracování)

Od roku 2013 počet obyvatel Hluku lehce klesá, v roce 2017 byl pokles oproti roku 2013 o 2 %. Stejně jako přirozený přírůstek, má i přírůstek stěhováním záporné saldo, tudíž i celkový přírůstek se od roku 2014 pohybuje v záporných číslech. V roce 2016 počet vystěhovalých převýšil počet přistěhovalých o více jak 50 %.

#### 5.4.2 Věková struktura obyvatel

Tabulka 4 Věková struktura obyvatel Hluku v letech 2013 – 2017

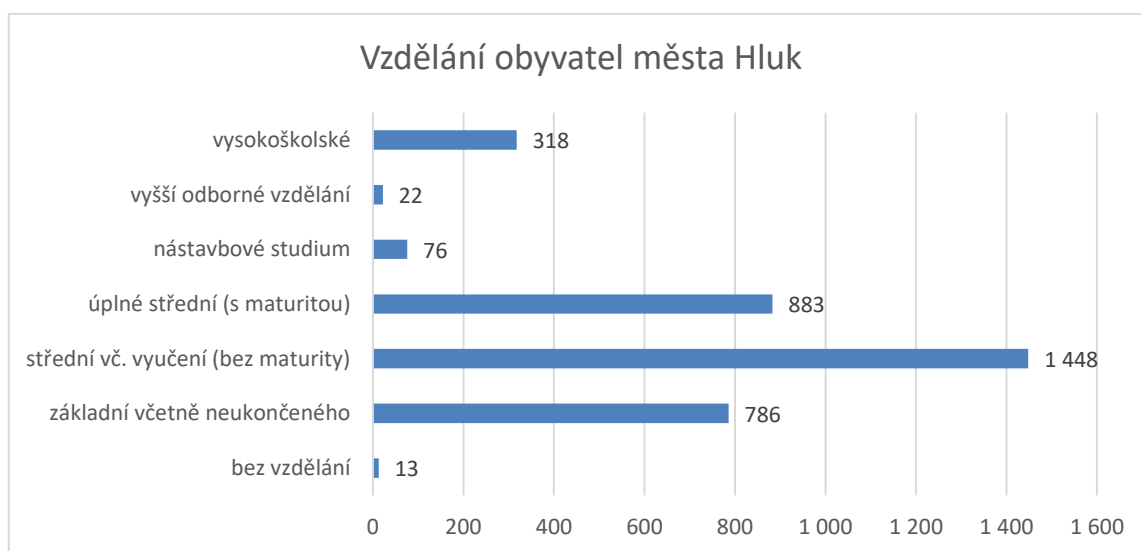
		2013	%	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%
<b>Počet obyvatel celkem</b>		<b>4 451</b>		<b>4 432</b>		<b>4 423</b>		<b>4 368</b>		<b>4 358</b>	
<b>v tom ve věku (let)</b>	<b>0-14</b>	670	<b>15</b>	651	<b>15</b>	636	<b>14</b>	608	<b>14</b>	603	<b>14</b>
	<b>15-64</b>	3 058	<b>69</b>	3 029	<b>68</b>	2 998	<b>68</b>	2 937	<b>67</b>	2 902	<b>67</b>
	<b>65 a více</b>	723	<b>16</b>	752	<b>17</b>	789	<b>18</b>	823	<b>19</b>	853	<b>20</b>
<b>Index ekonom. závislosti</b>			<b>31</b>		<b>32</b>		<b>32</b>		<b>33</b>		<b>33</b>
<b>Průměrný věk</b>		<b>41,3</b>		<b>41,8</b>		<b>42,2</b>		<b>42,6</b>		<b>43,0</b>	

Zdroj: Vše o území, © 2019

Během sledovaného období se podíl ekonomicky aktivních obyvatel pohybuje v rozmezí 67 – 69 %. V roce 2017 je oproti celorepublikovému průměru vyšší o 2 %, průměrný věk obyvatel je v témže roce o 1 % vyšší než celorepublikový průměr. Index ekonomické závislosti udává podíl obyvatel mladších 15 let a starších 65 let na celkovém počtu obyvatel a v roce 2017 je o 2 % nižší než celorepublikový průměr.

Z výše uvedené tabulky je patrné, že počet ekonomicky aktivních obyvatel každým rokem klesá a obyvatelstvo města stárne.

### 5.4.3 Vzdělanostní struktura obyvatel



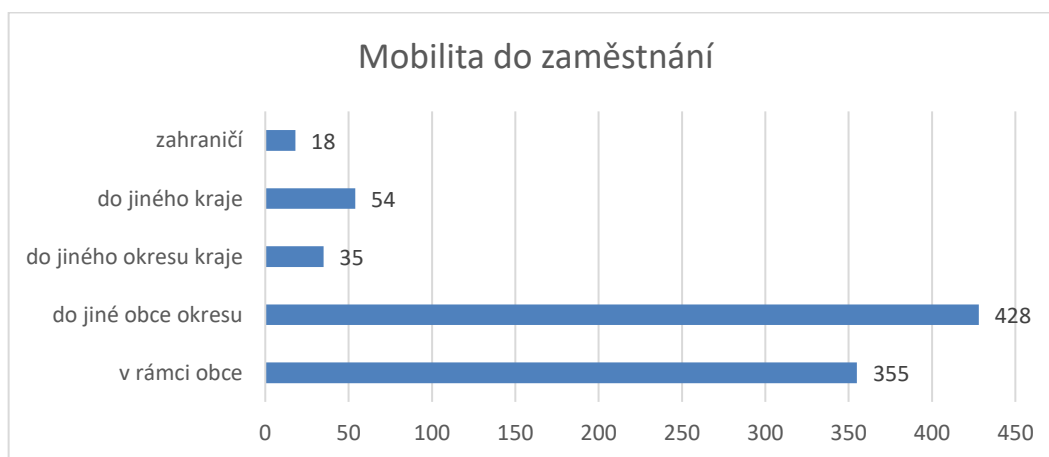
Obrázek 7 Vzdělání obyvatel města Hluk, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019)

Podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 mělo 22 % obyvatel Hluku starších 15 let základní vzdělání nebo absenci základního vzdělání, celorepublikový průměr v této úrovni vzdělání dosahoval 18 %. 68 % obyvatelstva mělo střední vzdělání buď ukončené výučním listem, maturitou nebo absolvovalo nástavbové studium. Pod celorepublikovým průměrem (14 %) se nacházela i úroveň vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, která v Hluku dosáhla 10 %.

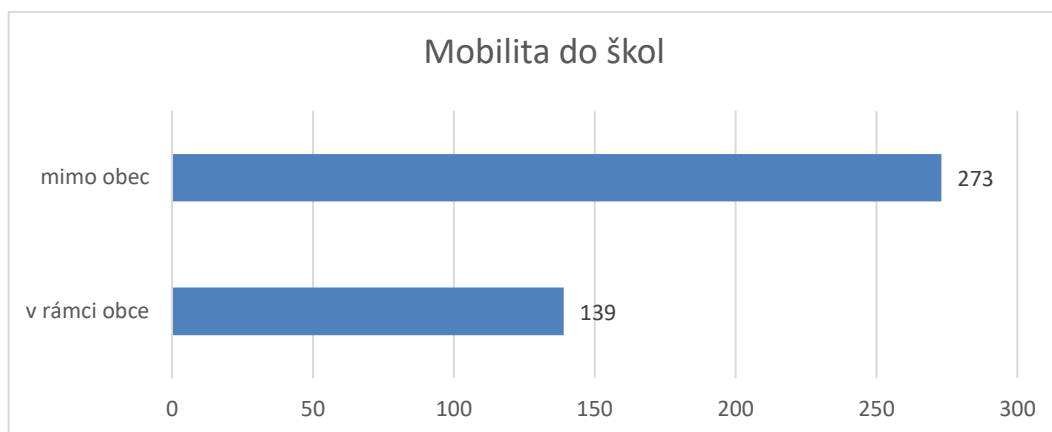
#### 5.4.4 Mobilita obyvatel



Obrázek 8 Celkový počet vyjíždějících obyvatel starších 15 let, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019)



Obrázek 9 Mobilita obyvatel starších 15 let do zaměstnání, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019)



Obrázek 10 Mobilita obyvatel do škol, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019)

Podle posledního sčítání lidu vyjíždělo z Hluku 30 % obyvatelstva s obvyklým pobytem, z toho do zaměstnání 68 %. Téměř polovina (48 %) z takto vyjíždějících obyvatel míří do jiné obce v okrese a 40 % dojíždí do zaměstnání v Hluku.

## 5.5 Technická infrastruktura a bydlení

Stav technické vybavenosti města je jedním ze základních pilířů dalšího rozvoje. Výdaje na obnovu a udržování technické infrastruktury představují značnou zátěž pro městské finance. Investice do této oblasti mají obvykle větší dopad na rozpočet, avšak přínosy pro budoucnost, zvýšení kvality života obyvatel a užitku z veřejných statků tuto zátěž převyšují.

### 5.5.1 Technická infrastruktura

Tabulka 5 Vybavení technické infrastruktury

	Vodovod	ČOV	Kanalizace	plynofikace	Veřejné osvětlení	Pokrytí internetem	Veřejná síť WIFI	Kamerový systém	Požární stanice	Vodní plocha (přehrada, rybník)
ano/ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ne	ano	ano

Zdroj: vlastní zpracování

Město je zásobováno pitnou vodou ze skupinového **vodovodu** Ostrožská Nová Ves – Hluk – Uherský Brod. Zdrojem je úpravná vody v O. N. Vsi, která odebírá povrchovou vodu ze štěrkovišť. Z akumulace úpravný je voda dopravována čerpací stanicí do vodojemu Kunovice a z něj je vybudován přiváděcí řád zásobující město. Výstavba vodovodu je z roku 1969. Na veřejný vodovod je napojeno téměř 100 % obyvatel města. Provoz a správu vodovodu zajišťuje firma Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. (Moraviaconsult, 2008)

Ve městě je vybudována jednotná **kanalizace** pokrývající až na malé výjimky celé město (ulice Za zámek, prostor u ubytovny na městském stadionu). Kanalizace byla ve městě postupně budována od roku 1939. V současné době je část stávajícího kanalizačního potrubí v nevyhovujícím stavu a je nutná jeho rekonstrukce (část ulice Hlavní, Kostelní a ulice Hradištská). (Křížan, Řízený rozhovor, 16. 1. 2019)

Od roku 1990 je v Hluku vybudována **plynovodní** nízkotlaká a střednětlaká **síť**. K výrobě tepla v obytné zástavbě se používá převážně plyn. V částech, kde plynovod zaveden není je k výrobě tepla využívána elektrická energie, případně jsou v domácnostech instalovány kotle na spalování tuhých paliv. Ojedinele se v nové zástavbě začínají objevovat i alternativní zdroje vytápění jako tepelná čerpadla a sluneční kolektory. (Moraviaconsult, 2008)

Území města, ani jeho bezprostřední okolí, není dotčeno zařízením VVN. Nejbližší nadřazené rozvodny jsou v Uherské Hradišti a v Uherské Brodě. Město je zásobováno **elektrickou energií** z venkovních vedení VN, navazujících na rozvodnu v Uherském Brodě. Pro transformaci elektrické energie VN/NN slouží ve města cca 25 transformačních stanic. Jedná se většinou o stožárové trafostanice. Po rekonstrukci komunikace v ul. Boršické a rekonstrukci chodníků v části ul. Hlavní byla kabeláž uložena do země (již dříve v ul. Sadové a Závodní). Současně při probíhajících rekonstrukcích došlo také k použití optického kabelu a v dalších letech je naplánováno tuto síť postupně rozšířit na celé území města. S tím souvisí i plán na realizaci veřejně dostupné sítě WIFI v centrálním prostoru města a vybudování kamerového systému na nejvíce frekventovaných místech. (Moraviaconsult, 2008)

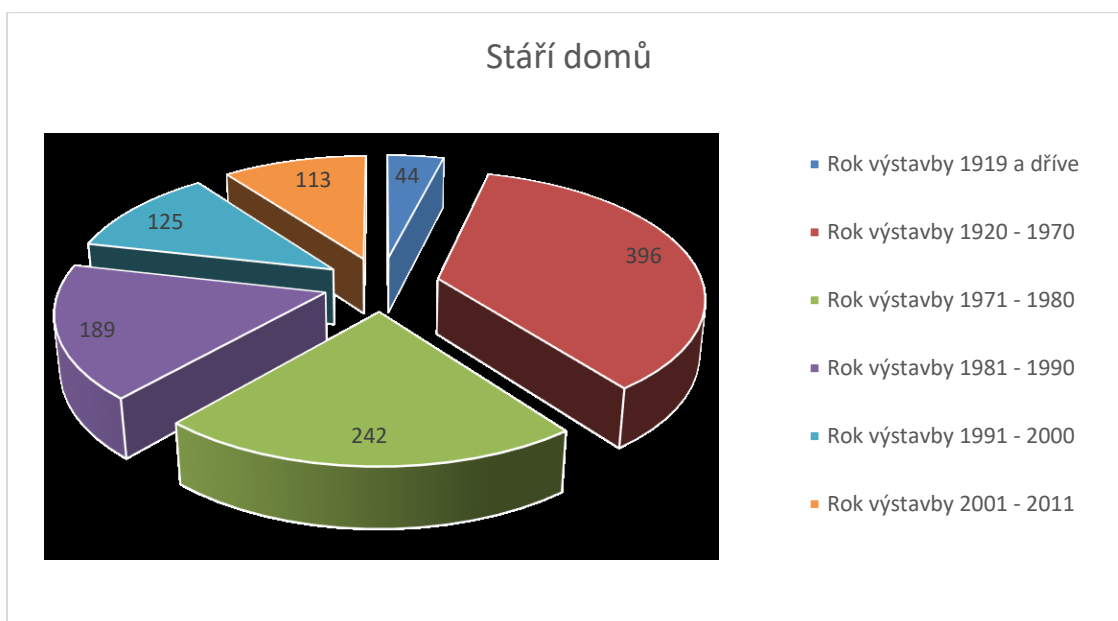
## 5.5.2 Bydlení

Tabulka 6 Struktura domovního a bytového fondu, dle SLDB 2011

	Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Domy úhrnem	1 322	1 282	29	11
Domy obydlené	1 122	1 085	29	8
Domy neobydlené	200	197	0	3

Zdroj: Vše o území, © 2019

Podle sčítání lidu z roku 2011 bylo v Hluku 1322 domů či bytů, z toho neobydlených 200, což představuje 15 % bytového fondu. V tomto případě se jedná o neobydlené domy. Právě kvůli situaci s neobydlenými domy přijalo zastupitelstvo města v červnu 2017 *Směrnici k příspěvku na rekonstrukci, demolici s následnou výstavbou nového rodinného domu či výstavbu nového rodinného domu v již zasít'ovaném území*. Jejím účelem je snížit počet neobydlených stavení, zamezit chátrání stávajícího bytového fondu a zvýšit počet obyvatel hlásících se ve městě k trvalému pobytu. Jednotlivé kategorie jsou podpořeny nenávratným finančním příspěvkem v max. výši 140 tis., resp. 230 tis., resp. 90 tis. (Formuláře ke stažení, © 2019)



Obrázek 11 Stáří domů podle data výstavby, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019)

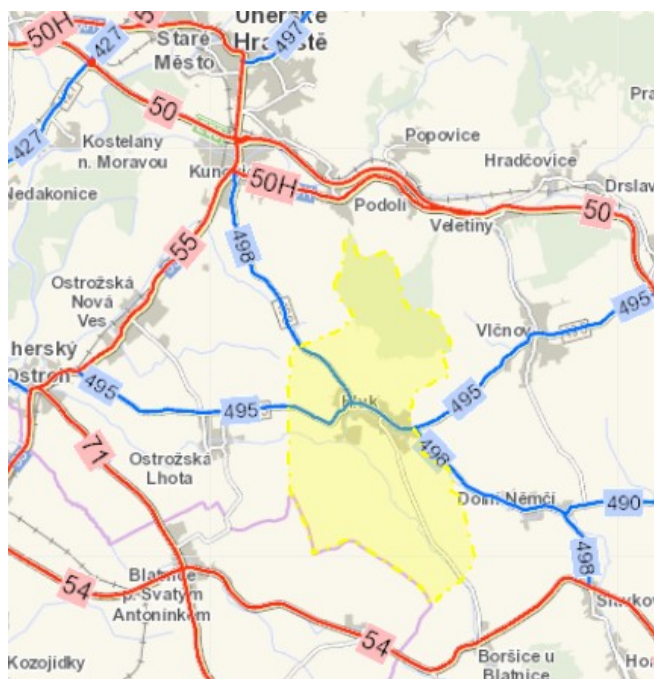


Z výše uvedeného obrázku je patrné, že od roku 1970 počet nově vystavěných domů klesá. V rozmezí let 2001 – 2011 vzniklo v Hluku 113 nových domů, což představuje z celkového počtu vybudovaných domů pouze 10 %. Tuto klesající tendenci si lze vysvětlit jednak klesajícím celkovým přírůstkem obyvatelstva a jednak v daném období vysokými úrokovými sazbami hypotečních úvěrů.

## 5.6 Dopravní infrastruktura

### 5.6.1 Silniční doprava

Město Hluk je z hlediska dopravních vztahů napojeno na hlavní silniční síť tvořenou silnicemi I/55 a I/50 prostřednictvím silnic II. a III. třídy, konkrétně jde o krajské komunikace **II/495** Moravský Písek – Hluk – Uherský Brod, **II/498** na trase Kunovice – Hluk – Slavkov a komunikaci **III/498**, která spojuje město Hluk přes rekreační oblast Babí hora se sousední obcí Boršice u Blatnice. Generel dopravy Zlínského kraje ve svém výhledu do roku 2030 pak uvádí záměr výstavby obchvatu Hluku a Kunovic spolu s instalací dělicích ostrůvků na průtazích obcemi na komunikaci II/498. Zároveň je zde navrženo přehrazení této komunikace do kategorie III. (Generel dopravy Zlínského kraje, © 2019)



Obrázek 12 Silniční síť v okolí města Hluk (Geoportál ŘSD, © 2019)

Místní komunikace doplňují dopravní kostru tvořenou silnicemi Zlínského kraje. V průběhu posledních let byly zrekonstruovány dvě důležité a z hlediska dopravy hodně vytížené místní komunikace a sice ulice Antonínská vedoucí z Hlavní ulice k průmyslové zóně u zemědělského družstva a ulice Boršická. U obou komunikací byl vyměněn původní žulový povrch za asfaltový koberec. V případě dalších původních komunikací v ulicích Kostelní, Sokolská, Hřbitovní jsou výhledově taktéž naplánovány generální opravy.

Většina účelových komunikací je využívána především zemědělskou technikou. V návaznosti na rozšiřující se podnikatelskou zónu v areálu zemědělského družstva a na výstavbu sběrného dvora v této lokalitě bude nezbytné vyřešit havarijní stav příjezdové komunikace z ulice Družstevní I a modernizovat komunikaci vedoucí přes Husí horu.

Parkování ve městě je realizováno v obydlené zástavbě prostřednictvím soukromých stání před rodinnými domy. V minulém roce byla dokončena revitalizace náměstí J.A. Komenského, při které byly vznikly nové parkovací plochy. V centru města je v pracovních dnech v době od 6.00 do 18.00 možné využívat parkovací stání na principu parkovacích hodin, k dispozici je 1 hodina parkovací doby. Nečasové parkování je pak umožněno na parkovacích místech u kostela, městského úřadu, u tvrze a na nově vybudovaném parkovišti za obchodem Jednota.

Mnoholetý problém s parkováním je pak v ulici Závodní, kde se bezprostředně vedle sebe nachází bytová zástavba v panelových domech a průmyslové podniky Kovoplast, v.d. a Hanon Systems Autopal, s.r.o. V této lokalitě je nutné vyřešit jednak parkování osobních vozidel rezidentů panelových domů, jednak zaměstnanců výrobních podniků a také odstavné plochy pro nákladní automobily.

### 5.6.2 Autobusová doprava

Veřejná doprava je zajišťována linkovými autobusy ČSAD Uherské Hradiště. Ve městě se nachází 4 autobusové zastávky, kromě zastávky v ulici Závodní byly všechny ostatní v obou směrech zrekonstruovány. Městem aktuálně vede 5 autobusových linek:

- Linka č. 800120 **Uherské Hradiště – Horní Němčí – Boršice u Blatnice**
- Linka č. 800130 **Uherské Hradiště – Hluk – Strání, Květná**
- Linka č. 800160 **Uherské Hradiště – Ostrožská Lhota – Hluk – Dolní Němčí**
- Linka č. 800250 **Uherský Brod – Horní Němčí**
- Linka č. 800260 **Uherský Brod – Vlčnov – Hluk** (Jízdní řády, © 2010)

### 5.6.3 Cyklodoprava

Ve městě je podél páteřní komunikace vybudována cyklistická stezka. Město spolu se sousedními obcemi vybuďovaly cyklistické stezky **Ostrožská Lhota – Hluk** a **Hluk – Dolní Němčí**. Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje z listopadu 2014 zařazuje výše uvedené cyklostezky do kategorie **Významné místní cyklistické trasy** pod označením **M10 Uherský Ostroh – Ostrožská Lhota – Hluk – Dolní Němčí – Nivnice**. (Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje, © 2019)

## 5.7 Občanská vybavenost a služby

Tato kapitola je věnována občanské vybavenosti a službám, tedy oblastem, které přímo působí na obyvatele města a mají zásadní dopad na hodnocení kvality života ve městě.

### 5.7.1 Základní infrastruktura

Základní infrastruktura občanské vybavenosti je v Hluku na vysoké úrovni a obyvatelé města proto nejsou nuceni vyjíždět do nejbližších větších měst. Ve městě se nachází:

*Tabulka 7 Základní infrastruktura v Hluku*

	Městský úřad	Pošta	Banka (vč. Bankomatů)	Policejní stanice	Prodejna s potravinami	Restaurační zařízení	Ubytování	Dětské hřiště	Sportoviště	Čerpací stanice
ano/ne	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano

Zdroj: vlastní zpracování

V centru města, na náměstí J.A. Komenského, se nachází převážná část občanské vybavenosti – v jedné budově sídlí měský úřad a pošta, dále informační centrum města, troje kadeřnictví, kosmetické služby, tři obchody s potravinami, drogerie, cukrárna, autobusové zastávky, dvě banky s bankomaty, dětské hřiště, vinotéka. V nedaleké Hlucké tvrzi se nachází knihovna a restaurační zařízení. Asi 500 m od centra se nachází sportovní hala, která nabízí i ubytovací služby a veřejné WC. Čerpací stanice jsou v Hluku dvě a nachází se na okrajích města, jedna ve směru na Dolní Němčí a druhá u zemědělského družstva.

### 5.7.2 Školství

V Hluku se nachází **mateřská škola**, která je příspěvkovou organizací města, s kapacitou 132 dětí. Tato kapacita je pro obyvatele města dostačující. V případě zájmu většího počtu dětí je možné otevřít ještě jednu třídu v budově staré školy na náměstí Komenského, která má kapacitu 15 dětí a provoz v ní bývá půldenní. Součástí mateřské školy je i školní zahrada a školní jídelna, která zajišťuje stravovací servis i pro strážníky z řad veřejnosti a poskytuje taktéž službu rozvozu obědů. (Charakteristika školky, © 2012)

**Základní škola** je příspěvkovou organizací města a nachází se na náměstí Komenského. Škola má kapacitu 500 žáků pro výuku a 60 žáků ve školní družině. Školní jídelna má kapacitu pro 380 žáků a 120 cizích strážníků. Všechny třídy jsou soustředěny v bloku školní budovy a její přístavby, pouze 4 třídy prvního a druhého ročníku jsou umístěny v budově staré školy. Při rekonstrukci stavby školní družiny byly připraveny v půdní vestavbě rezervní prostory, které měly sloužit jako učitelské byty. Nebyly nakonec využity a v současné době vrcholí rekonstrukce těchto prostor s přebudováním na tři výukové učebny. Tímto krokem dojde k uvolnění potřebné kapacity pro přestěhování tříd ze staré školy do budovy nové školy. Předání díla je plánováno na červen 2019. (Moraviaconsult, 2008)



Obrázek 13 Budovy staré a nové základní školy na náměstí J.A. Komenského (Město Hluk, © 2019)

V Hluku se nachází také pobočka **Základní umělecké školy** z Uherského Ostrohu, která poskytuje jak základní vzdělání v hudebních oborech, tak i připravuje své žáky pro studium učebních a studijních oborů na středních i vysokých školách s uměleckým zaměřením. V loňském roce byla ZUŠ přestěhována do zrekonstruovaných prostor městského kina, které nyní slouží mimo jiné také jako koncertní sál.

Jako zájmové zařízení v Hluku funguje příspěvková organizace **Dům dětí a mládeže**. Nabízí pro děti a mládež množství volnočasových kroužků (pohybových, výtvarných, spor-

tovních, hudebních, jazykových) a dále zajišťuje pro širokou veřejnost nejrůznější kulturní akce, soutěže, přehlídky, vystoupení, zájezdy, pobytové i příměstské tábory.

### 5.7.3 Zdravotnictví

Ve městě ordinují 2 praktičtí lékaři pro dospělé MUDr. Hansová a MUDr. Kovář a jedna dětská lékařka MUDr. Ptoszková. Dále se zde nachází dvě zubní ordinace MUDr. Okénková a MDDr. Okénková ml., gynekologická ordinace MUDr. Dominec a ordinace diabetoložky MUDr. Hronková. Ordinace se nachází na náměstí Komenského, v ulici Sokolské (nad náměstím) a v ulici Závodní. Nedaleko od náměstí se nachází i lékárna.

### 5.7.4 Sociální služby

Sociální péče ve městě je soustředěna do Domu s chráněnými byty, jehož provozovatelem je město. Je určen pro bydlení seniorů. Disponuje kapacitou 36 jednopokojových a 2 dvou-pokojových bytů.

Charitní domov je zařízením Oblastní charity Uherské Hradiště a nabízí 20 lůžek pro klienty, kteří potřebují nepřetržitou péči. Další službou, kterou domov poskytuje je „odlehčovací služba“, která se oproti charitnímu domovu liší tím, že nabízí sociální služby pouze na přechodnou dobu.

V ulici Antonínské byl vybudován Dům s pečovatelskou službou, kterou zajišťuje taktéž Oblastní charita Uherské Hradiště. Kapacita tohoto zařízení je 8 bytů. (Charitní domov Hluk, © 2019)

### 5.7.5 Sport

Město Hluk převzalo veškerá majetková práva od původní TJ Spartak Hluk a v současnosti je vlastníkem sportovních zařízení, kterými jsou městský fotbalový stadion, vedlejší travnaté hřiště, sportovní hala, tenisové kurty, městské koupaliště, volejbalové hřiště a hřiště na míčové sporty (v zimě využívané jako ledová plocha). Správu a provoz těchto sportovišť zajišťuje svojí příspěvkovou organizací Sport Hluk. TJ Spartak Hluk zůstala funkce sdružující sportovní oddíly – oddíly fotbalu, florbalu, armwrestlingu, aerobiku, kuželek, stolního tenisu, canyoningu, basketbalu, kulturistiky, juda, volejbalu, jógy a tenisu.

V roce 2013 proběhla rok trvající rekonstrukce sportovní haly, kdy došlo k energeticky úsporným opatřením. Na tuto akci navázala v současné době probíhající revitalizace sportovišť, která zahrnuje revitalizaci městského stadionu (odvodnění, výměna povrchu, nový

system zavlažování), výstavbu menších ploch pro workoutové hřiště a hřiště s umělým povrchem a osvětlení stadionu. V další fázi je potřeba vyřešit problém s nevyhovujícím stavem tribuny na městském stadionu a využitím svahovité plochy nad stadionem, která je momentálně nevyužitá. Pro probíhající investiční akci město nenašlo vhodný dotační titul, proto investice plyne z bankovního úvěru.

Cílem města v oblasti sportovních zařízení je využít polohy všech zařízení a propojit je v jeden sportovní komplex: sportovní hala – městský stadion – vedlejší hřiště – tenisové kurty – městské koupaliště – volejbalové a míčové hřiště. V tomto areálu se nabízí také prostor pro centrální dětské hřiště, které v Hluku chybí. Ve městě se nachází několik menších dětských hřišť, ale jejich kvalita a vybavenost nevyhovují poptávce obyvatel města.

## 5.8 Trh práce a ekonomická struktura

### 5.8.1 Míra nezaměstnanosti

Město Hluk se nachází v regionu s velmi příznivou situací na trhu práce. Důvodem je dostatek pracovních příležitostí především v dělnických profesích a ochota obyvatel Hluku dojíždět za prací do okolních měst.

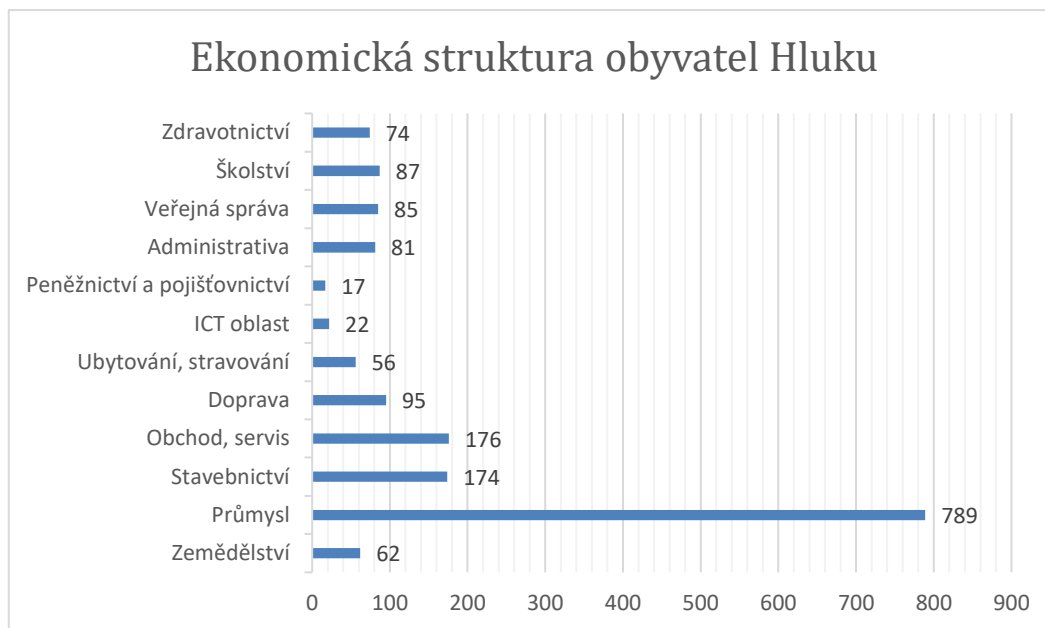
*Tabulka 8 Míra nezaměstnanosti a volných pracovních míst*

Rok	2014	2015	2016	2017	2018
Míra nezaměstnanosti (v %)	<b>5,0</b>	<b>4,2</b>	<b>3,9</b>	<b>2,6</b>	<b>1,8</b>
Volná pracovní místa	59	55	65	88	107

Zdroj: Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska, © 2002 – 2018; data k 31. 12. příslušného roku

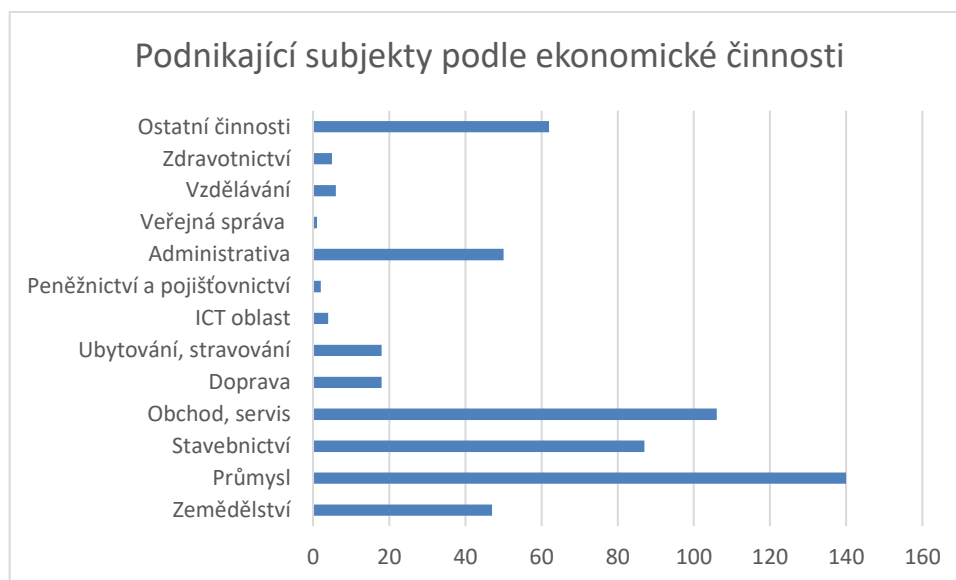
Od roku 2014 míra nezaměstnanosti klesá a zvyšuje se počet dostupných pracovních míst. Jedním z důvodů je zvyšující se poptávka po pracovní síle dvou největších průmyslových podniků ve městě – Hanon Systems Autopal, s.r.o. a Niob, spol. s r.o. Ve všech sledovaných letech byla v Hluku míra nezaměstnanosti nižší než celorepublikový průměr.

### 5.8.2 Ekonomická struktura



Obrázek 14 Ekonomická struktura obyvatel Hluku, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019)

Jednoznačně se ukazuje, že ekonomika města Hluk je výrazně orientována na průmysl. Téměř polovina pracujících obyvatel Hluku, vč. pracujících studentů a učňů (41 %) je zaměstnána v sekundárním sektoru. Tato skutečnost je dána nejen působením místních průmyslových podniků, ale také tím, že řada lidí vyjíždí za prací do průmyslových firem v sousedních městech a obcích. V ostatních ekonomických strukturách je počet pracujících poměrně vyrovnaný. Oblast obchodu a servisu představují velkoobchody, maloobchody a autoservisy.



Obrázek 15 Podnikající subjekty v Hluku podle ekonomické činnosti k 31. 12. 2018 (Vše o území, © 2019)

Ke konci roku 2018 bylo v Hluku registrováno 550 aktivních ekonomických subjektů. 80 % z těchto podnikajících subjektů tvoří OSVČ vykonávající svou činnost dle Živnostenského zákona. Obchodní společnosti jsou v Hluku zastoupeny přibližně 16 %, z toho pouze jedna akciová společnost. Z hlediska ekonomické činnosti převažuje průmysl. Primární sektor – tedy zemědělství včetně lesnictví a rybářství, představuje 8 % podíl na ekonomické činnosti podnikajících subjektů v Hluku.

## 5.9 Průmysl a zemědělství

Ekonomické subjekty podnikající v oblasti průmyslu a zemědělství jsou pro město důležité z pohledu zaměstnanosti a město by mělo vynaložit úsilí na udržování dobrých vzájemných vztahů. Největšími firmami jsou:

### **Hanon Systém Autopal, s.r.o.**

Hanon systems patří mezi přední světové výrobce klimatizačních a chladících komponentů pro automobilový průmysl. Je nadnárodní společností, v současné době ve světě provozuje přes 40 závodů s hlavním sídlem v Koreji. V současné době zaměstnává asi 600 stálých zaměstnanců. Pro Hluk má velký význam, protože je největší zaměstnavatelem ve městě. Problematická je poloha podniku v bezprostřední blízkosti bytové zástavby v ulici Závod-



ní. V budoucnosti bude nutné vyřešit kritickou situaci s parkovacími místy v této lokalitě a příjezdovou cestu pro nákladní dopravu. (Profil firmy, © 2019)

#### **Niob, spol. s r.o.**

Firma je dodavatelem technologie a zařízení pro maso-zpracující průmysl. V současnosti zaměstnává okolo 180 stálých zaměstnanců, což ji řadí na druhou pozici největších zaměstnavatelů ve městě. Areál podniku se nachází v průmyslové zóně na jihozápadě města. Problémem této lokality jsou příjezdové cesty. (O společnosti, © 2019)

#### **Kovoplast, v. d.**

Společnost s právní formou výrobní družstvo je výrobcem kovových a plastových dílů pro automobilový, stavební, spotřební, zdravotnický, elektrotechnický a strojírenský průmysl. V současné době zaměstnává okolo 90 zaměstnanců. Areál výrobního družstva se nachází na okraji bytové zástavby v ulici Závodní. Stejně jako u firmy Hanon Systems Autopal se zde vyskytují problémy s příjezdy nákladních automobilů, které někdy na nakládku/vykládku musí čekat na pozemní komunikaci a dochází tak ke ztížení dopravní situace v této lokalitě. (KOVOpplast, © 2019)

#### **Dolňácko, a.s.**

Tato společnost je jediným zemědělským podnikem ve městě a zároveň i jedinou akciovou společností ve městě. Areál se nachází v průmyslové zóně na jihozápadě města. Zabývá se jak rostlinnou, tak i živočišnou výrobou. Mezi služby, které poskytuje, patří mechanizace, závodní stravování, rozvoz obědů a zámečnická dílna. Provozuje také farmářskou prodejnu, kde nabízí maso z vlastních chovů a ostatní produkty zemědělské výroby. V současné době zaměstnává okolo 40 zaměstnanců. (O nás, © 2019)

### **5.10 Cestovní ruch**

Město Hluk je vyhledávaným turistickým místem nejen díky svým historickým památkám, ale i okolní přírodě a zeměpisné poloze mezi královskými městy Uherské Hradiště a Uherský Brod.

### 5.10.1 Historické památky

- **Tvrz** – tato kulturní památka leží ve středu obce na pravém břehu potoka Okluky. Byla v držení drobné šlechty – Zástřizlové, páni z Kunovic, Lichtenštejnů a od 20. let 20. století je v majetku města. V současnosti slouží jako kulturní středisko celého města. Využity jsou téměř všechny její prostory. Přímo z nádvoří se vchází do obřadní síně, zámecké kavárny, městské knihovny, do věže a ke schodišti do prvního patra, kde jsou v provozu dva sály pro pořádání různých společenských nebo soukromých akcí. Ve věži je zřízeno malé muzeum zaměřené na archeologické doklady osídlení hluckého katastru a "Slovácká jizba" pro akce s menším počtem účastníků. Pod tvrzí se nachází dva sklepy. (Tvrz, © 2019)
- **Kostel sv. Vavřince** – tento chrám postavil lichtenštejnský barokní stavitel italského původu, Antonín Erhard Martinelli v letech 1735 – 1741 na místě starého vyhořelého kostela stejného zasvěcení. I když kostel sloužil věřícím v Hluku už od roku 1741, k jeho posvěcení však došlo až o šedesát let později. Významná rozsáhlá obnova kostela byla započata v roce 1854 a to nástavbou oratoře. Koncem 19. století došlo k výměně rovné věžní střechy za cibulovou makovici měděné barvy, čímž byl dotvořen barokní ráz kostela. (Historie kostela, © 2019)
- **Památkové domky** – jedná se o pět domků, které jsou ukázkou bydlení v selských staveních od 17. století do poloviny 20. století. Jsou postaveny z "kotovic" neboli nepálených cihel, a jejich zdi pokrývá mazanina z ječmenných plev, hlíny a vody, přemalovaná vápnem. Dnes už mají střechu z pálených tašek, ale dříve ji pokrývaly došky, které však bývaly příčinou častých požárů. Jejich rekonstrukci na muzeum folkloru a tradic umožnila i dotace z roku 2008 z operačního programu Přeshraniční spolupráce SR – ČR, kdy partnerským městem na slovenské straně bylo město Nemšová v Trenčianskom kraji. (Památkové domky, © 2019)
- **Kaplička pod Babími horami** – Kaplička byla postavena v roce 1525 v upomínku na množství zde padlých bojovníků z bitev v roce 1116 a 1421. V letech 1999 – 2000 proběhla oprava této drobné sakrální stavby. (Kaplička pod Babími horami, © 2019)

Mezi další navštěvovaná místa patří např. přírodní památka Okluky, přírodní památka Pod Husí horou, les Hluboček.

Turisty velmi oblíbeným místem v Hluku je také **městské koupaliště**, které se nachází v klidové zóně navazující na sportovní halu a městský stadion. Součástí koupaliště je plavecký bazén a menší bazén s herními prvky, k dispozici je i dětské brouzdaliště. Areál je vybaven stánkovým občerstvením se zastřešeným místem pro sezení, dále herními prvky pro děti a je zde také vstup na beachvolejbalové hřiště. Před koupalištěm je k dispozici velká plocha pro parkování, která je i přesto během největšího náporu v horkých letních dnech nedostačující a auta parkují až na travnaté ploše u vedlejšího hřiště, případně v okolních ulicích.

### **5.10.2 Restaurační a ubytovací služby**

V Hluku je možné využít k ubytování pokoje na sportovní hale, případně ubytovnu na městském stadionu. Další ubytovací služby jsou poskytovány firmou Libor Plaček, s.r.o. v Pizzerie Bowling Penzion Hluk.

Za gastronomií mohou turisté vyrazit do Pizzerie Bowling Penzion Hluk, Zámecké kavárny na tvrzi nebo Restaurace na sportovní hale. Na náměstí Komenského se nachází rovněž cukrárna a vinotéka.

### **5.10.3 Informační centrum**

Hlavním zdrojem informací o městě Hluk je informační centrum sídlící na náměstí Komenského vedle základní školy. Poskytuje informace z oblasti cestovního ruchu, propagace, folklóru, kultury, sportu a mnoho dalšího. Mezi nabízenými službami jsou prohlídky památek Hluku, bezplatný internet, přístup k Ticketportalu a prodej tiskovin a suvenýrů s tematikou města Hluku.

## **5.11 Kultura a zájmové spolky**

### **5.11.1 Kulturní a společenské akce**

Kulturní život ve městě je velmi bohatý. Hluk je v blízkém i širokém okolí známý svým folklórem a lidovými tradicemi, které se zde udržují při životě a na jejich předávání mladším generacím je vyvinuto značné úsilí.

Nejproslulejší kulturní akcí, na kterou se do Hluku sjíždějí turisté ze všech koutů republiky i ze zahraničí, jsou **Dolňácké slavnosti písní a tanců**, která se konají jednou za 3 roky vždy první červencový víkend. Během slavností je pro diváky připravený pestrý kulturní program, ve kterém se představují kromě místních folklorních souborů a muzik také pozvaní hosté. Na mnoha místech se konají koncerty, taneční zábavy, košty, výstavy výtvarných děl a různé doprovodné programy. Součástí bývá také **Festival dechových hudeb**. Hlavním bodem programu je pak nedělní **Jízda králů**, která byla v roce 2011 zapsána do Seznamu nemotného kulturního dědictví Unesco. Družina jezdců na koních doprovází ve svém středu mladičkého krále, který jede převlečený do ženského kraje mezi dvěma pázaty a aby se neprozradil, má po celou dobu jízdy v ústech rudou růži. Jezdci na koních vyvolávají žertovné říkanky na přítomné diváky a za své úsilí dostávají finanční příspěvek. Odpoledne celá družina ještě jednou projede Hlukem a připojuje se k ní i krojovaný průvod, který končí na městském stadionu, kde Dolňácké slavnosti vrcholí hlavním kulturním programem.

Mezi další lidové tradice, které se v Hluku udržují, patří fašank a Svatovavřínecké hody.

Během roku se ve městě koná řada kulturně-společenských akcí počínaje plesy (tradičně – myslivecký, rodičovský, vinařský a městský), přes množství koncertů, besed, tanečních zábav, divadelních představení až po mikulášský jarmark na sklonku roku.

### 5.11.2 Spolky

Ve městě působí řada zájmových organizací a spolků. Je známo, že Hluk je líhní muzikantů, to dokazuje i řada hudebních těles, které ve městě působí – dechová hudba Šarovec, dechová hudba Pohoda, cimbálová muzika Babica, cimbálová muzika Ženičky, cimbálová muzika Šefranica a cimbálová muzika ZUŠ. Z jiných žánrů pak country kapela Western, folková skupina Fragment a rocková skupina Merlin. Hudební tělesa doplňují ženský sbor Klebetnice, mužský sbor a chrámový sbor. V kulturní oblasti se dále realizuje divadelní soubor Bumbác, loutkové divadlo Emil, dětské folklorní soubory Košuláček, Žarůžek a Hluboček a dospělé folklorní soubory Dolňácko a Okluky.

Spolkovou činnost vykonávají myslivci, včelaři, zahrádkáři, rybáři, chovatelé, stanice ochrany fauny a skautský oddíl KON-TIKI.

## 5.12 Správa města

### 5.12.1 Organizační struktura městského úřadu

Městský úřad v Hluku vykonává jak samosprávnou agendu, tak i agendu státní správy. Oblasti spadající do samostatné působnosti obce mají mezi sebou rozděleny starosta a místostarosta.

Stavební úřad 1. stupně na Městském úřadě v Hluku je příslušný dle zákona č. 183/2006 Sb. Stavební zákon a provádí řízení v rámci tohoto zákona rovněž pro katastry obcí Dolní Němčí, Horní Němčí, Slavkov a Boršice u Blatnice.

Na úsek místního hospodářství figuruje jeden zaměstnanec na pozici vedoucího tohoto úseku a ostatní pracovníci zajišťují komunální služby. Tato skupina zajišťuje také provoz objektů v majetku města – např. tvrz, koupaliště, hřbitov.

*Tabulka 9 Organizační struktura Městského úřadu v Hluku*

Oblast	Činnost	Počet pracovníků
Samospráva	starosta	1
Samospráva	místostarosta	1
Sekretariát		1
Státní správa	stavební úřad	2
Státní správa	matrika	1
Ekonomický úsek	ekonom	1
Ekonomický úsek	mzdová účtárna	1
Ekonomický úsek	účetárna	1
Ekonomický úsek	pokladna	1
Místní hospodářství		1 + 7 pracovníků
Městská policie		3
Knihovna		1
Kultura + IC		1

Zdroj: vlastní zpracování

Městský úřad ve své organizační struktuře postrádá členění na odbory a hierarchii vedoucích pracovníků. Do budoucna by bylo vhodné zvážit funkci tajemníka jako vedoucího pracovníka úřadu. Zároveň by bylo vhodné obsadit pozici investičního technika/správce majetku, jelikož jde o velmi specifickou a na odbornost náročnou pozici.

### 5.12.2 Samospráva města

Samosprávu vykonávají:

- **Starosta**
- **Místostarosta**
- **Rada města – 7 členů**
  - Kulturní komise
  - Komise pro strategický rozvoj
  - Sociální komise
  - Sportovní komise
  - Stavební komise
  - Komise zemědělská a životního prostředí
  - Rada školy
- **Zastupitelstvo města – 21 členů**
  - Finanční výbor
  - Kontrolní výbor

### 5.12.3 Bezpečnost ve městě

#### Městská policie

Městská policie sídlí v budově městského úřadu. Do její kompetence spadají přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, proti občanskému soužití, přestupky na úseku veřejného pořádku. Zajišťuje odchyt psů a odvoz do útulků, asistuje při otevírání bytů, poskytuje součinnost Policii ČR a ostatním složkám integrovaného záchranného systému.

#### Jednotka sboru dobrovolných hasičů

Jednotka je zřízena městem, jako její organizační složka, dle zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně a je financována z rozpočtu města. Na základě tohoto zákona je v kompetenci hasičské jednotky zasahovat v případě mimořádných událostí – požárů, přírodních katastrof a jiných technických zásahů.

#### 5.12.4 Územní plán města Hluk

Současně platný územní plán města Hluk byl schválen zastupitelstvem města 30. listopadu 2011 s účinností na 10 let. Jeho tvorba byla finančně podpořena dotací z Integrovaného operačního programu ve výši 99,5 % celkových uznatelných nákladů.

Do územního plánu byly zpracovány požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, především vytyčení ploch pro obchvat silnice II/498 Kunovice – Hluk – Vlčnov a plochy pro nadregionální a regionální Územní systém ekologické stability. Jako další z požadavků byla zmíněna výstavba chybějící kanalizace a sanace starých ekologických zátěží. Co se týče vymezení zastavěného území, předpokládá územní plán rozvoj zástavby na západní straně území města, avšak ponechává možnost rozšíření zástavby i na severní straně, tedy za ulicemi Sadová, Vyšehradská a Orelská, kde jsou stávající pozemky města vedeny jako zemědělská půda. Při navrhování ploch pro bydlení se vycházelo jak z historicky vzniklé urbanistické struktury, tak ze zájmu o výstavbu rodinných domů. Dále byla také zohledněna možnost napojení jednotlivých lokalit na sítě dopravní a technické infrastruktury. Územní plán dále navrhuje rozšíření ploch rodinné rekreace v lokalitě Staré hory, v blízkosti vodní nádrže Díly a v lokalitě Babí hory, což je chatová oblast sousedící s katastrálním územím obce Boršice u Blatnice.

Návrh územního plánu byl připomínkován celkem 7 námitkami vlastníků parcel a staveb dotčených navrhovanými změnami územního plánu a jednu námitku vnesla sousední obec Ostrožská Lhota. Námitky se týkaly převážně rozšíření či vyjmutí z ploch určených jako smíšených obytných nebo smíšených výrobních. Obec Ostrožská Lhota požadovala v územním plánu řešit možnou hipostezku na k. ú. Hluku navazující na již schválenou hipostezku na k. ú. Ostrožské Lhoty. Zastupitelstva rozhodlo se touto připomínkou nezabývat a počkat s její projednání až po předložení zpracovaného projektu nebo studie trasy. (Opatření obecné povahy Územní plán Hluk, © 2017)

## 6 FINANČNÍ ANALÝZA HOSPODAŘENÍ MĚSTA

Tato kapitola se zabývá analýzou hospodaření obce. Zaměřuje se v první řadě na finanční analýzu příjmů a výdajů rozpočtu obce a také na analýzu poměrových ukazatelů. Vyhodnoceny jsou údaje z let 2015 – 2017, jelikož závěrečný účet za rok 2018 momentálně ještě není k dispozici. Data jsou získána z výkazů účetní závěrky obce a z výkazu FIN 2-12 M.

### 6.1 Analýza příjmů a výdajů rozpočtu

#### 6.1.1 Příjmy rozpočtu

*Tabulka 10 Konsolidované příjmy rozpočtu za období 2015 – 2017 (v Kč)*

<b>Příjmy města</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Daňové příjmy	55 548 059,09	60 388 496,82	63 945 019,58
Nedaňové příjmy	10 606 853,90	11 487 416,28	10 277 607,81
Kapitálové příjmy	399 345,60	36 150,00	622 680,00
Přijaté dotace	7 540 717,55	11 091 147,39	8 118 818,70
<b>Celkem (po konsolidaci)</b>	<b>74 094 976,14</b>	<b>83 003 210,49</b>	<b>82 964 126,09</b>

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata ze závěrečných účtů města)

Z výše uvedených dat je patrné, že daňové příjmy města se každým rokem zvyšují. Největší podíl na tomto růstu mají DPPO, DPFO ze závislé činnosti a DPH. Nedaňové příjmy se pohybují v relativně stejné výši a u kapitálových příjmů lze nejnižší podíl v roce 2016 vysvětlit nízkým objemem prodaných pozemků oproti letům 2015 a 2017.

#### 6.1.2 Výdaje rozpočtu

*Tabulka 11 Konsolidované výdaje rozpočtu za období 2015 – 2017 (v Kč)*

<b>Výdaje města</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Běžné výdaje	45 829 415,03	48 319 682,13	54 465 608,36
Kapitálové výdaje	19 014 401,80	26 501 491,77	44 104 186,71
<b>Celkem (po konsolidaci)</b>	<b>64 843 816,83</b>	<b>74 821 173,90</b>	<b>98 569 795,07</b>

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata ze závěrečných účtů města)



Z hlediska kapitálových výdajů města je patrné, že v roce 2017 proběhly finančně významnější investiční akce. Poměr kapitálových výdajů na celkových výdajích v roce 2017 činil téměř 45 %. Konkrétně se jednalo o stavební úpravy kina a rekonstrukci kotelny MŠ. Tato investiční akce byla v objemu 14,5 mil. Kč. Město ji financovalo z vlastních prostředků a obdrželo poměrnou dataci ve výši 905 tis. Kč. Zbytek dotace ve výši 1 474 tis. Kč byla dofinancována ex post v roce 2018.

### 6.1.3 Saldo rozpočtu

*Tabulka 12 Konsolidované saldo rozpočtu za období 2015 – 2017 (v Kč)*

	2015	2016	2017
<b>Saldo příjmů a výdajů (po konsolidaci)</b>	<b>9 251 159,31</b>	<b>8 182 036,59</b>	<b>-15 605 668,98</b>

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata ze závěrečných účtů města)

V letech 2015 a 2016 vykazoval rozpočet města kladné saldo. V roce 2017 se již saldo pohybovalo v záporných číslech a to -15 606 tis. Kč. Tento výsledek reflektoval právě vysoký podíl kapitálových výdajů. Saldo bylo vyrovnáno z prostředků minulých let.

## 6.1.4 Střednědobý výhled rozpočtu na období 2018 – 2021

Tabulka 13 Střednědobý výhled rozpočtu na období 2018 – 2021 (v Kč)

<b>Příjmy města</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Daňové příjmy	67 500 000,00	63 300 000,00	63 000 000,00	63 000 000,00
Nedaňové příjmy	9 700 000,00	10 780 000,00	11 000 000,00	11 100 000,00
Kapitálové příjmy	900 000,00	200 000,00	200 000,00	300 000,00
Přijaté dotace	20 300 000,00	46 000,00	46 000,00	0,00
<b>Příjmy celkem</b>	<b>98 400 000,00</b>	<b>74 326 000,00</b>	<b>76 246 000,00</b>	<b>74 400 000,00</b>
<b>Výdaje města</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Běžné výdaje	59 000 000,00	54 000 000,00	54 500 000,00	55 000 000,00
Kapitálové výdaje	91 000 000,00	15 576 000,00	13 346 000,00	13 000 000,00
<b>Výdaje celkem</b>	<b>150 000 000,00</b>	<b>69 576 000,00</b>	<b>67 846 000,00</b>	<b>68 000 000,00</b>
<b>Financování města</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Saldo příjmů a výdajů	44 000 000,00	4 750 000,00	6 400 000,00	6 400 000,00
Zůstatek na běžném účtu	7 600 000,00			
<b>Financování celkem</b>	<b>51 600 000,00</b>	<b>-4 750 000,00</b>	<b>-6 400 000,00</b>	<b>-6 400 000,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata z webových stránek Města Hluk)

V roce 2018 vznikly vysoké kapitálové výdaje spojené se stěžejními investičními akcemi – půdní vestavba ZŠ a revitalizace sportoviště. Na půdní vestavbu byla městu přiznána dotace, což ještě nebylo před sestavením tohoto střednědobého výhledu známo a tato dotace v něm vyčíslena není. Její čerpání se promítne až v rozpočtu v roce 2019. Přijaté dotace v roce 2018 zahrnují dotace na výstavbu sběrného dvora, na podporu domácího kompostování, výsadbu městské zeleně a opravu chodníků. Vzhledem k výši výdajů v roce 2018 nepočítá město v dalších letech s většími investičními projekty. Schodek rozpočtu v roce 2018 byl pokryt z části z prostředků minulých let a z části úvěrem. V dalších letech je již plánované kladné saldo rozpočtu.

## 6.2 Analýza poměrových ukazatelů

### 6.2.1 Ukazatele zadluženosti

Tabulka 14 Ukazatel dluhové služby za období 2015 – 2017

	2015	2016	2017
Daňové příjmy	55 548 059,09	60 388 496,82	63 945 019,58
Nedaňové příjmy	10 606 853,90	11 487 416,28	10 277 607,81
Přijaté dotace	2 822 400,00	2 821 700,00	2 953 400,00
<b>Dluhová základna</b>	<b>68 977 312,99</b>	<b>74 697 613,10</b>	<b>77 176 027,39</b>
Úroky	1 623,81	622,00	0,00
Splátky jistin a dluhopisů	2 269 343,58	174 000,00	0,00
Splátky leasingu	0,00	0,00	0,00
<b>Dluhová služba</b>	<b>2 270 967,39</b>	<b>174 622,00</b>	<b>0,00</b>
<b>UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY</b>	<b>3,29%</b>	<b>0,23%</b>	<b>0,00%</b>

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata ze závěrečných účtů a výkazu FIN 2-12 M)

Ukazatel dluhové služby je jedním z informativních ukazatelů patřících do Soustavy informativních a monitorovacích ukazatelů stanovených v usnesení vlády ČR ze dne 12. listopadu 2008 č. 1395 o monitoringu hospodaření obcí. Ukazatel dluhové služby představuje podíl dluhové služby – tedy zaplacených úroků, splátek jistin a dluhopisů a splátek leasingů na dluhové základně – tedy příjmech obce očištěných o kapitálové příjmy. Čím menší je výsledné procento, tím je lepší hodnocení ukazatele.

Tabulka 15 Ukazatel věřitelského rizika za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Cizí zdroje	7 859 598	7 843 333	6 990 124
Aktiva	346 154 276	359 860 494	370 659 314
<b>Ukazatel věřitelského rizika (%)</b>	<b>2,27%</b>	<b>2,18%</b>	<b>1,89%</b>

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata z rozvah města)

Ukazatel věřitelského rizika se vypočte jako poměr cizích zdrojů na celkových aktivech. Město Hluk ve sledovaném období vykazuje poměrně nízkou hodnotu tohoto ukazatele, což znamená, že při financování svých aktiv není závislé na cizích zdrojích.

Tabulka 16 Koeficient samofinancování za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Vlastní kapitál	338 294 678	352 017 160	363 669 189
Aktiva	346 154 276	359 860 494	370 659 314
<b>Koeficient samofinancování (%)</b>	97,73%	97,82%	98,11%

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata z rozvah města)

Koeficient samofinancování udává hodnotu podílu vlastního kapitálu na celkových aktivech města, tedy jaký podíl aktiv zůstane městu, pokud splatí veškeré své závazky. Součet ukazatele věřitelského rizika (celková zadluženost) a koeficientu samofinancování dává dohromady 100 %.

### 6.2.2 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity avizují, jak si město stojí ve vztahu ke svých krátkodobým závazkům – tedy jak rychle je schopno tyto závazky splácet. V praxi se používají nejčastěji 3 typy likvidity:

Tabulka 17 Ukazatel běžné likvidity za období 2015 – 2017

	2015	2016	2017
Oběžná aktiva	29 630 594	28 408 146	14 781 318
Krátkodobé cizí zdroje	6 246 282	7 398 961	4 747 203
<b>Běžná likvidita</b>	<b>4,74</b>	<b>3,84</b>	<b>3,11</b>

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata z rozvah města)

Hodnota běžné likvidity udává kolikrát je město schopno ze svých oběžných aktiv uspokojit své věřitele. Ministerstvo financí stanovilo kritickou hodnotu tohoto ukazatele v intervalu  $<0,1>$ , pokud zároveň ukazatel věřitelského rizika (celkové zadluženosti) je vyšší než 25 %. Z tabulky je patrné, že se hodnota tohoto ukazatele u města Hluk v průběhu sledovaných let snižuje, nicméně hospodaření města z pohledu zadluženosti je zdravé.

Následující typy likvidity jsou již pouze informativní a ministerstvo financí se jejich sledováním nezabývá.

Tabulka 18 Ukazatel pohotové likvidity za období 2015 – 2017

	2015	2016	2017
Krátkodobé pohledávky	14 708 195	4 694 410	6 239 943
Krátkodobý finanční majetek	14 746 939	22 705 472	7 458 363
Krátkodobé cizí zdroje	6 246 828	7 398 961	4 747 203
<b>Pohotová likvidita</b>	<b>4,72</b>	<b>3,70</b>	<b>2,89</b>

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata z rozvah města)

Pohotová likvidita představuje oběžná aktiva peněžního charakteru, tedy očištěná o zásoby v poměru ke krátkodobým cizím zdrojům.

Tabulka 19 Ukazatel okamžité likvidity za období 2015 – 2017

	2015	2016	2017
Krátkodobý finanční majetek	14 746 939	22 705 472	7 458 363
Krátkodobé cizí zdroje	6 246 828	7 398 961	4 747 203
<b>Okamžitá likvidita</b>	<b>2,36</b>	<b>3,07</b>	<b>1,57</b>

Zdroj: vlastní zpracování (data převzata z rozvah města)

Okamžitá likvidita udává schopnost města uhradit v daný moment své krátkodobé závazky krátkodobým finančním majetkem – hotovostí, penězi na bankovních účtech, ceninami.

### 6.2.3 Projekty realizované v letech 2015 – 2018

Tabulka 20 Financování projektů realizovaných v období 2015 - 2018

Rok	Projekt	Částka (Kč)	Dotace (Kč)
2015	Náměstí J.A. Komenského	15 004 910	9 761 606
2016	Kotelna MŠ	3 270 254	882 776
2017	Přestavba kina, ZUŠ	25 060 765	1 494 919
2017	Chodníky	2 256 971	
2017	Rekonstrukce ulice Boršická – chodníky, vjezdy	6 313 468	
2017	Inženýrské sítě v ulici Pod Sádka	8 806 846	
2017	Střecha sportovní haly	2 272 880	
2017	Veřejné osvětlení	2 420 496	
2018	Inženýrské sítě v ulici Nad Kaštancem	12 419 435	
2018	Parkoviště za Jednotou	5 067 050	
2018	Rozšíření sběrného dvora	4 673 740	3 627 173

Zdroj: vlastní zpracování (podklady od ekonomky města)

## 7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

V rámci prací na analytické části byl realizován průzkum názorů mezi obyvateli města Hluk. Názory veřejnosti, reprezentované jejím náhodně vybraným vzorkem, jsou informačním zdrojem pro posouzení skutečné situace ve městě a ukazují, jak obyvatelé hodnotí prostředí, ve kterém žijí a jaké jsou jejich představy o tom, kam by mělo město ve svém rozvoji směřovat.

Rozhodla jsem se pro dotazníky v elektronické podobě. Informace o probíhajícím dotazníkovém šetření byla zveřejněna na webových stránkách města, na facebookové stránce Zeptejte se starosty a dalším šířením prostřednictvím sociálních sítí. Dotazníkové šetření jsem zahájila 27. 11. 2018 a sběr dat byl ukončen k 31. 12. 2018. V informacích k dotazníku bylo uvedeno, že vyplnit jej mohou obyvatelé Hluku starší 15 let, bez ohledu na to, zda mají ve městě trvalý pobyt. Celkem bylo vyplněno 333 dotazníků.

Dotazník byl rozčleněn na tři části. Identifikační otázky mapovaly strukturu respondentů z pohledu pohlaví, dosaženého vzdělání, ekonomického zařazení a dojížděky do zaměstnání/školy. Hodnotící otázky se zaměřovaly na analýzu spokojenosti obyvatel Hluku s životem ve městě v konkrétních oblastech. V poslední části měli respondenti možnost vyjádřit se k rozvojovým otázkám, kde mě zajímal především jejich názor na konkrétní investiční záměry města.

Výsledky dotazníkového šetření, především pak v části věnované rozvoji, poskytují vedení města Hluk zpětnou vazbu, která přináší obraz o subjektivních potřebách obyvatel města v komparaci s veřejnými potřebami, o které město usiluje.

### Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku:

#### IDENTIFIKAČNÍ OTÁZKY

##### Otázka č. 1 – Pohlaví

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
• MUŽ	138	41,4 %
• ŽENA	195	58,6 %

Obrázek 16 Respondenti dotazníkového šetření podle pohlaví

**Otázka č. 2 – Věk**

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● 15 - 29 let	102	30,6 %
● 30 - 45 let	145	43,5 %
● 46 - 65 let	76	22,8 %
● 66 let a více	10	3,0 %

*Obrázek 17 Věk respondentů dotazníkového šetření***Otázka č. 3 – Nejvyšší dosažené vzdělání**

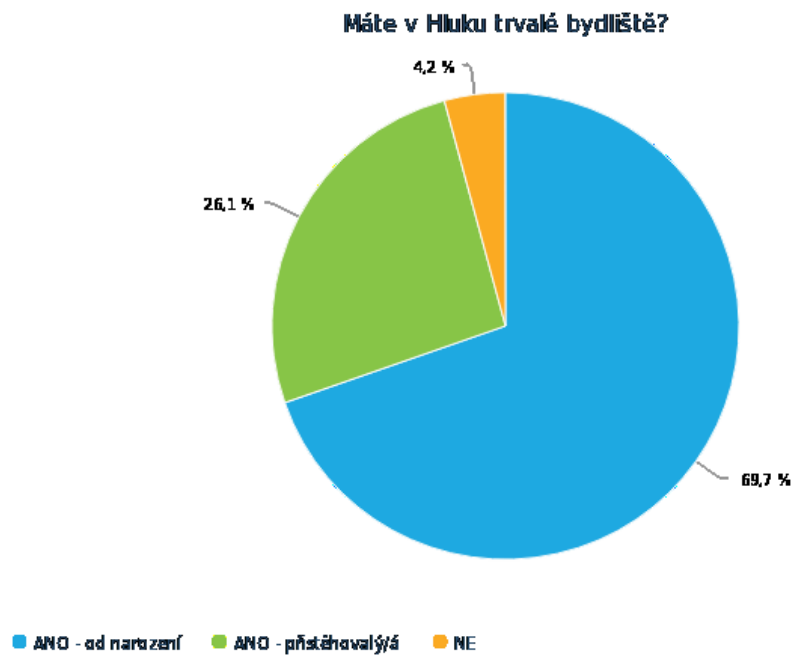
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● základní	12	3,6 %
● střední s výučním listem	86	25,8 %
● střední s maturitou	155	46,5 %
● vysokoškolské	80	24,0 %

*Obrázek 18 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů dotazníkového šetření***Otázka č. 4 – Ekonomické zařazení**

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● student	31	9,3 %
● pracující	249	74,8 %
● nezaměstnaný/á	0	0 %
● mateřská dovolená	36	10,8 %
● důchodce (starobní, invalidní)	17	5,1 %

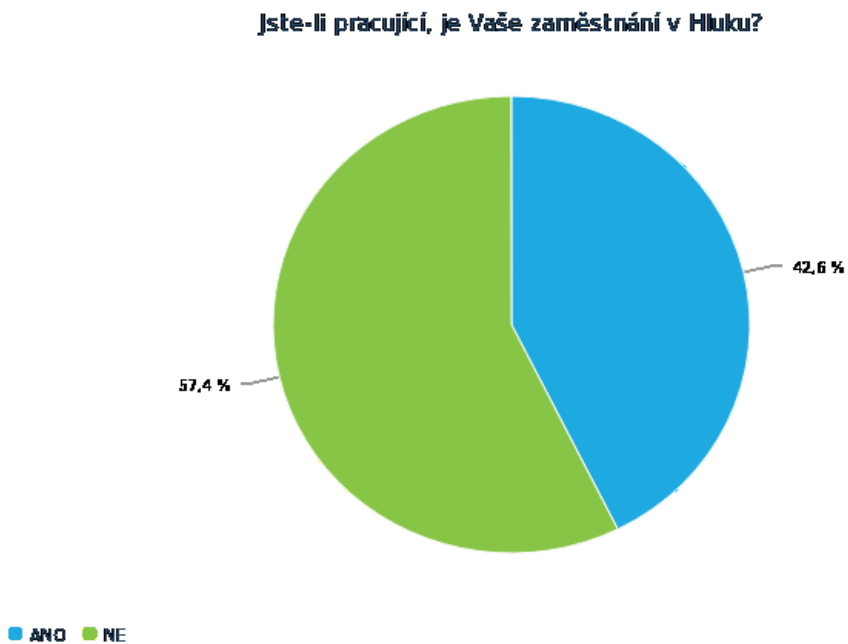
*Obrázek 19 – Ekonomické zařazení respondentů dotazníkového šetření*

## Otázka č. 5 – Máte v Hluku trvalé bydliště?



Obrázek 20 Poměr respondentů dotazníkového šetření podle trvalého bydliště (v %)

## Otázka č. 6 – Jste-li pracující, je Vaše zaměstnání v Hluku?

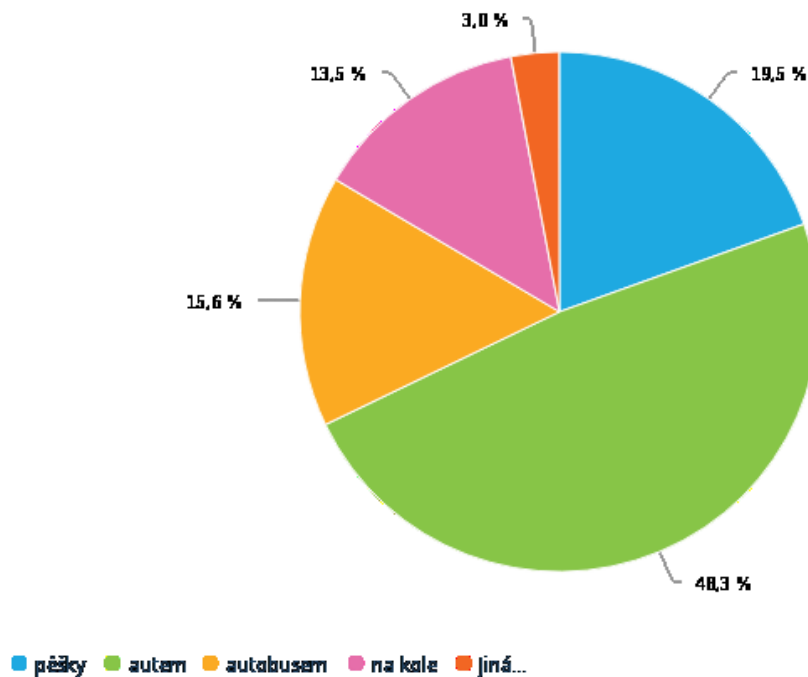


Obrázek 21 Poměr respondentů dotazníkového šetření s místem výkonu práce v Hluku (v %)



Otázka č. 7 – Jakým způsobem se převážně dopravujete do zaměstnání nebo za vzděláním?

Jakým způsobem se převážně dopravujete do zaměstnání nebo za vzděláním?

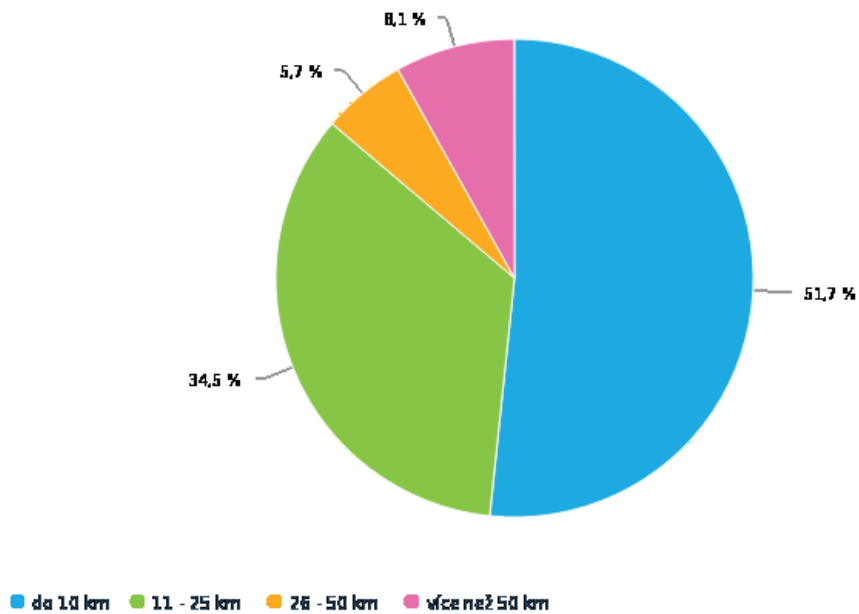


Obrázek 22 Podíl způsobů dopravy do zaměstnání nebo za vzděláním (v %)

V případě odpovědi „jiná“ byly uváděny způsoby dopravy vlakem, tramvají, metrem, letadlem.

**Otázka č. 8 – Dojždíte-li za prací nebo vzděláním, jaká je vzdálenost jedné cesty?**

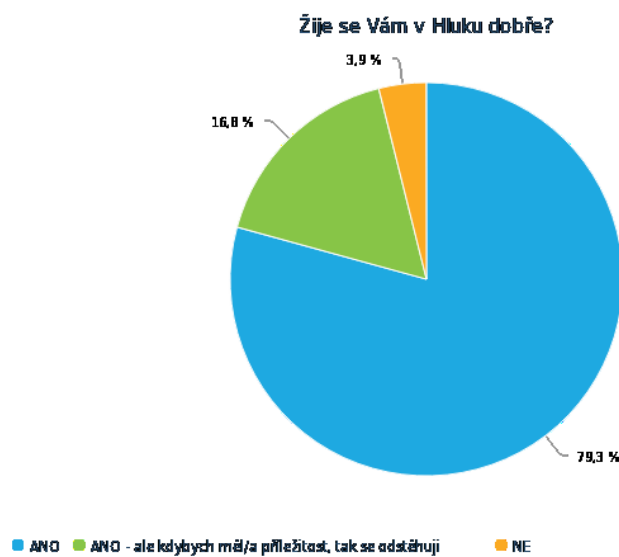
Dojždíte-li za prací nebo vzděláním, jaká je vzdálenost jedné cesty?



Obrázek 23 Vzdálenost jedné cesty do zaměstnání/do školy

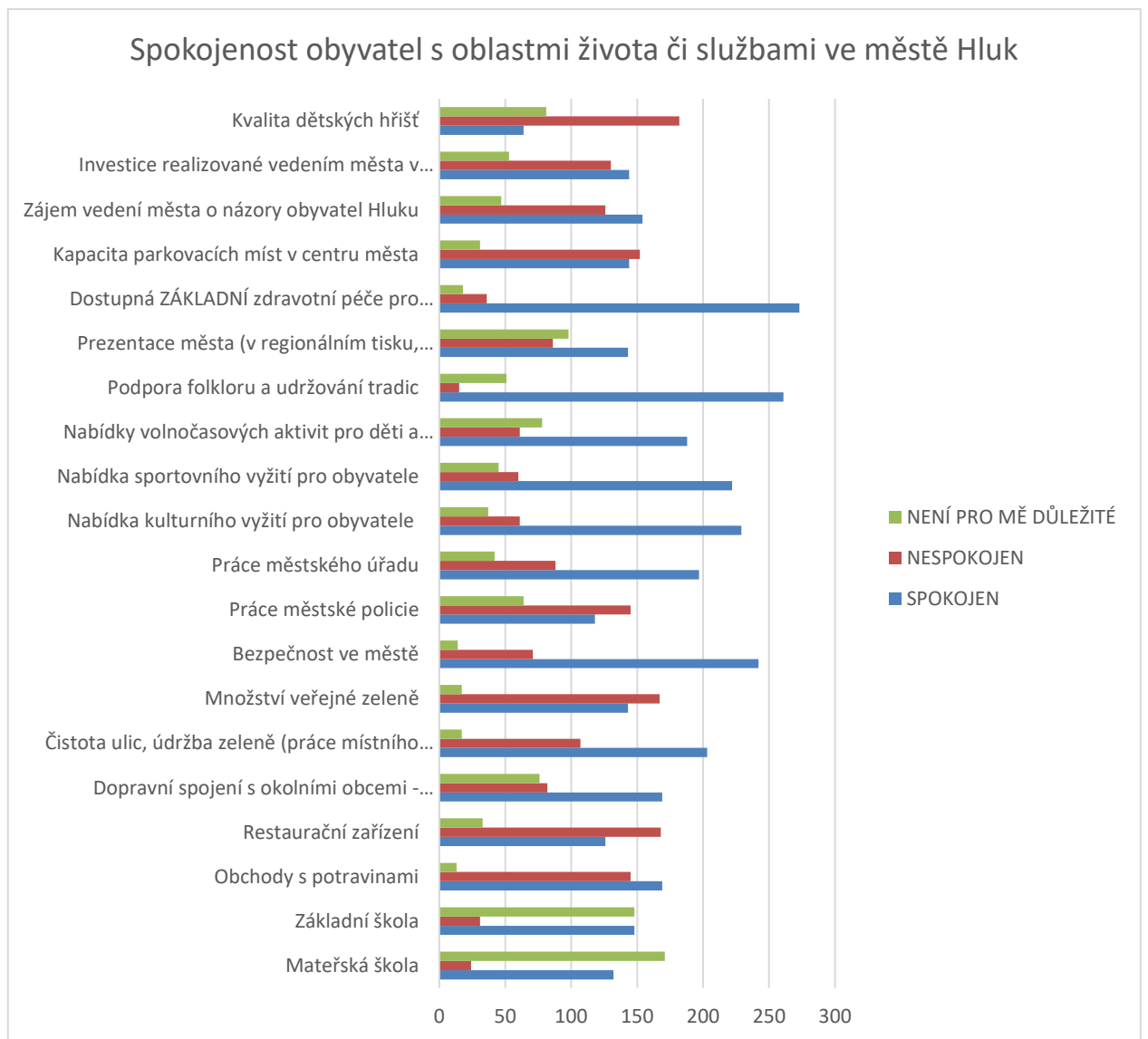
HODNOTÍCÍ OTÁZKY

**Otázka č. 9 – Žije se Vám v Hluku dobře?**



Obrázek 24 Vyjádření spokojenosti s životem ve města Hluk

Otázka č. 10 – Jak jste spokojeni s uvedenými oblastmi života či službami ve městě?

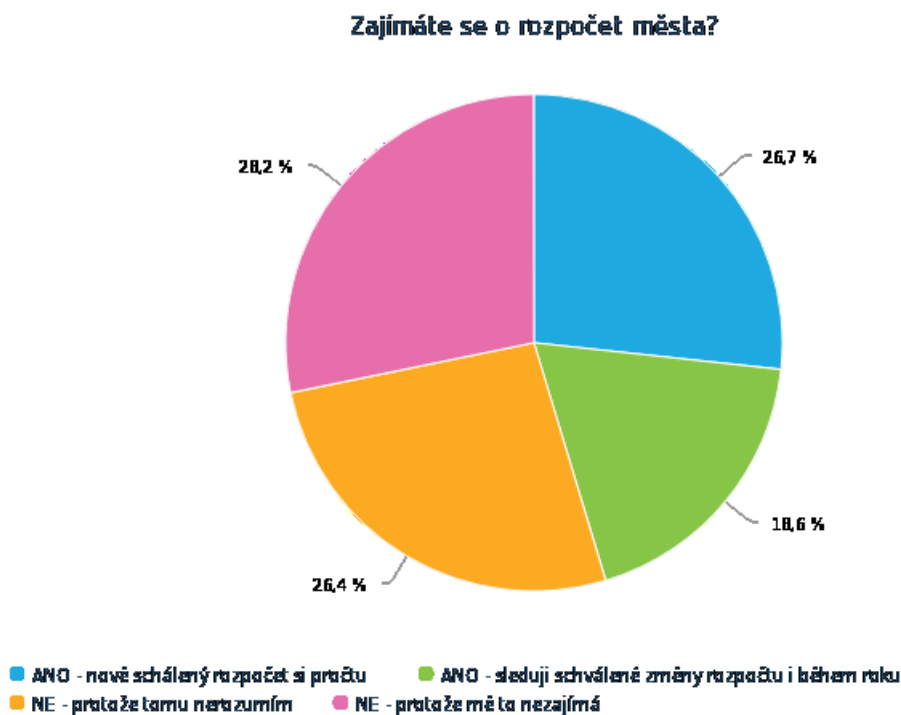


Obrázek 25 Vyjádření spokojenosti obyvatel města Hluk s oblastmi života či službami ve městě

ROZVOJOVÉ OTÁZKY**Otázka č. 11 – Jakým způsobem se zajímáte o dění v Hluku?**

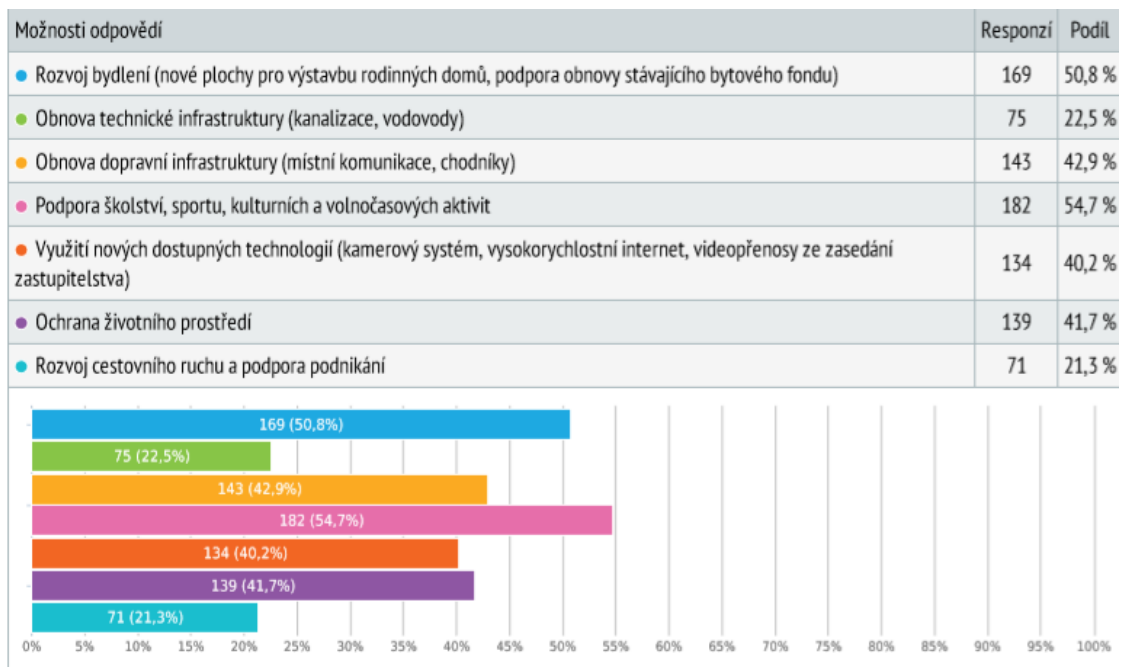
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● poslouchám hlášení městského rozhlasu	209	62,8 %
● čtu Hlucké noviny	255	76,6 %
● čtu zápisy ze zasedání zastupitelstva	133	39,9 %
● čtu zápisy ze zasedání rady	104	31,2 %
● účastním se veřejného zasedání zastupitelstva	20	6,0 %
● sleduji úřední desku města	77	23,1 %
● sleduji internetové stránky města	268	80,5 %
● sleduji facebookovou stránku ZEPEJTE SE STAROSTY	197	59,2 %

Obrázek 26 Způsoby, jakými se obyvatelé Hluku zajímají o dění ve městě

**Otázka č. 12 – Zajímáte se o rozpočet města?**

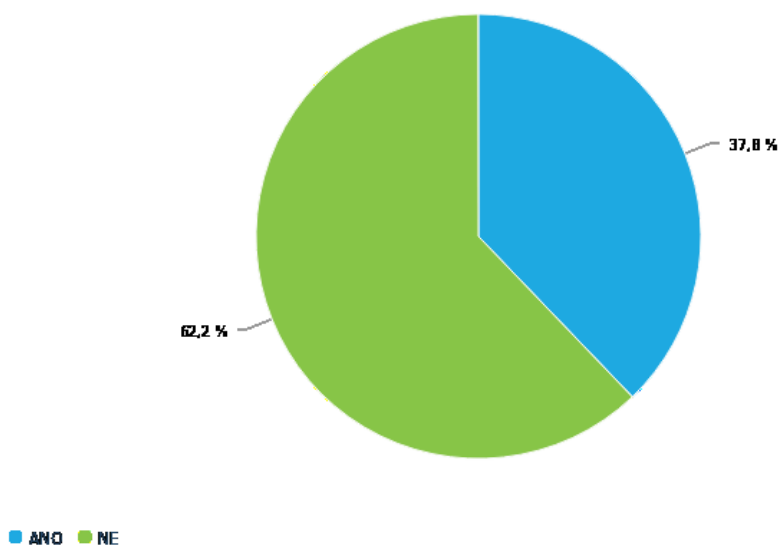
Obrázek 27 Zájem obyvatel města Hluk o rozpočet města

**Otázka č. 13 – Označte, do kterých oblastí by podle Vás mělo město v budoucnu investovat finance.**



Obrázek 28 Oblasti, do kterých by podle názoru obyvatel mělo město investovat finance

**Otázka č. 14 – Slyšeli jste o existenci dokumentu: Strategický plán rozvoje města Hluk?**



Obrázek 29 Povědomí obyvatel města Hluk o dokumentu Strategický plán rozvoje města Hluk

**Otázka č. 15 – Podle svého uvážení vyberte z následujícího seznamu 5 projektů, které by podle Vás měly být realizovány v hlediska jejich aktuálnosti:**



*Obrázek 30 Přehled navrhovaných investičních projektů dle četnosti odpovědí*

## 8 SWOT ANALÝZA

Na základě analytického profilu města a výsledků dotazníkového šetření byl sestaven seznam silných a slabých stránek města vycházejících převážně ze současného stavu, zevnitř území a tím pádem i snáze ovlivnitelných rozhodnutí města. Aspekty vycházející převážně z budoucího stavu a vnějších okolností byly shrnuty v seznamu příležitostí a hrozeb, jejichž ovlivnitelnost je ze strany města nízká.

### 8.1 Identifikace silných a slabých stránek

Tabulka 21 Silné a slabé stránky města Hluk

Silné stránky:	Slabé stránky:
Geografická poloha města v blízkosti větších měst	Neúspěšný dlouhodobý stav městského centra – Penkův statek
Uspokojivé autobusové spojení s okolními obcemi	Absence odstavných ploch pro nákladní vozidla
Historické památky	Nedostatek parkovacích míst v ulici Závodní
Podpora folkloru a lidových tradic	Hospodaření města podle rozpočtového provizoria
Dostatečná základní zdravotní péče ve městě, včetně lékárny	Nutná rekonstrukce tvrže, nádvoří, restaurace, knihovny
Dostačující kapacity MŠ a ZŠ	Problematický stav chodníků v ulicích mimo centrum
Dostatek kulturních akcí pro všechny věkové skupiny	Neuspokojivý stav dětských hřišť
Zájem vedení města o koncepční řešení rozvoje města	Zastaralá technologie ČOV
Vybudované cyklostezky	Zkrácené úřední hodiny na městském úřadě
Komplexní zázemí pro sportovní činnost	Zhoršující se stav komunikací místního významu
Široká nabídka mimoškolní činnosti dětí a mládeže	Nízký zájem obyvatel o rozvojové aktivity města
Nízká kriminalita	Nekoncepční rozvojová rozhodnutí v minulých letech
Nízká nezaměstnanost	Nedostatečné využití dotačních titulů
Zázemí pro bydlení starších spoluobčanů	Energetická náročnost budovy "staré" ZŠ, její nevyužitelnost

Zrekonstruované kino	Absence hierarchické struktury na městského úřadě
Dostačující kapacity parkovacích míst v centru města	Nevyužitá smuteční síň
Komplexní občanská vybavenost	Chybějící rekonstrukce veřejného osvětlení v některých částech města
Jízda králů zapsaná na seznamu nemotného dědictví Unesco	Nedokončená rekonstrukce kanalizace v určitých částech města
Město bez problematicky přizpůsobivých obyvatel	Možná modernizace městského koupaliště
Členství města v mikroregionu Ostrožsko – Veselsko a v MAS Horňácko a Ostrožsko	Nevyužitý prostor nad městským stadionem a na sportovní hale
Vybudovaný sběrný dvůr – možnost sběru a třídění odpadu	
Tradice průmyslu ve městě	
Pravidelná aktualizace webových stránek města	

Zdroj: vlastní zpracování

## 8.2 Identifikace příležitostí a hrozeb

Tabulka 22 Příležitosti a hrozby města Hluk

Příležitosti:	Hrozby:
Vyčlenění vhodných ploch pro výstavbu supermarketu	Stárnutí populace ve městě
Větší spolupráce s místními podnikateli	Klesající přirozený přírůstek obyvatel
Příprava projektů k čerpání finančních prostředků z fondů EU	Nízký počet podnikajících právnických osob
Vybudování nových cyklistických tras	Stárnutí bytového fondu
Podpora rekonstrukce, demolice s následnou výstavbou a výstavby nových rodinných domů	Návrat k vytápění tuhými palivy
Příchod nových investorů do města	Výskyt starých ekologických zátěží
Obnova a údržba historických památek	Konkurence v oblasti cestovního ruchu
Využití potenciálu rekreační oblasti Babí hora	Zadlužení města



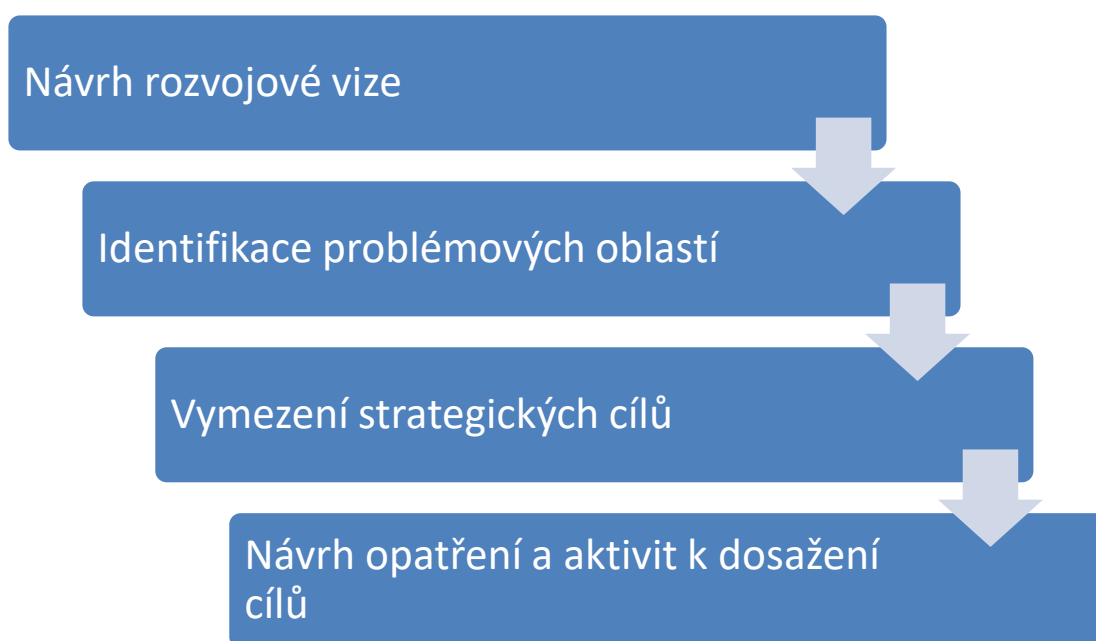
Využití přeshraniční spolupráce se Slovenskem	Vysoký počet obyvatel vyjíždějících za prací
Zvýšení podpory ochrany životního prostředí – opatření proti půdním erozím, udržení vody v krajině	Odliv mladého a vzdělaného obyvatelstva za prací do větších měst
Vybudování domu se zdravotnickým zázemím	Růst cen elektřiny a zemního plynu
Využití dostupných informačních technologií – kamerový systém, bezplatný internet	Úbytek vody v krajině
Zájem mladých lidí o výstavbu ve městě	Zhoršování životního prostředí rozvoje automobilové dopravy

Zdroj: vlastní zpracování

## 9 NÁVRHOVÁ ČÁST PROGRAMU ROZVOJE

Ze skutečností zjištěných v analytickém profilu a v dotazníkovém šetření byly formulovány závěry, které se promítly do podoby sestavené SWOT analýzy. Návrhová část programu rozvoje z těchto závěrů vychází a díky nim identifikuje problémové oblasti rozvoje města Hluk. Hierarchie problémů města je východiskem pro vymezení strategických cílů a jednotlivých opatření a aktivit vedoucích k dosažení daných cílů rozvoje.

Metodika zpracování návrhové části programu rozvoje obsahuje několik na sebe navazujících kroků a má následující strukturu:



Obrázek 31 Struktura návrhové části programu rozvoje (vlastní zpracování)

### 9.1 Návrh rozvojové vize

Vize rozvoje vychází jak z poznání současného stavu města ovlivněného působením vnitřních vlivů jeho vývoje, tak i z předpokladu ekonomického, sociálního a environmentálních vlivů vnějšího prostředí. Vizi je možno definovat jako představu stavu města, k němuž má směřovat realizace programu rozvoje.

**Znění rozvojové vize pro město Hluk:**

*„Město Hluk je moderní město s tradicí.*

*Prostřednictvím dobré správy, zodpovědného hospodaření a vzájemné komunikace všech aktérů rozvoje dbá o ochranu svého přírodního bohatství a udržování živých tradic.*

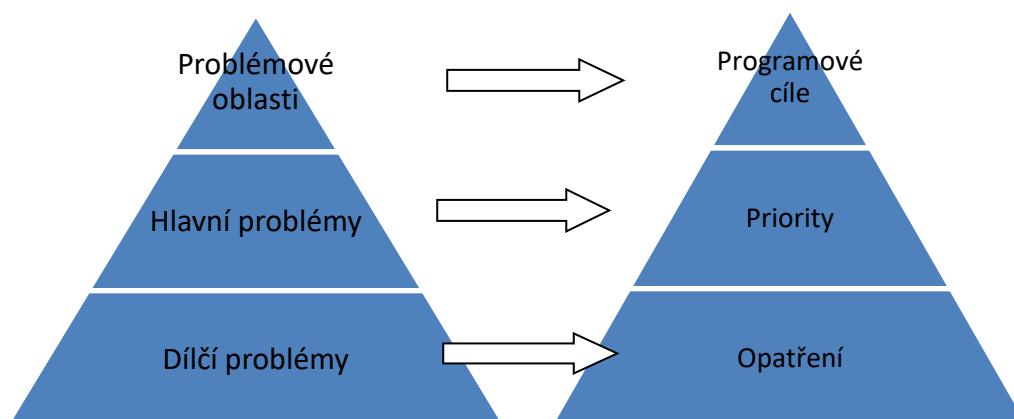
*Profiluje se jako centrum kvalifikované výroby a poskytovatel kulturního, sociálního a sportovního zázemí.*

*Svým obyvatelům nabízí čisté, bezpečné a příjemné prostředí, díky čemuž je ideálním místem pro život.“*

**9.2 Problémové oblasti**

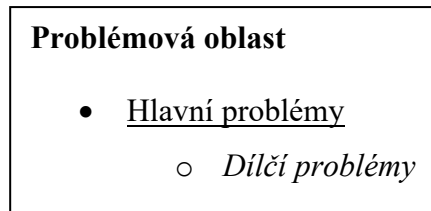
Rozhodujícím bodem při přípravě programu rozvoje je identifikace problémových oblastí. V tomto kroku se rozhoduje o zaměření celé strategie, tzn. jaké problémy budou v rámci města Hluk řešeny. Problémové oblasti lze definovat jako rozpor mezi aktuálním stavem rozvoje města a požadovaným stavem, který je vyjádřený v rozvojové vizi.

Pro zachování kontinuity je sestavena následující hierarchie problémů s vazbami na strukturu strategických cílů programu rozvoje:



Obrázek 32 Návaznost problémových oblastí na strategické cíle (vlastní zpracování)

V následujícím textu je hierarchie problémových oblastí popsána touto strukturou:



### 9.2.1 Doprava, infrastruktura a životní prostředí

- Dopravní zátěž území

Dopravní zátěž vyplývající z intenzivní přepravy nákladů nákladními vozidly do oblastí průmyslových zón a jejich parkování patří k největším problémům města. Nárůstu dopravy už neodpovídají technické parametry ani stav silniční infrastruktury. Nadměrná dopravní zátěž negativně ovlivňuje především dopravní prostupnost na sídlišti v ulici Závodní a životní prostředí v pásech podél nejzatíženějších silnic.

- *Dopravní zatížení městských komunikací*
- *Špatný technický stav městských komunikací*
- *Nízká kapacita parkovacích míst*

- Nízká bezpečnost v dopravě

Nízká bezpečnost v silniční dopravě je z části ovlivněna jednak nadměrnou dopravní zátěží a jednak nedostatkem dopravních opatření zvyšujících bezpečnost na silnicích a v ulicích. Důsledkem toho je řada kolizních míst, kde se silniční doprava střetává s dopravou pěší či cyklistickou. Konkrétně jde o lokality na horním konci ulice Hlavní (u bývalého Závodu Sport), na křižovatce ulic Hlavní a Mlýnská, celá ulice Závodní, a další místa ve městě, kde je nutné vyřešit problém nenavazujících chodníků či cyklistické stezky.

- *Nízká bezpečnost pěších a cyklistů*
- *Kritická místa v bezpečnosti automobilové dopravy*
- *Nedostatečná údržba a oprava chodníků a městských komunikací*

- Nevyhovující technická infrastruktura

Některé složky infrastruktury jsou již zastaralé, nevyhovují současným technickým parametrům a zároveň snižují kvalitu života obyvatel města. Tento problém se týká především nevyhovujícího stavu kanalizace v části ulic Hlavní a Kostelní a celá ulice Hradištská. Určitou technickou zaostalostí se vyznačuje i ČOV, jejíž modernizace bude výhledově nutná ke splnění stále se zvyšujících limitů na ochranu životního prostředí. Další problémy rozvoje z pohledu kvality života ve městě představuje nedokončená obnova veřejného osvětlení a započatá realizace zasíťování města optickým kabelem.

- *Nevyhovující technický stav kanalizační sítě*
- *Zastaralá technologie ČOV*
- *Nevyhovující technický stav veřejného osvětlení*
- *Chybějící infrastruktura využívající moderních technologií*

- Zhoršující se kvalita životního prostředí

Jedním z problémů v oblasti životního prostředí je návrat k vytápění tuhými palivy, a to především z důvodu rostoucích cen energií. V ulici Závodní se vyskytuje lokalita se starou ekologickou zátěží, kde v minulosti došlo ke kontaminaci půdy. Řešení tohoto problému je velmi složité, jelikož jednotlivé parcely jsou ve vlastnictví vícero subjektů. Vlastníky jsou jednak města Hluk a jednak Státní pozemkový fond ČR.

- *Existence starých ekologických zátěží*
- *Znečištění ovzduší v důsledku návratu k vytápění pevnými palivy*
- *Ohrožení prvků krajinné sféry*

### 9.2.2 Veřejná vybavenost a vzhled města

- Nedostatečná kvalita školního zařízení

V současné době probíhá přestavba půdního prostoru ZŠ na specializované učebny, díky čemuž se uvolní prostor pro přestěhování čtyř tříd, které se nacházejí v budově staré školy na druhé straně Náměstí Komenského. Mimo to by bylo vhodné v ZŠ obnovit řadu učebních pomůcek a zmodernizovat vybavení tříd, tak aby výuka odpovídala současným trendům využívajících ve velké míře informačních technolo-

gií. V MŠ je možné uvažovat o rozšíření kapacit jednak z hlediska počtu přijímaných dětí, jednak zde chybí tělocvična a modernizaci si vyžaduje i školní zahrada a v neposlední řadě prostory před MŠ určené pro parkování vozidel. Ani po přestěhování ZUŠ do zrekonstruovaných prostor městského kina nedošlo k odstranění problémů s nevyhovujícím prostředím pro výuku hudebních oborů. Výhledově je proto potřeba nalézt vhodné místo pro výkon této činnosti odpovídající specifickým technickým požadavkům.

- Zastaralé vybavení ZŠ
- Chybějící prostory v MŠ pro trávení času za špatného počasí
- Zhoršená kvalita okolí MŠ
- Nevhodné prostory pro výuku ZUŠ

- Neuspokojivý stav dětských hřišť

Ve městě se nachází několik menších dětských hřišť. Jejich současný stav dlouhodobě nevyhovuje požadavkům obyvatel Hluku, což vyplývá i z výsledků dotazníkového šetření. Tato hřiště jsou nezabezpečená proti vandalům, a především po víkendech bývá jejich návštěva pro děti nebezpečná (sklo, nedopalky, odpadky, exkrementy). Nejen vandalismem ale i nedostatečnou údržbou trpí vybavení těchto hřišť, kterému se mnohdy za dlouhé roky nedostalo obnovy.

- *Chybějící centrální dětská zóna*
- *Neudržovaný stav stávajících dětských hřišť*

- Nevyužití prostory pro sportovní využití

Momentálně probíhá revitalizace městského stadionu, avšak svahovitý terén nad tribunou do této investiční akce zahrnutý není. Několik let se zde nachází nevyužitý prostor, jehož sportovní využití se v rámci probíhajících úprav nabízí. Další nevyužití zázemí pro sportovní činnost se nachází v prostorách dvou garáží, kde doposud byla parkována těžká technika místního hospodářství. Na sportovní hale se taktéž nachází nevyužití prostory, a sice sklepní prostory bývalého disco klubu, na které vypověděl poslední nájemce nájemní smlouvu v únoru 2019 a prostory bývalého snack baru, k němuž vede přístup i ze strany městského stadionu. Účelné využití těchto míst by mohlo vést k rozšíření sportovního zázemí daného sportovního komplexu.

- *Nevyužité prostory na městském stadionu a v přilehlém okolí*
- *Nevyužité prostory na sportovní hale*

- Snížení úrovně kulturního života ve městě a útlum cestovního ruchu

V této oblasti momentálně není identifikován žádný větší problém, avšak do budoucna je v zájmu města přinejmenším zachovat kvalitu kulturního života na stávající úrovni, a to podporou činnosti spolků a zájmových sdružení, udržováním živých tradic a rozmanitou nabídkou kulturních akcí během celého roku. S kulturním děním ve městě úzce souvisí také rozvoj cestovního ruchu. Zájmem města je přilákat turisty, poskytnout jim kvalitní zázemí a bohatý program během jejich pobytu, stejně jako zajistit relevantní turistické informace.

- *Omezení počtu kulturních akcí*
- *Nízká finanční podpora aktérů v oblasti kultury*
- *Nedostatečná propagace města jako turisticky významného místa*
- *Nízká úroveň kvality turistických služeb v oblasti ubytování a stravování*

- Zhoršení estetického vzhledu města

Mezi problémy estetického rázu patří stav veřejných prostranství a zároveň nejfrekventovanějších míst ve městě – náměstí, okolí tvrze, stadionu a sportovní haly, sídliště v ulici Závodní, park v ulici Hřbitovní a na Kaštanci, dětská hřiště aj. Tato místa jsou nejvíce postižená především vandalismem a vyžadují pravidelnou údržbu. V posledních letech se zlepšila úroveň veřejné zeleně, avšak otázka její obnovy a údržby je stále aktuální a vyžaduje zvýšený zájem. Estetický vzhled města sice přímo neohrožuje jeho rozvoj, ale zhoršuje image města jako příjemného místa pro bydlení a trávení volného času.

- *Výskyt sociálně patologických jevů na veřejných prostranstvích*
- *Nedostatečné plochy městské zeleně*

### 9.2.3 Správa a hospodaření města

- Neuspokojivý stav městského majetku

Problém zahrnuje jednak technickou údržbu městského majetku, jeho efektivní využívání a také ekonomiku jeho provozu. Ve městě se nacházejí budovy, které svojí energetickou náročností značně zatěžují svůj provoz (budova staré školy, obecní hospoda, či se ke svému účelu nevyužívají (např. smuteční síň) nebo je potřeba jejich rekonstrukce (tvrz). V centrální části města se nachází areál Penkova statku, který je v havarijním stavu a vedení města doposud nenašlo způsob jeho možného využití.

- *Zanedbané a nevhodně využívané budovy v majetku města*
- *Nedostatek investičních prostředků na údržbu a modernizaci majetku*

- Absence koncepční činnosti vedení města

V minulých letech se z pozice vedení města neuplatňovalo strategické plánování. Důsledkem absence koncepčních řešení byly investiční akce uskutečňované povětšinou z hlediska časové priority a vážnosti dané situace. Dalším důsledkem nekoncepční činnosti jsou omezené možnosti čerpání finančních zdrojů z dotačních titulů, k čemuž je potřeba mít předem připravené projektové dokumentace zamýšlených investičních záměrů. V zájmu vedení města by rovněž měla být snaha zapojit širokou veřejnost, včetně místních podnikajících osob, do otázek rozvoje města a podpořit tak jejich sounáležitost s místem, kde žijí. Koncepci z hlediska personalistiky postrádá městský úřad, jehož struktura se za dlouhá léta nezměnila a značná část administrativní zátěže padá na starostu a místostarostu, což do jisté míry zatěžuje výkon jejich manažerské funkce ve vedení města.

- *Absence strategického plánování a koncepčních řešení problémů rozvoje*
- *Nedostatečné využití dotačních titulů*
- *Nízká míra zapojení veřejnosti do rozvoje města*
- *Absence personální koncepce městského úřadu*



### 9.3 Programové cíle rozvoje

V následující kapitole jsou v návaznosti na výše popsané problémové oblasti stanoveny strategické cíle programu rozvoje. Tyto cíle jsou pozitivní formulací problémových oblastí rozvoje města. Strategické cíle jsou dále zpřesněny prostřednictvím jednotlivých priorit. Konkrétní projekty s různou mírou náročnosti jsou popsány v opatřeních. Popis všech úrovní strategie programu rozvoje je zpracován prostřednictvím jednotné struktury, která bude obsahovat tyto body:

- Programový cíl
- Priority
- Opatření
- Aktivity naplňující opatření
- Ukazatele hodnocení
- Garant opatření

#### 9.3.1 Programový cíl č. 1 – Zlepšení dopravy, technické infrastruktury a životního prostředí

Jak v oblasti dopravy, tak i v oblasti infrastruktury existují problémy, které je nutné aktuálně vyřešit, aby byla zvýšena jejich bezpečnost a kvalita. V dopravní infrastruktuře je potřeba vyřešit dopravní zatížení hlavně městských komunikací a v technické infrastruktuře se zaměřit na její systematickou obnovu a modernizaci. Zkvalitnění těchto oblastí sice není pro obyvatele města prioritní, ale správná funkčnost a nastavení technologických parametrů velkou mírou pomůže k zajištění udržitelného rozvoje města.

##### *Priorita 1.1 – Snížení dopravní zátěže území*

#### **Opatření**

- Snížení intenzity dopravy v nejpostiženějších ulicích
- Zlepšení technického stavu městských komunikací
- Zvýšení kapacity parkovacích míst

**Hlavní aktivity**

- Oprava místní komunikace v ulici Družstevní II (příjezdová cesta od MŠ k areálu Dolňácka, a.s.), Hřbitovní, Sokolovská, Kostelní
- Vybudování nové příjezdové komunikace k areálu firmy Hanon Systems Autopal, s.r.o. vedoucí mimo lokalitu sídliště v ulici Závodní
- Rekonstrukce parkoviště na sídlišti v ulici Závodní řešící především problém s parkováním vozidel zaměstnanců firmy Hanon Systems Autopal, s.r.o. před bytovými domy; parkování v křižovatce, na veřejné zeleni
- Úprava parkovacích ploch u mateřské školy
- Vybudování parkovacích ploch na horním konci ulice Hlavní a za kostelem sv. Vavřince
- Rekonstrukce mostu přes potok Okluky na křižovatce ulic Mlýnská a Závodní

**Ukazatele hodnocení**

Délka opravených/nově vybudovaných komunikací (v km); počet nově vzniklých parkovacích míst (ks); plocha opravených komunikací zlepšujících jejich obslužnost (v m<sup>2</sup>)

**Garant opatření**

Starosta, stavební komise

**Priorita 1.2 – Zvýšení bezpečnosti ve všech typech dopravní infrastruktury****Opatření**

- Zvýšení bezpečnosti pěších a cyklistů s důrazem na střetávání jednotlivých typů dopravní infrastruktury
- Zvýšení bezpečnosti na kritických místech automobilové dopravy
- Zkvalitnění údržby chodníků a městských komunikací
- Rozšíření sítě cyklostezek

**Hlavní aktivity**

- Vymezení cyklotrasy přes město napojující cyklostezky Dolní Němčí – Hluk, Hluk – Ostrožská Lhota
- Rekonstrukce křižovatky ulic Kostelní – Vyšehradská – Sokolovská a zvýšení bezpečnosti v této lokalitě

- Systematická obnova všech chodníků, vybudování bezbariérových přístupů
- Vyřešení dopravních situací na křižovatce ulic Hlavní a Mlýnská; nové značení přechodů pro chodce; vybudování chodníku u mlýna
- Vybudování nových cyklostezek do Kunovic, Blatničky, Boršic u Buchlovic

### **Ukazatele hodnocení**

Plocha upravených komunikací zlepšujících jejich bezpečnost (v m<sup>2</sup>); délka opravených chodníků (v m); intenzita průjezdu danou lokalitou; délka vybudovaných cyklistických tras (v km)

### **Garant opatření**

Starosta, stavební komise

## *Priorita 1.3 – Zkvalitnění technické infrastruktury*

### **Opatření**

- Rekonstrukce kanalizační sítě ve špatném technickém stavu
- Modernizace ČOV
- Zkvalitnění stavu veřejného osvětlení ve městě
- Dobudování sítě optického kabelu
- Vybudování inženýrských sítí v nových lokalitách pro výstavbu rodinných domů

### **Hlavní aktivity**

- Rekonstrukce kanalizační sítě v ulicích Hlavní (od pizzerie směr horní konec), Hradištská, Družstevní a v části ulice Kostelní
- Odkanalizování prostoru mezi ubytovnou a šatnami na městském stadionu – odvod splaškové vody
- Modernizace a automatizace technologie ČOV, tak aby splňovala stanovené limity
- Postupná systematická obnova veřejného osvětlení v ulicích města
- Současné s obnovou chodníků v ulicích města postupně dobudovat síť optického kabelu

**Ukazatele hodnocení**

Délka vybudované/zrekonstruované kanalizace (v m, v km); počet nových jednotek veřejného osvětlení; délka nově vybudované technické infrastruktury (v m)

**Garant opatření**

Starosta, stavební komise

**Priorita 1.4 – Zkvalitnění a ochrana životního prostředí****Opatření**

- Likvidace starých ekologických zátěží ve městě
- Snížení znečištění ovzduší v důsledku návratu k vytápění tuhými palivy
- Ochrana prvků krajinné sféry
- Rozvíjet osvětu v oblasti ochrany životního prostředí

**Hlavní aktivity**

- Sanace kontaminované půdy v lokalitě mezi sídlištěm v ulici Závodní a areálem firmy Hanon Systems Autopal, s.r.o.
- Osvěta v možnostech vytápění (identifikace nevhodných materiálu k vytápění)
- Odbahnění Starohorského potoka
- výsadba nových stromů v lese Hlubočku – ochrana před erozí půdy
- revitalizace a údržba vodní nádrže Nové díly
- ve spolupráci se ZŠ, MŠ a DDM realizovat osvětu v oblasti ochrany životního prostředí prostřednictvím projektů (výsadba nové zeleně, možnosti recyklace odpadů, snížení objemu vyprodukovaných odpadů aj.)

**Ukazatele hodnocení**

Velikost revitalizované plochy (v m<sup>2</sup>); délka revitalizovaných cest (v m), počet nově vysazených krajinných prvků; počet účastníků projektů na ochranu životního prostředí

**Garant opatření**

Místostarosta, komise zemědělská a životního prostředí

### 9.3.2 Programový cíl č. 2 – Zlepšení veřejné vybavenosti a vzhledu města

Tento strategický cíl má vést k uspokojení potřeb obyvatel v oblastech městské vybavenosti, a to především zajistit podmínky pro kvalitní výuku ve všech typech školských zařízeních na území města, poskytnout široké veřejnosti sportovní vyžití v dobudovaném sportovním komplexu, vytvořit bezpečné a účelné místo pro volnočasovou zábavu dětí napříč věkovým hranicím. Podporou kulturního zázemí a spolkového života rozvíjet oblast cestovního ruchu a pečovat o vzhled města tak, aby bylo pro své obyvatele i pro návštěvníky příjemným místem pro bydlení či trávení volného času.

#### *Priorita 2.1 – Zvýšení kvality všech typů školních zařízení*

##### **Opatření**

- Modernizace vybavení a učebních pomůcek pro ZŠ
- Rekonstrukce MŠ a přilehlých prostor
- Zkvalitnění podmínek pro výuku ZUŠ

##### **Hlavní aktivity**

- Nákup nových učebních pomůcek využívajících informační technologie (multiboardy, moderní vybavení učeben odborných předmětů – fyzika, chemie, biologie)
- Vybudování tělocvičny v MŠ, případně dobudování další třídy (zvýšení kapacity MŠ)
- Obnova herních prvků na zahradě MŠ
- Stavební úpravy stávajících prostor ZUŠ, případně aktivní hledání nových prostor pro výuku ZUŠ

##### **Ukazatele hodnocení**

Počet nově pořízených učebních pomůcek/vybavení do tříd; plocha vybudovaných kapacit školního zařízení (v m<sup>2</sup>); výsledky měření hlukových limitů

##### **Garant opatření**

Starosta, místostarosta, rada školy

#### *Priorita 2.2 – Zkvalitnění stavu dětských hřišť ve městě*

##### **Opatření**

- Vybudování centrálního dětského hřiště
- Zlepšení stavu a vybavenosti stávajících menších dětských hřišť

### Hlavní aktivity

- Výstavba centrálního dětského hřiště a klidové zóny v lokalitě mezi ubytovnou a tenisovými kurty
- Pravidelná údržba technického stavu vybavení stávajících dětských hřišť
- Kontroly dětských hřišť městskou policií, především ve víkendových večerních hodinách
- Pravidelný úklid dětských hřišť pracovníky místního hospodářství

### Ukazatele hodnocení

Plocha vybudovaných hřišť (v m<sup>2</sup>); počet obnovených/nově pořízených herních prvků

### Garant opatření

Starosta, místostarosta

*Priorita 2.3 – Účelné využití a zkvalitnění sportovního zázemí, zajištění kvalitní nabídky sportovních služeb*

### Opatření

- Účelné využití volných prostor na městském stadionu a v jeho okolí
- Účelné využití volných prostor na sportovní hale
- Rozšíření nabídky sportovních služeb
- Podpora sportování dětí a mládeže

### Hlavní aktivity

- Přestavba garáží na městském stadionu na vhodné sportovní zázemí (např. horolezecké centrum)
- Revitalizace prostoru nad tribunou městského stadionu – nalézt vhodné outdoorové využití (např. crossová dráha)
- Nalezení vhodného sportovního využití sklepních prostor sportovní haly (bývalý disco club)

- Rekonstrukce prostor sportovní haly (bývalý snack bar) – možná přestavba na fitness centrum
- Aktivní podpora nově vzniklých sportovních oddílů
- Celoroční zapojení dětí a mládeže do sportovních aktivit pořádáním sportovních dnů, náborů do oddílů, soutěží, turnajů

### **Ukazatele hodnocení**

Plocha nově vzniklého sportovního zázemí (v m<sup>2</sup>); počet nove vzniklých sportovních oddílů; počet členů ve sportovních oddílech; počet návštěvníků sportovních akcí

### **Garant opatření**

Místostarosta, sportovní komise

## *Priorita 2.4 – Podpora kulturního dění ve městě a rozvoj cestovního ruchu*

### **Opatření**

- Udržet vysokou úroveň nabídky kulturních akcí konaných během roku
- Finančně podporovat místní spolky a sdružení působící nejen v oblasti kultury
- Zajistit dostatečnou propagaci města a jeho kulturního dění
- Zvýšit úroveň kvality poskytovaných turistických služeb v oblasti ubytování a stravování

### **Hlavní aktivity**

- Zajistit během roku konání rozmanitých kulturních akcí pro obyvatele všech věkových skupin
- Vytvořit grantový systém pro finanční podporu spolků v obci
- Organizovat pravidelná setkání s představiteli spolků s důrazem na zvyšování kvality kulturního dění ve městě
- Zajistit propagaci města a kulturních akcí konaných ve městě ve různých typech médií regionálního významu (v případě Dolňáckých slavností a Jízdy králů v médiích celostátního významu)
- Zajistit kvalitní turistické informační materiály o městě

**Ukazatele hodnocení**

Počet kulturních akcí konaných během roku; výše poskytnuté finanční podpory (v Kč); počet propagovaných kulturních akcí; počet vydaných turistických informačních materiálů

**Garant opatření**

Místostarosta, kulturní komise

*Priorita 2.5 – Zlepšení estetického vzhledu města***Opatření**

- Zabránit výskytu sociálně patologických jevů na veřejných prostranstvích
- Rozšiřovat veřejnou zeleň a provádět údržbu veřejných prostranství

**Hlavní aktivity**

- Pravidelný monitoring veřejných prostranství městskou policií
- Zavedení kamerového systému na nejfrekventovanějších místech ve městě
- Obnova a údržba veřejné zeleně na území města
- Pravidelný úklid veřejných prostranství pracovníky místního hospodářství

**Ukazatele hodnocení**

Plocha obnovené/nově vysazené zeleně (v m<sup>2</sup>); počet revitalizovaných/nově vysazených prvků zeleně; počet monitorovaných míst; počet přestupků proti veřejnému pořádku/majetkové přestupky

**Garant opatření**

Starosta, místostarosta, komise zemědělská a životního prostředí

**9.3.3 Programový cíl č. 3 – Zvýšení kvality výkonu správy a hospodaření města**

Náplní tohoto cíle je jednak efektivně nastavit vnitřní systém fungování městského úřadu jako vykonavatele správních činností na území města a jednak posílit aktivity města na pozici dobrého hospodáře tak, aby byla zajištěna ochrana a obnova majetku města s důrazem na šetrnou péči o historické a kulturní památky, využití prostředků z dotačních



fondů, účelné vynakládání finančních prostředků a realizace investičních záměrů v souladu s územním plánem, rozpočtem a programem rozvoje města.

### *Priorita 3.1 – Zlepšení technického stavu městského majetku*

#### **Opatření**

- Obnova a údržba městských budov
- Vhodné využití městských budov
- Aktivní vyhledávání možností zdrojů investic do oprav městského majetku
- Určení správce městského majetku

#### **Hlavní aktivity**

- Revitalizace Penkova statku v centrální části města – nalézt možnosti vhodného využití areálu
- Rekonstrukce tvrze (půdní prostory, zateplení stropů, výměna oken, kotelna, nádvoří, zámecká kavárna)
- Obnova malých sakrálních staveb na území města – kapličky, pomníky, boží muka
- Demolice staré márnice na městském hřbitově a vybudování zázemí pro hrobníky
- Revitalizace okolí smuteční síně a podpora jejího využití
- Rekonstrukce budovy obecní hospody – nalézt vhodné využití
- Demolice/rekonstrukce budovy staré školy – vhodné zasazení vniklé plochy do kontextu náměstí/nalézt vhodné využití
- Využití dotačních titulů na investice oprav a modernizace majetku města
- Vytvořit pracovní pozici správce městských budov
- Snížení provozních nákladů díky vysoutěžení výhodnějších cen energií

#### **Ukazatele hodnocení**

Počet obnovených/revitalizovaných budov; plochy vhodné k novému využití (v m<sup>2</sup>); objem finančních prostředků získaných z dotačních titulů (v Kč); úspora provozních nákladů (v Kč)

#### **Garant opatření**

Starosta

**Priorita 3.2 – Využití koncepčního plánování jako nástroje podpory rozvoje města****Opatření**

- Využití strategického plánování a koncepční činnosti při řešení problémů rozvoje
- Aktivní vyhledávání vhodných dotačních titulů
- Zainteresování veřejnosti do rozhodování o rozvoji města
- Zefektivnění struktury městského úřadu
- Zavedení personální koncepce městského úřadu

**Hlavní aktivity**

- Vytvoření strategického dokumentu a jeho pravidelná aktualizace prostřednictvím akčních plánů navázaných na rozpočet a územní plán města
- Připravovat s předstihem projektové dokumentace investičních záměrů v návaznosti na akční plán města
- Aktivně vyhledávat a průběžně monitorovat vyhlášené dotační výzvy
- Zajistit veřejnosti videoprojekci (online přenos) ze zasedání zastupitelstva
- Navázat a udržovat kontakt s osobami podnikajícími na území města a informovat je o plánovaných rozvojových aktivitách
- vést s veřejností diskusi o oblastech rozvoje města (např. tematické besedy se starostou)
- vytvoření pracovní pozice tajemníka, jako vedoucího městského úřadu a vytvoření nových odborů – kultury a správy majetku
- vytvoření personální koncepce městského úřadu – vymezení kompetencí, vztahy nadřízenosti a podřízenosti, kritéria hodnocení práce, pravidla odměňování, aj.

**Ukazatele hodnocení**

Počet aktualizací strategického dokumentu; počet vyhotovených projektových dokumentací; počet vyhledaných/použitých dotačních výzev; počet shlednutí videopřenosu ze zasedání zastupitelstva; počet realizovaných setkání s veřejností; počet účastníků na veřejných diskusích; počet nově vzniklých pracovních pozic; spokojenost zaměstnanců MěÚ s personální koncepcí

**Garant opatření**

Starosta, místostarosta, komise pro strategický rozvoj

## 10 AKČNÍ PLÁN ROZVOJE NA OBDOBÍ 2019 – 2020

Akční plán rozvoje města Hluk na období 2019 – 2020 je strategickým dokumentem, jehož výstupem je přehled konkrétních investičních záměrů, které jsou v souladu s navrženým programem rozvoje města a byly shledány vedením města v návaznosti na rozvojové priority, aktuální potřeby a finanční možnosti rozvoje města jako nejdříve realizovatelné.

Akční plán je zpracován na období 2 let a jeho aktualizace budou prováděny v synergii s návrhem a projednáváním nového rozpočtu města.

Za tvorbu a aktualizaci akčního plánu zodpovídá pracovní skupina ve složení:

- Starosta
- Místostarosta
- Komise pro strategický rozvoj
- Ekonomka města
- Případně další zainteresovaní aktéři rozvoje města

*Tabulka 23 Akční plán rozvoje města Hluk na období 2019 – 2020*

Název projektu	Vazba na programový cíl	Stav projektu	Rok realizace	Odhadované náklady	Způsob financování	Garant projektu
Revitalizace sportovišť - 1. etapa	Priorita 2.3	probíhá realizace	2018/2019	26 mil. Kč	VP	starosta
Půdní vestavba ZŠ	Priorita 2.1	probíhá realizace	2018/2019	24 mil. Kč	D 90%, VP 10%	starosta
Kanalizace – ubytovna a šatny na stadionu	Priorita 1.3	hotová PD	2019	2 mil. Kč	VP	starosta
Parkoviště v ulici Závodní	Priorita 1.2	čeká se na SP	2019	7 mil. Kč	VP	starosta/ místostarosta
Demolice a výstavba nové márnice na hřbitově	Priorita 3.1	hotová PD	2019	3 mil. Kč	VP	místostarosta
Rekonstrukce kotelny ZŠ	Priorita 3.1	příprava PD	2020	3 mil. Kč	žádost o D/ VP	starosta
Kanalizace - ul. Hlavní, Kostelní, Družstevní + ČOV	Priorita 1.3	příprava PD	2020	13,5 mil. Kč	žádost o D/ VP	starosta

Název projektu	Vazba na programový cíl	Stav projektu	Rok realizace	Odhadované náklady	Způsob financování	Garant projektu
Rekonstrukce křižovatky u kina + parkoviště	Priorita 1.1 / 1.2	příprava PD	2020	8 mil. Kč	žádost o D/VP	starosta
Odbahnění Starohorského potoka	Priorita 1.4	příprava PD	2020	2 mil. Kč	žádost o D >70 %	místostarosta
Kanalizace – celý areál stadionu + sanace tribuny	Priorita 1.3	ve fázi příprav	2020	10 mil. Kč	žádost o D/VP	starosta
Rekonstrukce tvrže – celá budova + nádvoří	Priorita 3.1	ve fázi příprav	2020	15 mil. Kč	žádost o D/VP	starosta

Zdroj: podklady vedení města (vlastní zpracování)

Vysvětlivky:

PD – projektová dokumentace

VP – vlastní prostředky

D – dotace

## 11 KATALOG PROJEKTŮ

Do katalogu projektů byly zpracovány 3 investiční záměry uvedené v akčním plánu, které město Hluk zrealizuje do konce roku 2019. Každý z těchto projektů byl popsán v podobě projektového listu, v němž jsou uvedeny informace, o jaký projekt se jedná, co je cílem, kdy dojde k realizaci, jaké jsou jeho finanční náklady a způsob financování, a dále část věnovaná návaznosti na strategický cíl. Další 3 projekty jsem navrhla v návaznosti na stanovené strategické cíle programu rozvoje.

### 11.1 Projekty z akčního plánu

#### Projekt č. 1 – Rekonstrukce kanalizace na městském stadionu – prostor mezi ubytovnou a šatnami

<b>Název projektu:</b>	<b>Rekonstrukce kanalizace – prostor mezi ubytovnou a šatnami na městském stadionu</b>
<b>Předmět projektu:</b>	Předmětem projektu je provést rekonstrukci kanalizace v nevyhovujícím technickém stavu
<b>Umístění projektu:</b>	Objekt se nachází v blízkosti centra města, v prostorách městského stadionu, podél břehu potoka Okluky
<b>Popis projektu:</b>	Místním šetřením bylo zjištěno, že ubytovna a šatny nemají vybudován odvod splaškové vody do kanalizační sítě. V současnosti je splašková voda vypouštěna do přílehlého potoka Okluky. Rekonstrukcí kanalizace bude vybudován stokový svod, který bude napojen na hlavní kanalizační sběrač ústící do ČOV.
<b>Cíl projektu:</b>	Cílem projektu je modernizace městského majetku
<b>Cílová skupina:</b>	Obyvatelé ubytovny, členové fotbalového oddílu užívající šatny
<b>Předkladatel:</b>	Město Hluk, Hřbitovní 140, 687 25 Hluk
<b>Termín realizace:</b>	2019 (duben/květen)
<b>Celkové náklady projektu:</b>	2 000 000,-
<b>Zdroje financování:</b>	Vlastní prostředky

<b>Návaznost na PRM:</b>	
<b>Programový cíl č. 1</b>	Zlepšení dopravy, technické infrastruktury a životního prostředí
<b>Priorita 1.3</b>	Zkvalitnění technické infrastruktury
<b>Opatření</b>	Rekonstrukce kanalizační sítě ve špatném technickém stavu
<b>Výsledky a dopady opatření:</b>	Snížení rizika poruch a havárií; ochrana životního prostředí
<b>Ukazatele hodnocení</b>	Délka zrekonstruované kanalizace (v m)
<b>Garant opatření</b>	Starosta

## Projekt č. 2 – Rekonstrukce parkoviště v ulici Závodní

<b>Název projektu:</b>	<b>Rekonstrukce parkoviště v ulici Závodní</b>
<b>Předmět projektu:</b>	Předmětem projektu je provést rekonstrukci stávajícího parkoviště
<b>Umístění projektu:</b>	Objekt je součástí bytové zástavby sídliště v ulici Závodní, zároveň sousedí s areálem výrobní firmy Hanon Systém Autopal, s.r.o.
<b>Popis projektu:</b>	Na sídlišti v ulici Závodní je komplikovaná situace s parkováním vozidel ze dvou důvodů. V prvním případě jde o trend, kdy v jedné domácnosti je více než jedno vozidlo a v druhém případě zabírají parkovací místa u bytových domů zaměstnanci nedaleké výrobní firmy. Proto se město Hluk rozhodlo rekonstruovat parkovací plochy u jednotlivých bytových domů tak, aby vzniklo celkem 183 parkovacích míst (včetně stávajících garáží). Toto číslo odpovídá počtu bytů na sídlišti, což znamená, že na každý jeden byt připadá jedno parkovací místo. Zaparkovaná vozidla se budou prokazovat parkovací kartou, která bude vydána na městském úřadě oproti prokázání vlastnictví bytu. V případě, že na tomto místě bude stát vozidlo jiné, bude městská policie toto jednání pokutovat.
<b>Cíl projektu:</b>	Cílem projektu je zvýšení počtu parkovacích míst

<b>Cílová skupina:</b>	Obyvatelé sídliště v ulici Závodní
<b>Předkladatel:</b>	Město Hluk, Hřbitovní 140, 687 25 Hluk
<b>Termín realizace:</b>	2019 (květen)
<b>Celkové náklady projektu:</b>	7 000 000,-
<b>Zdroje financování:</b>	Vlastní prostředky
<b>Návaznost na PRM:</b>	
<b>Programový cíl č. 1</b>	Zlepšení dopravy, technické infrastruktury a životního prostředí
<b>Priorita 1.1</b>	Snížení dopravní zátěže území
<b>Opatření</b>	Zvýšení kapacity parkovacích míst
<b>Výsledky a dopady opatření:</b>	Zlepšení bezpečnosti provozu; uspokojení potřeb obyvatel sídliště
<b>Ukazatele hodnocení</b>	Počet nově vzniklých parkovacích míst
<b>Garant opatření</b>	Starosta

### Projekt č. 3 – Demolice márnice a vybudování zázemí pro hrobníky

<b>Název projektu:</b>	<b>Demolice márnice a vybudování zázemí pro hrobníky</b>
<b>Předmět projektu:</b>	Předmětem projektu je demolice márnice na městském hřbitově a vybudování zázemí pro hrobníky
<b>Umístění projektu:</b>	Objekt se nachází u vstupu na městský hřbitov na rohu ulic Sadové a Cihelní
<b>Popis projektu:</b>	U vstupu na městský hřbitov se nachází budova márnice, která dlouhodobě není ke svému účelu využívána. Objekt je rovněž ve špatném technickém stavu. Jako nejlepší řešení se jeví demolice stávajícího objektu a na jeho místě bude vybudován nový objekt. Budou zde vybudovány toalety, umývárna, sklad pracovních nástrojů a jedna místnost sloužící jako zázemí hrobníků.

<b>Cíl projektu:</b>	Cílem projektu je účelné využití rekonstruovaného objektu
<b>Cílová skupina:</b>	Zaměstnanci hřbitova
<b>Předkladatel:</b>	Město Hluk, Hřbitovní 140, 687 25 Hluk
<b>Termín realizace:</b>	2019
<b>Celkové náklady projektu:</b>	3 000 000,-
<b>Zdroje financování:</b>	Vlastní prostředky
<b>Návaznost na PRM:</b>	
<b>Programový cíl č. 3</b>	Zvýšení kvality výkonu správy a hospodaření města
<b>Priorita 3.1</b>	Zlepšení technického stavu městského majetku
<b>Opatření</b>	Vhodné využití městských budov
<b>Výsledky a dopady opatření:</b>	Výstavba nového objektu využívaného ke svému účelu; zvýšení kvality pracovního zázemí pro hrobníky
<b>Ukazatele hodnocení</b>	Nově vzniklá plocha k účelnému využití (v m <sup>2</sup> )
<b>Garant opatření</b>	Starosta

## 11.2 Navržené projekty

### Projekt č. 1 – Zeptejte se starosty – veřejná diskuse

<b>Název projektu:</b>	<b>Zeptejte se starosty – veřejná diskuse</b>
<b>Předmět projektu:</b>	Předmětem projektu je organizace veřejných diskusí obyvatel města se starostou nad rozvojovými otázkami
<b>Umístění projektu:</b>	Projekt bude realizován na hlucké tvrzi v malém sále



<b>Popis projektu:</b>	Výsledky dotazníkové šetření "Spokojenost obyvatel města Hluk s rozvojovým trendem města" ukazují, že veřejnost má zájem se vyjadřovat k otázkám rozvoje města, ale chybí jim k tomu vhodný prostor. Účast na zasedáních zastupitelstva je dlouhodobě velmi nízká, obdobná situace je i v případě čtení zápisů z těchto zasedání. Navrhovaný projekt má sblížit veřejnost s představiteli města při neformálních, přátelských diskusích o různých otázkách týkajících se rozvoje města. Tyto diskuse se budou konat 1x za dva měsíce, což reflektuje termíny zasedání zastupitelstva. Navrhovaný termín je první středa následující po konání zasedání zastupitelstva. Program diskusí bude vycházet z programu zasedání zastupitelstva a diskuse nad ostatními připomínkami účastníků. Program diskuse bude zveřejňován nejpozději 5 dní před konáním diskuse na webových stránkách města, na sociální síti a vyhlášen městským rozhlasem.
<b>Cíl projektu:</b>	Cílem projektu je zainteresování široké veřejnosti na řešení rozvojových otázek města a zprostředkování kontaktu se starostou mimo úřad a úřední hodiny v uvolněné atmosféře
<b>Cílová skupina:</b>	Obyvatelé města Hluk
<b>Předkladatel:</b>	Město Hluk, Hřbitovní 140, 687 25 Hluk
<b>Termín realizace:</b>	1x za 2 měsíce
<b>Celkové náklady projektu:</b>	cca 2 000,- / 1 diskusi (občerstvení)
<b>Zdroje financování:</b>	vlastní prostředky
<b>Návaznost na PRM:</b>	
<b>Programový cíl č. 3</b>	Zvýšení kvality výkonu správy a hospodaření města
<b>Priorita 3.2</b>	Využití koncepčního plánování jako nástroje podpory rozvoje města
<b>Opatření</b>	Zainteresování veřejnosti do rozhodování o rozvoji města
<b>Výsledky a dopady opatření:</b>	Zvýšení zájmu obyvatel o rozvoj města; budování přátelských vazeb mezi obyvateli a představiteli města
<b>Ukazatele hodnocení</b>	Počet zrealizovaných diskusí; počet účastníků diskusí
<b>Garant opatření</b>	Starosta

**Projekt č. 2 – Grantový systém podpory činnosti místních spolků a zájmových sdružení**

<b>Název projektu:</b>	<b>Grantový systém podpory činnosti místních spolků a sdružení</b>
<b>Předmět projektu:</b>	Předmětem projektu je návrh systému grantů jako nástroje finanční podpory místních spolků a zájmových sdružení
<b>Umístění projektu:</b>	Projekt bude realizován na Městském úřadě v Hluku
<b>Popis projektu:</b>	Doposud funguje finanční podpora spolků a sdružení na principu sděleného požadavku ze strany spolků/sdružení při sestavování nového rozpočtu. Snahou tohoto projektu, je způsob finanční podpory nastavit ve formě odměn za provedenou činnost. Každý ze spolků/sdružení předloží ve stanovené lhůtě požadavek finanční podpory na následující rok a výčet plánovaných činností. Pověřený zpracovatel grantového systému stanoví kritéria hodnocení činnosti, na jejichž základě bude vyplácena finanční podpora. Spolky a sdružení budou mít v první fázi nárok na 60 % z požadované částky. Zbývajících 40 % bude podmíněno splněním kritérií hodnocení činnosti.
<b>Cíl projektu:</b>	Cílem projektu je finančně motivovat spolky a zájmová sdružení k výkonu jejich činností
<b>Cílová skupina:</b>	Členové místních spolků a zájmových sdružení
<b>Předkladatel:</b>	Město Hluk, Hřbitovní 140, 687 25 Hluk
<b>Termín realizace:</b>	Kdykoliv do konce roku 2019
<b>Celkové náklady projektu:</b>	Finanční odměna pro zpracovatele grantového systému
<b>Zdroje financování:</b>	Vlastní prostředky
<b>Návaznost na PRM:</b>	
<b>Programový cíl č. 2</b>	Zlepšení veřejné vybavenosti a vzhledu města
<b>Priorita 2.4</b>	Podpora kulturního dění ve městě a rozvoj cestovního ruchu
<b>Opatření</b>	Finančně podporovat místní spolky a sdružení působící nejen v oblasti kultury

<b>Výsledky a dopady opatření:</b>	Vzájemná spolupráce města se spolky a sdruženími; dosažení na finanční podporu bude výlučně v rukách spolků a sdružení; omezení plýtvání s finančními prostředky
<b>Ukazatele hodnocení</b>	Výše poskytnuté podpory; počet splněných kritérií
<b>Garant opatření</b>	Místostarosta

### Projekt č. 3 – Fitness centrum na sportovní hale

<b>Název projektu:</b>	<b>Fitness centrum na sportovní hale</b>
<b>Předmět projektu:</b>	Předmětem projektu je výstavba moderního fitness centra
<b>Umístění projektu:</b>	Objekt je umístěn v dlouhodobě nevyužívaných prostorech sportovní haly
<b>Popis projektu:</b>	Ve sklepních prostorách sportovní haly se nachází posilovna, která svou malou rozlohou a stavem vybavení neodpovídá moderním trendům ze světa fitness ani požadavkům návštěvníků tohoto zařízení. Vedle hlavního sálu sportovní haly se nachází dlouhodobě nevyužitý prostor (bývalý snack bar, později spinningový sál). K tomuto vnitřnímu prostoru je zvenčí, v areálu městského stadionu, připojena velká terasa, taktéž nevyužívaná. Přístavbou této terasy by vznikl dostatečně velký prostor pro moderní fitness centrum.
<b>Cíl projektu:</b>	Cílem projektu je zkvalitnění poskytovaných sportovních služeb a vhodné využití volného prostoru
<b>Cílová skupina:</b>	Obyvatelé města Hluk; obyvatelé okolních obcí
<b>Předkladatel:</b>	Město Hluk, Hřbitovní 140, 687 25 Hluk
<b>Termín realizace:</b>	2020
<b>Celkové náklady projektu:</b>	odhad stavebních prací: 1 500 000,- odhad ceny vybavení: 700 000,-
<b>Zdroje financování:</b>	Vlastní prostředky / vyhledat vhodný dotační titul

<b>Návaznost na PRM:</b>	
<b>Programový cíl č. 2</b>	Zlepšení veřejné vybavenosti a vzhledu města
<b>Priorita 2.3</b>	Účelné využití a zkvalitnění sportovního zázemí, zajištění kvalitní nabídky sportovních služeb
<b>Opatření</b>	Účelné využití volných prostor na sportovní hale
<b>Výsledky a dopady opatření:</b>	Modernizace sportovní haly; zkvalitnění sportovního zázemí; zlepšení podmínek pro volnočasové aktivity
<b>Ukazatele hodnocení</b>	Plocha nově vybudovaného sportovního zázemí (v m <sup>2</sup> ); počet návštěvníků fitness centra
<b>Garant opatření</b>	Místostarosta

## ZÁVĚR

Tato diplomová práce se zabývala analýzou současného stavu rozvoje v různých oblastech ovlivňujících kvalitu života ve města Hluk. Na základě teoretických poznatků interpretovaných v prvních kapitolách práce byla provedena socioekonomická analýza města a její vyhodnocení bylo posléze spolu s výsledky dotazníkového šetření transformováno do podoby SWOT analýzy. Tato metoda umožnila konkretizovat jak možnosti vnitřního rozvoje města – tedy jeho silné a slabé stránky, tak i příležitosti a hrozby do budoucna, jež jsou ve větší míře z pozice vedení města hůře ovlivnitelné, avšak v podmínkách udržitelného rozvoje je potřeba i tyto podněty brát v potaz. Na základě postupného plnění dílčích cílů byl stanoven hlavní cíl práce, a sice navrhnout program rozvoje města Hluk na příštích 5 let zaměřený na financování investic včetně návrhu katalogu projektů navazujících na stanovené programové cíle.

Tvorba tohoto dokumentu může velkou mírou přispět ke koncepční činnosti města, a to především díky nastavení priorit a mantinelů rozvoje v konkrétních oblastech. Do budoucna je stěžejním předpokladem úspěchu takto navržené koncepce rozvoje její návaznost na územní plán města, a především pak její provázanost s rozpočtem. Bez toho, aniž by program rozvoje města Hluk byl pravidelně 1x ročně aktualizován v podobě akčního plánu, nelze předpokládat jeho efektivnost. V této souvislosti by bylo vhodné navrhovat a schvalovat nový rozpočet ještě před koncem běžného rozpočtového období, a tudíž se neomezovat rozpočtovým provizoriem. Tímto způsobem by mohla být zajištěna kontinuita ekonomického a koncepčního plánování. Je tedy jen na vedení města, jak se k navrženému programu rozvoje postaví a zda bude mít chuť a odhodlání řešit záležitosti budoucího rozvoje koncepčně.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Knižní zdroje:

BACHTLER, John. *EU cohesion policy and European integration: the dynamics of EU budget and regional policy reform*. Burlington, Vermont: Ashgate Publishing Limited, 2013, 322 p. ISBN 9780754674214.

BAUN, Michael J. a Dan MAREK. *Cohesion policy in the European Union*. New York, NY: Palgrave Macmillan, 2014, 251 p. ISBN 978-0-230-30314-0.

FOTR, Jiří. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2012, 381 s. ISBN 978-80-247-3985-4.

HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK. *Kohezní politika v širších souvislostech*. Žilina: Georg, 2010, 216 s. ISBN 978-80-89401-19-2.

KOHOUT, Pavel. *Regionální rozvoj – regionální politika*. 1. vyd. Kladno: Vyšší odborná škola územně-správní a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, 2013. ISBN 9788090485976.

KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.

KRBOVÁ, Jana. *Strategické plánování ve veřejné správě*. Praha: Wolter Kluwer, 2017, 144 s. ISBN 978-80-7552-587-1

MACHÁČEK, Jaroslav, Petr TOTH a René WOKOUN. *Regionální a municipální ekonomie*. Praha: Oeconomica, 2011, 200 s. ISBN 978-80-245-1836-7.

MORAVIACONSULT. *Strategický plán rozvoje města Hluk*. Hluk, 2008.

PAVLÍK, Marek. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada, 2014, 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.

PRUKNER, Vítězslav, 2014. *Manažerské dovednosti* [online]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci [cit. 2019-02-05]. ISBN 978-80-244-4329-4. Dostupné z: <https://publi.cz/books/114/Cover.html>

PŮČEK, Milan a David KOPPITZ. *Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony*. Vyd. 1. Praha: Národní síť Zdravých měst ČR, 2012, 196 s. ISBN 9788026027881.

*Řízení obcí*. Praha: Professional Publishing, 2008, 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4.

SEDMIHRADSKÁ, Lucie. *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolter Kluwer, 2015, 180 s. ISBN 978-80-7478-967-0

WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (výhodiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADEŘÁBKOVÁ. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.

### Internetové zdroje:

Aktéři regionální politiky. Regionální rozvoj [online]. Brno: GaREP, spol. s.r.o., © 1997 – 2019 [cit. 2018-02-03]. Dostupné z: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/akteri-regionální-politiky.html>

Dohoda o partnerství. Dotaceu.cz [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2019 [cit. 2019-02-03]. Dostupné z: <https://www.dotaceu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/2014-2020/Dohoda-o-partnerstvi>

Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020. Databáze strategií [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2019 [cit. 2018-02-03]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/dohoda-o-partnerstvi-pro-programove-obdobi-2014-2020-rev-12-2016-klon?typ=o>

Evropský fond pro regionální rozvoj. Evropská komise [online]. Evropská unie, © 1995 – 2019 [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/index.cfm/cs/funding/erdf/](https://ec.europa.eu/regional_policy/index.cfm/cs/funding/erdf/)

Financování obcí v ČR. Deník veřejné správy [online]. Praha: Triada, spol. sr. o., © 2019 [cit. 2019-02-07]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6743008>

Finance a rozpočet. Vzdělaný zastupitel [online]. Praha: SEAL, spol. sr. o., © 2019 [cit. 2019-02-07]. Dostupné z: <http://www.vzdelanyzastupitel.cz/data/fileBank/6247f517-db36-41ff-bb22-4d1d28ad65b6.pdf>

Fond soudržnosti. Evropská komise [online]. Evropská unie, © 1995 – 2019 [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/index.cfm/cs/funding/cohesion-fund/](https://ec.europa.eu/regional_policy/index.cfm/cs/funding/cohesion-fund/)

Formuláře ke stažení. Město Hluk [online]. Hluk: Oficiální stránky města Hluk © 2019 [cit. 2019-02-11]. Dostupné z: <https://www.mestohluk.cz/urad-2/formulare-ke-stazeni/>

Generel dopravy Zlínského kraje. Zlínský kraj [online]. Zlín: Zlínský kraj © 2019 [cit. 2019-02-11]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/generel-dopravy-zlinskeho-kraje-cl-99.html>

Historie kostela. Římskokatolická církev Hluk [online]. Hluk: Římskokatolická církev Hluk © 2019 [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: [https://www.farnosthluk.cz/o-farnosti/historie\\_kostela/](https://www.farnosthluk.cz/o-farnosti/historie_kostela/)

Hluk. Mikroregion Ostrožsko – Veselsko [online]. Brno: Dat, s. r. o., © 2009 [cit. 2019-02-09]. Dostupné z: <http://www.ostrozsko.cz/lokalita/400/hluk>

Charakteristika školky. Mateřská škola Hluk [online]. Hluk: Mateřská škola Hluk © 2012 [cit. 2019-02-11]. Dostupné z: <http://www.mshluk.cz/wordpress/informace-o-skolce/charakteristika-skolky/>

Charitní domov Hluk. Charita Uherské Hradiště [online]. Praha: VIZUS © 2019 [cit. 2019-02-13]. Dostupné z: <https://www.uhradiste.charita.cz/kontakty/?i=charitni-domov-hluk#directory-detail>

Informace o fondech. Dotaceu.cz [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2019 [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: <https://www.dotaceu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/Informace-o-fondech>

Jízdní řády. ČSAD Uherské Hradiště [online]. Uherské Hradiště: ČSAD Uherské Hradiště © 2010 [cit. 2019-02-11]. Dostupné z: <http://www.csaduh.cz/jizdni-rady/index.htm>

Kaplička pod Babím horami. Hlucké kroniky [online]. Hluk: Kronika Hluk © 2019 [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <http://www.kronikahluk.cz/index.php?id=kaplika-pod-babimi-horami>

Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje. In: Koncepce dopravní infrastruktury na území Zlínského kraje [online]. Zlín: Zlínský kraj © 2019 [cit. 2019-02-11]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/koncepce-dopravni-infrastruktury-na-uzemi-zlinskeho-kraje-cl-139.html>

KOVOplast. KOVOplast [online]. Hluk: KOVOplast © 2019 [cit. 2019-02-15]. Dostupné z: <http://www.kovoplastvd.cz/index.php>



Metodická podpora regionálního rozvoje. Regionální rozvoj [online]. Brno: GaREP, spol. s.r.o., © 1997 – 2019 [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: [http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regiony\\_red.html](http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regiony_red.html)

Metodika přípravy veřejných strategií. Portál strategické práce v České republice. [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2019 [cit. 2019-02-05]. Dostupné z: <https://mmr.cz/getmedia/c1286c74-ed68-4c13-a209-6d588c3cf107/Metodika-pripravy-verejnych-strategii-zkracena-verze.pdf.aspx?ext=.pdf>

Mikroregion Ostrožsko – Veselsko. Mikroregion Ostrožsko – Veselsko [online]. Brno: Dat, s. r. o., © 2009 [cit. 2019-02-09]. Dostupné z: <http://www.ostrozsko.cz/pruvodce/14162/>

Národní rozvojové priority. BusinessInfo.cz [online]. Praha: CzechTrade © 1997 – 2019 [cit. 2019-02-03]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/cs/clanky/narodni-rozvojove-priority-cerpani-fondu-3695.html#nar34>

Národní rozvojový plán. Dotaceu.cz [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2019 [cit. 2019-02-03]. Dostupné z: [https://www.dotaceu.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/N/Narodni-rozvojovy-plan-\(NRP\)](https://www.dotaceu.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/N/Narodni-rozvojovy-plan-(NRP))

Národní strategický referenční rámec. Úřad vlády České republiky [online]. Praha: Vláda ČR © 2009 – 2019 [cit. 2019-02-03]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/media-centrum/predstavujeme/narodni-strategicky-referencni-ramec-strategicky-dokument-v-oblasti-operacnich-programu-38806/>

O Hluku. Město Hluk [online]. Hluk: Oficiální stránky města Hluk © 2019 [cit. 2019-02-09]. Dostupné z: <https://www.mestohluk.cz/mesto/o-hluku/o-hluku/>

Okres – detail. Český úřad zeměměřičský a katastrální [online]. Praha: ČÍZK, © 2019 [cit. 2019-02-09]. Dostupné z: <http://vdp.cuzk.cz/vdp/ruian/okresy/3711>

O nás. Dolňácko, a.s. [online]. Hluk: Dolňácko, a.s. © 2019 [cit. 2019-02-15]. Dostupné z: <http://www.dolnackoas.cz/cs/o-nas.html>

Opatření obecné povahy Územní plán Hluk. Město Uherské Hradiště [online]. Brno: QCM © 2017 [cit. 2019-03-19]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/uzemni-plan-hluk>

Operační program. Dotaceu.cz [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2019 [cit. 2019-02-03]. Dostupné z: <https://dotaceu.cz/cs/Ostatni/Dulezite/Slovník-pojmu/O/Operacni-program>

Operační programy přeshraniční spolupráce 2014 – 2020. Dotační Noviny [online]. Brno: Cyrrus Marketing, © 2014 [cit. 2019-02-03]. Dostupné z: <https://dotacni-noviny.cz/operacni-programy-preshranicni-spoluprace-2014-2020/>

O společnosti. Niob [online]. Praha: Václav Kusák © 2019 [cit. 2019-02-15]. Dostupné z: <http://www.niob.cz/o-spolocnosti/>

Ostatní programy – Cíl 3. Centrum pro regionální rozvoj ČR [online]. Praha: Centrum, © 2011 – 2017 [cit. 2019-02-03]. Dostupné z: <http://www.crr.cz/cs/cil-3/ostatni-programy/>

Památkové domky. Město Hluk [online]. Hluk: Oficiální stránky města Hluk © 2019 [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <https://www.mestohluk.cz/mesto/pamatkove-domky/>

Principy strukturální politiky EU. Deník veřejné správy [online]. Praha: Triada, spol. sr. o., © 2019 [cit. 2018-02-02]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=1629>

Profil firmy. VimVic [online]. Praha: VimVic © 2019 [cit. 2019-02-15]. Dostupné z: <https://www.vimvic.cz/firma/hanon-systems-autopal>

Programové období 2014 – 2020. Dotaceu.cz [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2019 [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: <https://www.dotaceu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/2014-2020>

Programy. Dotaceu.cz [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2019 [cit. 2019-02-03]. Dostupné z: <https://dotaceu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/2014-2020/Operacni-programy>

Příprava, tvorba a realizace strategických plánů obcí a mikroregionů. Alkut.cz [online]. Ostrava: VŠB – TU Ostrava, © 2006 [cit. 2019-02-05]. Dostupné z: [http://alkut.cz/regrozvoj/strat\\_plan\\_obce\\_mikroreg.pdf](http://alkut.cz/regrozvoj/strat_plan_obce_mikroreg.pdf)

Příroda a krajina. Hlucké kroniky [online]. © 2019 [cit. 2019-02-09]. Dostupné z: <http://kronikahluk.cz/data/uploads/dejiny/piroda-a-krajina.pdf>

Schéma rozpočtového určení daní 2019. Finanční správa [online]. Praha: Finanční správa, © 2013 – 2018 [cit. 2019-02-07]. Dostupné z: [https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema\\_rozpoctoveho\\_urceni\\_dani\\_2019.pdf](https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema_rozpoctoveho_urceni_dani_2019.pdf)

Statistiky: regiony soudržnosti (NUTS II) a kraje (NUTS III) České republiky, 2019. In: Český statistický úřad [online]. 22. 3. 2018 [cit. 2019-02-03]. Obrázek ke stažení dostupný z: <https://www.czso.cz/csu/czso/regiony-soudrznosti-nuts-2-a-kraje-nuts-3-ceske-republiky>

Strategické plánování. Centrum pro veřejnou správu. [online]. Brno: Akademické centrum studentských aktivit, © 2019 [cit. 2019-02-04]. Dostupné z: <https://www.acsa.cz/verejnasprava/uzitecne/strategicke-planovani/>

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020. Databáze strategií [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2019 [cit. 2018-02-03]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020>

Tvrz. Město Hluk [online]. Hluk: Oficiální stránky města Hluk © 2019 [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <https://www.mestohluk.cz/mesto/tvrz-206/tvrz/>

Úvodní stránka MAS. Místní akční skupina Hornácko a Ostrožsko [online]. © 2019 [cit. 2019-02-09]. Dostupné z: <http://www.leader.ostrozske.cz/index.php/mas-hornacko-a-ostrozske>

Vše o území. Veřejná databáze [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2019 [cit. 2019-02-10]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_592170#profil31553?page%3Dpozice-profilu%26rq%3DA%26pvo%3DPU-DEM-OB2%26z%3DT%26f%3DTABULKA%26clsp%3D31553%26katalog%3D31553&w=](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=__VUZEMI__43__592170#profil31553?page%3Dpozice-profilu%26rq%3DA%26pvo%3DPU-DEM-OB2%26z%3DT%26f%3DTABULKA%26clsp%3D31553%26katalog%3D31553&w=)

### **Legislativa:**

Evropská unie, 2013. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 ze dne 17. prosincem 2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce. In: EUR-Lex [online]. L 347/259 [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1551307432995&uri=CELEX:32013R1299>

Evropská unie, 2013. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti

a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.  
In: EUR-Lex [online]. L 347/320 [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32013R1303>

**Rozhovor:**

KŘÍŽAN, Martin, Řízený rozhovor, 16. ledna 2019, 13:00.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

Apod.	A podobně
Aj.	A jiné
Č.	Číslo
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
DDM	Dům dětí a mládeže
DPFO	Daň z příjmu právnických osob
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPPO	Daň z příjmu fyzických osob
ESI	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
Event.	Eventuelně
IKT	Informační a komunikační technologie
IROP	Integrovaný regionální operační program
Kč	Koruna česká
Km	Kilometr
k. ú.	Katastrální území
m/m <sup>2</sup>	Metr/metr čtvereční
MAS	Místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠ	Mateřská škola
Např.	Například
NN/VN	Nízké napětí/vysoké napětí
NSRR	Národní strategický referenční rámec

---

NRP	Národní rozvojový plán
NUTS	Mezinárodní jednotka statistického zjišťování
OP	Operační program
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
r.	rok
Sb.	Sbírka
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
Tzv.	Tak zvaně
ÚSC	Územně samostatný celek
VVN	Velmi vysoké napětí
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obrázek 1 Regiony soudržnosti a kraje České republiky (Statistiky, © 2019) .....</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 2 Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014 – 2020 (Programy pro programové období 2014 – 2020, © 2019) .....</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 3 Postup zpracování analytické části.(vlastní zpracování) .....</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek 4 Poloha města Hluk (Český úřad zeměměřičský a katastrální) .....</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek 5 Vymezení okresu Uherské Hradiště (Český úřad zeměměřičský a katastrální) .....</i>	<i>47</i>
<i>Obrázek 6 Pohyb obyvatel Hluku 2013 – 2017 (vlastní zpracování) .....</i>	<i>51</i>
<i>Obrázek 7 Vzdělání obyvatel města Hluk, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019) .....</i>	<i>52</i>
<i>Obrázek 8 Celkový počet vyjíždějících obyvatel starších 15 let, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019) .....</i>	<i>53</i>
<i>Obrázek 9 Mobilita obyvatel starších 15 let do zaměstnání, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019) .....</i>	<i>53</i>
<i>Obrázek 10 Mobilita obyvatel do škol, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019) .....</i>	<i>54</i>
<i>Obrázek 11 Stáří domů podle data výstavby, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019) .....</i>	<i>56</i>
<i>Obrázek 12 Silniční síť v okolí města Hluk (Geoportál ŘSD, © 2019) .....</i>	<i>57</i>
<i>Obrázek 13 Budovy staré a nové základní školy na náměstí J.A. Komenského (Město Hluk, © 2019).....</i>	<i>60</i>
<i>Obrázek 14 Ekonomická struktura obyvatel Hluku, dle SLDB 2011 (Vše o území, © 2019).....</i>	<i>63</i>
<i>Obrázek 15 Podnikající subjekty v Hluku podle ekonomické činnosti k 31. 12. 2018 (Vše o území, © 2019) .....</i>	<i>64</i>
<i>Obrázek 16 Respondenti dotazníkového šetření podle pohlaví .....</i>	<i>78</i>
<i>Obrázek 17 Věk respondentů dotazníkového šetření .....</i>	<i>79</i>
<i>Obrázek 18 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů dotazníkového šetření.....</i>	<i>79</i>
<i>Obrázek 19 – Ekonomické zařazení respondentů dotazníkového šetření.....</i>	<i>79</i>
<i>Obrázek 20 Poměr respondentů dotazníkového šetření podle trvalého bydliště (v %) .....</i>	<i>80</i>
<i>Obrázek 21 Poměr respondentů dotazníkového šetření s místem výkonu práce v Hluku (v %).....</i>	<i>80</i>
<i>Obrázek 22 Podíl způsobů dopravy do zaměstnání nebo za vzděláním (v %).....</i>	<i>81</i>
<i>Obrázek 23 Vzdálenost jedné cesty do zaměstnání/do školy .....</i>	<i>82</i>
<i>Obrázek 24 Vyjádření spokojenosti s životem ve města Hluk.....</i>	<i>82</i>

<i>Obrázek 25 Vyjádření spokojenosti obyvatel města Hluk s oblastmi života či službami ve městě .....</i>	83
<i>Obrázek 26 Způsoby, jakými se obyvatelé Hluku zajímají o dění ve městě.....</i>	84
<i>Obrázek 27 Zájem obyvatel města Hluk o rozpočet města .....</i>	84
<i>Obrázek 28 Oblasti, do kterých by podle názoru obyvatel mělo město investovat finance .....</i>	85
<i>Obrázek 29 Povědomí obyvatel města Hluk o dokumentu Strategický plán rozvoje města Hluk.....</i>	85
<i>Obrázek 30 Přehled navrhovaných investičních projektů dle četnosti odpovědí .....</i>	86
<i>Obrázek 31 Struktura návrhové části programu rozvoje (vlastní zpracování) .....</i>	90
<i>Obrázek 32 Návaznost problémových oblastí na strategické cíle (vlastní zpracování) .....</i>	91



**SEZNAM TABULEK**

<i>Tabulka 1 Regionální politika.....</i>	18
<i>Tabulka 2 Vývoj počtu obyvatel Hluku k 31. 12. 2017 .....</i>	50
<i>Tabulka 3 Pohyb obyvatel Hluku k 31. 12. 2017 .....</i>	50
<i>Tabulka 4 Věková struktura obyvatel Hluku v letech 2013 – 2017 .....</i>	51
<i>Tabulka 5 Vybavení technické infrastruktury .....</i>	54
<i>Tabulka 6 Struktura domovního a bytového fondu, dle SLDB 2011 .....</i>	56
<i>Tabulka 7 Základní infrastruktura v Hluku .....</i>	59
<i>Tabulka 8 Míra nezaměstnanosti a volných pracovních míst.....</i>	62
<i>Tabulka 9 Organizační struktura Městského úřadu v Hluku.....</i>	69
<i>Tabulka 10 Konsolidované příjmy rozpočtu za období 2015 – 2017 (v Kč) .....</i>	72
<i>Tabulka 11 Konsolidované výdaje rozpočtu za období 2015 – 2017 (v Kč) .....</i>	72
<i>Tabulka 12 Konsolidované saldo rozpočtu za období 2015 – 2017 (v Kč) .....</i>	73
<i>Tabulka 13 Střednědobý výhled rozpočtu na období 2018 – 2021 (v Kč).....</i>	74
<i>Tabulka 14 Ukazatel dluhové služby za období 2015 – 2017.....</i>	75
<i>Tabulka 15 Ukazatel věřitelského rizika za období 2015 - 2017.....</i>	75
<i>Tabulka 16 Koefficient samofinancování za období 2015 - 2017.....</i>	76
<i>Tabulka 17 Ukazatel běžné likvidity za období 2015 – 2017 .....</i>	76
<i>Tabulka 18 Ukazatel pohotové likvidity za období 2015 – 2017 .....</i>	77
<i>Tabulka 19 Ukazatel okamžité likvidity za období 2015 – 2017 .....</i>	77
<i>Tabulka 20 Financování projektů realizovaných v období 2015 - 2018 .....</i>	77
<i>Tabulka 21 Silné a slabé stránky města Hluk .....</i>	87
<i>Tabulka 22 Příležitosti a hrozby města Hluk.....</i>	88
<i>Tabulka 23 Akční plán rozvoje města Hluk na období 2019 – 2020 .....</i>	107