

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Martin Kiš

Oponent: Doc. Ing. František Dařena, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Počítačové a komunikační systémy
Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Kontinuální zobrazování polohy mobilních zařízení v mapovém podkladu

Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá tvorbou aplikace sledující polohu mobilních zařízení v prostoru a je schopná tuto polohu zobrazit na mapě, případně poskytnout souhrnné údaje o jednom nebo více pohybech.

Práce má velice špatný úvod, který v podstatě vůbec nevysvětluje, proč se autor práci věnuje a jaký praktický problém chce vyřešit. Chybí zde také explicitně stanovený cíl práce.

V rešeršní části je zbytečně moc prostoru věnováno technologickému řešení navigačních a mobilních systémů vzhledem k tomu, že tuto technickou stránku diplomant vůbec neřeší. U popisu existujících řešení pro monitoring polohy zcela chybí jakékoliv zhodnocení. Kdyby byl řádně definován důvod k vytváření této práce, rešeršní část by se měla věnovat i doméně, kde by mohlo být výsledné řešení nasazeno. Z toho by vyplynuly požadavky na vyvíjenou aplikaci. Takto požadavky z ničeho, kromě autorovy fantazie, nevycházejí.

Celá aplikace je poměrně jednoduchá, nenabízí mnoho funkcí a tyto funkce nejsou ničím komplikované. Ukázky obrazovek jsou poměrně nečitelné vzhledem k velikosti písma atd. Při prezentaci výsledků je zcela zbytečné ukazovat, jak vypadá formulář pro registraci či přihlášení. Místo toho by bylo vhodné zaměřit se na prezentaci zajímavých či ne příliš obvyklých problémů specifických pro tuto aplikaci. Není například vysvětleno, jak jsou body uloženy v databázi použity pro určení zóny. Přístupů je zcela jistě víc (spojnice bodů – jak se určí?, podle vzdálenosti od bodů definujících zónu, ...), ale ani jeden není detailně vysvětlen.

V práci chybí jakákoliv diskuze. Není tedy jasné, jestli je práce k něčemu užitečná, jestli řeší nedostatky existujících systémů, jaké přínosy přináší, jaká má omezení apod. Tomuto aspektu doporučuji věnovat se při obhajobě.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E – dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 3. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce

František Dařena