

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Marie Klvánková*

Oponent DP: *JUDr. Jiří Zicha, Ph.D.*

Ak. rok: *2020/21*

Téma DP: *Implementace prvků work-life balance v institucích veřejné správy v okrese Vsetín*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	17


Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená práce je vcelku přehledně a logicky strukturovaná, snad jen kap. 4 mohla být zařazena spíše do teoretické části. Po formální stránce je práce zpracována adekvátně, někdy ale není zřejmé, z jakého zdroje text vychází. Teoretická část přináší odpovídající vhled do řešené problematiky. Praktická část se zaměřuje na vybranou instituci (ačkoli zadání práce zmiňuje "vybrané instituce"), přičemž návrh využití víceúčelové místnosti, "která by zahrnovala tělocvičnu, posilovnu, odpočinkovou relaxační zónu a převlékárnu" se jeví jako poněkud obtížně představitelný.

Otázka k obhajobě: V kontextu pandemie koronaviru byl často diskutován tzv. kurzarbeit. Co tento pojem znamená, jaké je jeho právní zakotvení a dotýká se nějak Vámi řešené problematiky?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 8. 6. 2021



.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.