

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Fakulta technologická

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické, Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: **Michal STOKLASA**

Oponent BP: **Ing. Růžena Vorlová**

Akademický rok: **2005/2006**

Téma BP: **Návrh komunikačního mixu pro firmu Magneton a.s.**

Tabulka A

| Kritéria hodnocení BP | Stupeň obtížnosti | Úroveň | | | | | | | Součin |
|-----------------------|-------------------------------|--------|-----------|--------|----------|--------|---------------------|--------|-------------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | F _x 4 | F 5 | |
| 1 | Splnění cílů | | | X | | | | | 6 |
| 2 | Logická stavba | X | | | | | | | 2 |
| 3 | Teoretická část | X | | | | | | | 3 |
| 4 | Analytická část | | | X | | | | | 6 |
| 5 | Práce s literaturou | | | | | X | | | 6 |
| 6 | Stylistická a jazyková úroveň | | X | | | | | | 1,5 |
| 7 | Formální úroveň | X | | | | | | | 1 |
| Celkem | | | 15 | | | | | | 25,5 |

Práci hodnotím koeficientem náročnosti 1,2.

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

Tabulka B

| Interval | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|------------|-------------|------------------|
| 1,0 – 1,49 | A | Výborně |
| 1,5 – 1,99 | B | Velmi dobře |
| 2,0 – 2,49 | C | Dobře |
| 2,5 – 2,99 | D | Uspokojivě |
| 3,0 – 3,49 | E | Dostatečně |
| 3,5 – 3,99 | FX | Nedostatečně |
| 4,0 - | F | Nedostatečně |

Připomínky a otázky k obhajobě:
(Otázky uvádí pouze oponent.)

Teoretická a analytická část obsahuje komplexní údaje a plně koresponduje s částí projektovou.

Práce ovšem zahrnuje velmi širokou oblast, kdy je (navzdory původnímu zadání) v projektové části zaměřena pouze na český trh. Postrádám také výčet konkrétní efektivity jednotlivých změn.

Navrhované změny jsou srozumitelně zdůvodněny, v oblastech zřízení tiskového odboru či televizní a rozhlasové reklamy ale nezohledňují obrovskou finanční náročnost. Částka 15.000 v rozpočtu na televizní a rozhlasovou reklamu je pak zcela nereálná!

Část analyzující účast na veletrzích (str. 41 kap 5.3.1.) obsahuje aktivity, které jsou pro firmy, pravidelně se zúčastňující veletrhů, samozřejmostí – nezmiňuje ale např. jazykovou vybavenost personálu či doporučení pro změny struktury navštěvovaných veletrhů.

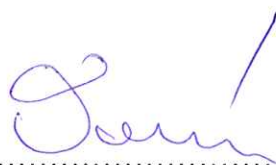
Přílohy (především II a III) nejsou tištěny barevně, ačkoli jde m.j. o logo firmy, které staví na kombinaci a inovaci barev, navrhované v projektové části

Otázky:

1. V práci navrhujete zřízení tiskového oddělení v čele s tiskovým mluvčím. Specifikujte praktickou náplň každodenní činnosti a náklady na zřízení a provoz tohoto oddělení. Zhodnoťte efektivitu.
2. Kolik procent odběratelů tvoří zahraniční (výčet – viz. str.10)? Nezmiňujete jazykové mutace jednotlivých propagačních aktivit ani specifika jednotlivých světových trhů (např. při komunikaci na veletrzích, na webu či v propagačních prospektech).

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka B): ... **C - dobře**
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

Ve Zlíně dne 3.1.2006



.....
podpis hodnotícího