

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Kristýna Drápalová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Vnímání nahoty ve fotografii		
Oponent práce	MgA. Michal Reichstätter		

Studentka Kristýna Drápalová předkládá k obhajobě bakalářské práce teoretickou část nazvanou Vnímání nahoty ve fotografii.

Práce je uvozena zamyšlením nad aspekty příbuznosti (hraničící s totožností) skladby každého jednoho lidského těla v kontrastu se subjektivizací vnímání každého takového individuálně.

V úvodu dále autorka, poněkud lapidárně a obecně formuluje negativní i pozitivní vymezení práce, tedy čím by práce měla či neměla být.

Dále autorka rozčleňuje práci do sedmi kapitol, kde v první stručně vyjmenovává umělecké vyjádření nahoty ve starověkých kulturách, v druhé se pak již skrze renesančního zájmu o lidské tělo věnuje i dvěma fotografům a dvěma reklamním kampaním.

Další části již sledují pouze solitérní fotografické projekty vybraných autorů.

Názvy jednotlivých kapitol autorka předesílá směr náhledu na lidské tělo, no je sporné, do jaké míry tento konstrukt ve výsledku funguje. V kapitole „*Tělo vědecké a ohebné*“ autorka zmiňuje mimo Eadwarda Muybridge také Arno Rafael Minkkinena či Viki Kollerovou, kde daleko spíše než vědeckost či ohebnost lze nahotu číst v rámci symbiózy lidského těla a divoké krajiny.

Kapitola „*Tělo intimní a bolestné*“ pracuje s poměrně rozvolněnou asociací, tedy se skrze problematiku stáří, poporodní tělesné stavy, umělé přerušování těhotenství a menstruaci dostáváme až k jakýmsi neformálním glamour snímkům.

Část „*Tělo erotické*“ pak obsahuje zmínku o šesti fotografech, aby autorka v závěrečném shrnutí kapitoly seznala, že „(...) *Vnímání těla jako erotického objektu je ve výtvarném umění častější právě u mužů, což si můžeme všimnout i v této kapitole - všichni výše probíraní autoři jsou mužského pohlaví.*(...)“ Všichni probíraní autoři jsou bezesporu mužského pohlaví, je tomu tak ovšem dáno autorčinou selekcí, nikoliv fakticky. Analogicky by šlo podobné tvrzení formulovat i u jiných žánrů (fotografické krajiny, například), s podobně spekulativní mírou platnosti. Do kategorie lze klidně zařadit Bettinu Rheims nebo Ellen von Unwerth (obecně módní fotografové i fotografky rádi/y objektivizují ženské tělo), Ana Dias, Suze Randall, s trochu velkorysosti například Lenku Klodovou (případně ji zahrnout až do kategorie následující – tedy *Tělo feministické*).

Závěrečná kapitola se pak věnuje problematice zobrazování těla jako jakéhosi obchodního artiklu. Autorka ilustruje tendence na třech obtížně porovnatelných příkladech – kampani Benetton z devadesátých let dvacátého století, instagramové výzvy Kaylen Ward z roku 2020 a dnes již neprobíhající (?) soutěž (?) o pudově nejnižší DIY reklamní kampaň, nejčastěji na stavebniny a půjčovny nářadí.

Koncepční rozčlenění práce nechci příliš zpochybňovat, nejsem si však zcela jist souvislostí mezi mnoha příklady v kapitolách s titulním tématem. V práci není pevně stanoveno o jaké vnímání vlastně jde. O čí vnímání? Autorské? Divácké? Laicky či odborně divácké? Domnívám se, že se v práci o vnímání nejedná, a bylo by vhodnější hovořit o záznamu či interpretaci nahoty. Téma práce lze nakonec chápat spíše jako jistou rešerži k volnému souboru praktické části, než-li jako jasně vymezený, pochopitelný a tématicky vyčerpávající pohled na danou problematiku.

V práci absentují výrazná fotografická období, v rámci kterých prožíval fotografický akt určitou renesanci (secesní piktorialismus, Epos, Slovenská nová vlna,..) a dalo by se na přístupu jednotlivých autorů z téhož období ilustrovat odlišné pojetí pohledu na tělo. Zároveň bývá vhodné si u bakalářských (i jiných teoretických) prací stanovit časový interval zkoumané problematiky; téma tak má naději být důkladně vyčerpáno a zamezuje se tím tématické bezbřehosti a formulačního alibi ve smyslu „nebudu se věnovat všem autorům, kteří fotografovali akt“.

Návrh klasifikaceC.....

VBrně..... dne24.8.2020.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------