

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Karolína Brabcová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Hříšné jablko české kinematografie: symbolismus a leitmotivy ve filmech Věry Chytilové		
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Karolína Brabcová předkládá k obhajobě práci, ve které se věnuje osobnosti a třem filmům Věry Chytilové, které analyzuje a v druhé části práce i reflektuje ve vztahu k vlastní filmové tvorbě.

Karolínin přístup k zadanému úkolu, jak jsem ho měla možnost sledovat bezmála rok, ráda označím za příkladný – od prvních konzultací, ke kterým si přinesla hned několik dobrých témat k výběru, bylo patrné, že jde o studentku, která zvládne i experimentálnější pojetí bakalářské práce, než je obvyklé. A protože mě zaujalo, jak Karolína cílevědomě promýšlí a doslova si zkouší své režijní postupy prostřednictvím filmů jiných filmařek a filmařů (nejde jen o Chytilovou), rozhodly jsme se, že se pokusí tento fakt v textu využít a spojit analýzu filmů Věry Chytilové s tím, jak se postupně utváří její vlastní autorský styl. Toto rozhodnutí bylo poměrně troufalé, vedlo k náročnému přepracování různých verzí textu, ve výsledku se však tato osobní cesta ukázala jako smysluplná.

Tím, jak se text postupně měnil a v kusech doslova i mizel, došlo k tomu, že některé části ještě nejsou tak usazené, jak by být měly. Nejvíc se to týká kapitoly věnované feminizmu Věry Chytilové, kde se studentce podle mého soudu ještě úplně nepodařilo uchopit složité společenské souvislosti. Za ještě nedotaženou, a to především kvůli formulační neobratnosti, pak považuji kapitolu třetí, nazvanou Vliv na moji tvorbu.

Souhrnně jako vedoucí práce oceňuji skutečně intenzivní zájem autorky o zpracovávané téma i literaturu s ním související a snahu neustále přepracovávat text na základě nových poznatků. Coby jeden z výstupů bakalářského studia hodnotím práci jako velmi kvalitní.

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 5 %.

Návrh klasifikace: A

V Praze dne 24. 8. 2020

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte