

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Gallo Jakub		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>kamera /ateliér Audiovizuální tvorba</i>		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Porovnanie rôznych kameramanských postupov pri realizáciách filmu Star Is Born		
Vedoucí práce	Mgr.Art Július Liebenberger Art.D		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							

Poslucháč Gallo sa odpočiatku štúdia javil ako veľmi vnímaný a pre prácu kameramana zapálený študent. K jeho prednostiam sa dá určite pričítať i svedomitosť a bezesporu i intelektuálna výbava, čo sa naplno prejavilo pri písaní bakalárskej práce. V prípade, že sa čitateľ zaujíma o vývoj kameramanských výrazových prostriedkov, dostane od Galla veľmi precíznu analýzu nielen samotných odborných termínov, ale i kontextuálnych historických súvislostí. Práca sa tak stala veľmi „čtivou“ a ja osobne by som ju odporúčal ako doplnkový text pri rozoberaní problematiky vývoja kameramanských výrazových prostriedkov, či pri analýze rôznych prístupov k žánrom a scenárom determinovaných diel.

Kameraman Gallo prácu, napriek obmedzeniam koronakrízy konzultoval poctivo. Pri príprave a realizácii bolo zrejme zaujatie problematikou, ktorú si sám vybral. Z jeho záujmu o kameramanov ako W. Howard Greene, Sam Leavitt, Robert L. Suttees a Matthew Libatique, ktorých v práci analyzuje je zrejme zaujatie svetovou kameramanskou špičkou, čo pri práci Jakuba Galla vždy dominovalo. Je to študent, ktorý sa vehementne interesoval o najnovšie poznatky, pričom neváhal investovať čas a prostriedky na to, aby si znalosti prehĺbil. I keď sú v práci drobné nedostatky, dominujú jej kameramansky presné analýzy a očividne poctivo

zvolené ukážky. Práca je tiež veľmi dôsledne doplnená obrazovým materiálom, čo je pre čitateľa určite veľmi prínosné a pomáha mu zorientovať sa v analyzovanej problematike. Prácu doporučujem pripustiť k obhajobe.

Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, náměty, atd):

1. Vyžaduje podľa Vás muzikál nejaký špeciálny prístup v dramaturgii obrazu oproti iným – častejšie realizovaným žánrom (thriller, komédia, western a pod), alebo sa dá zvládnuť i s konvenčnou kameramanskou zručnosťou?
2. Nie je náchylný muzikál využívať efekt pre zaujatie diváka?

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu ___ %.

Návrh klasifikace A- výborný

V(e) dne

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte