

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Kalvodová

Oponent bakalářské práce: Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Bezpečnost a ochrana zdraví při práci ve vybraném podniku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování		×				
2	Práce s daty a informacemi		×				
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)			×			
4	Jazyková kultura a formální úprava práce				×		
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		×				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Autorka zpracovala aktuální téma zaměřené na bezpečnost a ochranu zdraví při práci ve vybraném podniku. Cíl (resp. cíle) práce je uveden v kapitole Úvod a v kapitole 4. Cíle a metody bakalářské práce, avšak ne jednotně. Teoretická část obsahuje vymezení významu a právní úpravy BOZP, základní pojmy z oblasti rizik a popis vybraných metod analýzy rizik. V praktické části autorka charakterizuje analyzovaný podnik a provádí analýzu jeho současného stavu v oblasti BOZP. Aplikuje SWOT analýzu, diagram příčin a následků a dotazníkové šetření. Odpovědi na otázky v dotazníkovém šetření jsou vyhodnoceny izolovaně bez vzájemných souvislostí (např. není vyhodnoceno, zda bylo evidováno více

úrazů u zaměstnanců, kteří nebyli při nástupu do zaměstnání řádně proškoleni v oblasti BOZP či nikoliv apod.). V závěru praktické části bakalářské práce jsou navržena opatření, která by měla vést ke zlepšení stavu v oblasti BOZP v daném podniku.

Cíle stanovené v zadání bakalářské práce byly naplněny. Grafická úprava práce je průměrná, text obsahuje velké množství gramatických chyb a překlepů. V textu jsou chybné odkazy na kapitoly, např. v kapitole 7.2 je odkazováno na neexistující kapitolu 4.2., v kapitole 6.2.4 je odkazováno na neexistující kapitolu 3.2 apod. Členění kapitoly na jednu podkapitolu není v pořádku, viz kap. 1.1.1 a 9.1. Písmo u většiny titulů seznamu použité literatury je jiné než písmo celé práce (neodpovídá šabloně), titul s pořadovým číslem 40 v seznamu použité literatury je nesmysl (neodpovídá citační normě). Seznam grafů je chybně uveden, protože všechny grafy jsou součástí přílohy.

Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaké další metody analýzy by bylo možné v daném případě použít?
2. U vyhodnocení SWOT analýzy uvádíte, že podnik by se měl zaměřit na modernizaci technologií spojenou s automatizací výroby, čímž by byly vytvořeny lepší podmínky pro zaměstnance a snížilo by se riziko jejich odchodu. Společně s automatizací výroby ale často dochází ke snižování počtu zaměstnanců. Nepřišli by tak někteří pracovníci o svá pracovní místa? Vysvětlete.
3. Jedním z Vašich doporučení uvedených v kapitole 10 je, že by podnik mohl zlepšit svoji pověst získáním osvědčení „bezpečný podnik“, které předává Státní úřad inspekce práce. Jaké jsou podmínky pro získání tohoto osvědčení? Je s ohledem na tyto podmínky možné, aby Vámi analyzovaný podnik toto osvědčení získal?
4. Která z navrhovaných opatření uvedených v kapitole 10 podle Vašeho názoru mají naději na rychlé uplatnění v podniku a která naopak ne? Vysvětlete.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B – velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 21. srpna 2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------