

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Šumbera
Oponent bakalářské práce: Ing. Kateřina Víchová
Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Analýza evakuačního plánu vybrané základní školy

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování				X		
2	Práce s daty a informacemi				X		
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)				X		
4	Jazyková kultura a formální úprava práce				X		
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce na téma Analýza evakuačního plánu vybrané základní školy se zabývá velmi aktuálním tématem, kterému je nutné věnovat pozornost. Teoretická část práce je rozdělena do 4 kapitol, kdy tři kapitoly se zabývají teorií k řešené problematice. Rozložení práce není příliš vhodné, student rozděloval kapitoly do mnoha dalších podkapitol. Kapitola 1 začíná na straně 11 a končí na straně 15. Následně je kapitola 1.1 rozdělena dále na podkapitoly 1.1.1 – 1.1.9, které se nachází na dvou stranách. Kapitola 2 je založena pouze na zdrojích [2] a [7]. Použitá literatura v této práci je založena na čtyřech knižních zdrojích, dále jsou použity zákony a webové odkazy. Praktická část práce se zabývá analýzou evakuačního plánu a analýzou rizik. Analýza rizik je ohodnocena studentem – zde považuje riziko vichřice s velmi nízkou pravděpodobností, stejně jako zemětřesení. Lze předpokládat, že v našich podmínkách s ohledem na historické události by mělo být riziko vichřice analyzováno s vyšší

pravděpodobností. Stejně tak si student vybral rizika naturogenního a antropogenního charakteru a doplnil je rizikem – úraz na schodech. Toto riziko se vymyká kontextu dalších rizik a je zde nevhodně zvoleno – bylo by vhodné spíše do analýzy BOZP. Dále byla provedena analýza SWOT a na základě provedených analýz byly provedeny návrhy ke zlepšení. V práci jsou chyby formálního charakteru – překlepy, gramatické chyby apod. Práce na sebe nenavazuje a je nevhodně rozdělena do jednotlivých kapitol a podkapitol. Není taktéž vhodně dodržena šablona bakalářské práce – chybný font písma a další nesrovnalosti (příliš velké mezery mezi podkapitolami a jednotlivými texty apod.). Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako uspokojivou – D.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Konzultoval jste analýzu rizik s vedením školy?
2. Dokážete odhadnout finanční náklady pro základní školu na základě navržených opatření?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 21. 8. 2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------