

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. JUŘÍK DAVID

Oponent: Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma diplomové práce: **Optimalizace zabezpečovacího systému Základní školy Velký Ořechov**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Davida Juříka „Optimalizace zabezpečovacího systému Základní školy Velký Ořechov“ bylo analyzovat současný stav zabezpečení vybraného školského zařízení a na základě této analýzy navrhnout řešení, které by úroveň zabezpečení zvýšilo s ohledem na aktuální bezpečnostní hrozby. Lze konstatovat, že autor splnil veškeré body diplomové práce. Autor se však nevyvaroval řady nepřesností a velmi často se v některých částech opakoval. Po formální a gramatické stránce lze konstatovat, že diplomová práce je psána spíše formou beletrie s velkým množstvím gramatických a stylistických chyb.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Autor v úvodu teoretické části definoval právní rámec problematiky zabezpečení školských zařízení a definoval normy a předpisy týkající se systémů technické ochrany fyzické bezpečnosti. Dále se zabýval různými metodami analýzy rizik a rozdělil technické prostředky pro zajištění bezpečnosti včetně zmínky o možnosti integrace těchto systémů pod jednotný nadstavbový bezpečnostní systém. Teoretická část je popsána spíše formou citací norem a legislativy bez nějakého dalšího smyslu z pohledu obsahu. Do teoretické části autor začlenil kapitolu „Analýza historických událostí“, kde velmi barvitě popisuje průběh jednotlivých událostí, kde došlo k újmě na zdraví vyučujících nebo žáků. Z pohledu samotného cíle diplomové práce pokládám tuto kapitolu za nevhodně zpracovanou a mimo téma samotné diplomové práce.

V úvodu praktické části autor popisuje vybraný školský objekt a analyzuje současný stav. Dále analyzoval aktiva, velmi obecně stanovil hrozby a vypracoval analýzu rizik. V druhé části autor popsal současný stav zabezpečení objektu a vypracoval dva návrhy technického řešení pro zvýšení zabezpečení školského objektu. V prvním návrhu zvolil ekonomičtější variantu, kde doplnil stávající vybavení o nové vybavení. V druhém návrhu navrhnul komplexnější technické zabezpečení objektu. Analýza současného stavu a dva návrhy řešení představují největší přínos diplomové práce. Po určitém dopracování a revizi zřizovatelem objektu se může jednat o vhodný projektový záměr pro zvýšení bezpečnosti vybraného školského objektu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. V teoretické části velmi obsáhle diskutujete události, které se týkají spíše problematiky ochrany měkkých cílů kde primárním chráněným aktivem je člověk. Myslíte si, že Vámi navrhované řešení může být z pohledu ochrany měkkých cílů užitečné? Pokud ano, jak?
2. V praktické části zpracováváte semi-kvantitativní analýzu rizik. Proč jste si vybral právě tuto metodu?
3. V diplomové práci se primárně zabýváte návrhem technického řešení, přemýšlel jste o nějakých režimových opatřeních pro vybraný školský objekt?
4. Můžete uvést, zda jste návrh řešení optimalizace bezpečnostního systému vybraného školského zařízení diskutoval se zřizovatelem školského zařízení? Pokud ano, jaká byla zpětná vazba?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C – dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 15.8.2020

Podpis oponenta diplomové práce