

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Martin Směták**

Oponent: **Ing. Tomáš Sysala, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma bakalářské práce: **Využití QR kódů v běžné praxi**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Prosím vysvětlíte před komisí, v čem se liší statický a dynamický QR kód. Jak z hlediska obsahu (jak vypadá), tak z hlediska ceny.

Z práce vyplývá, že dynamický QR kód je "něco zcela jiného" a musím si platit měsíční paušál.

Podle mého názoru lze statistiky přístupů (místo, prohlížeč, datum, četnost) získat i z odkazu ve statickém QR kódu který vede na konkrétní stránky a databázi. Není to o kódu, ale o možnostech cíle (webové stránky a serveru), kam QR kód odkazuje.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V práci se vyskytují překlepy a chyby.

- např. hned první řádek abstraktu - "která se týká stavem současného využití QR....".
- str. 45 a 48 dole - "Měl by se vlézt na etiketu .." - předpokládám vejít.
- u obr. 12 - pro jednotlivé části kódu můžeme narazit na různý překlad, ale pro "quiet zone" se častěji než "tichá" používá "klidová" zóna ("tichá" se rozšířila z wikipedie).

Velmi kladně hodnotím literární rešerši, která není memorováním již vyřčeného, ale systematicky utříděným přehledem co a kde lze o řešené problematice nalézt.

Teoretická část výrazně kvalitativně převyšuje praktickou část. Struktura praktické části mi přijde nelogická. Jednotlivé kapitoly mi připadají postupně přidávané a nezařazované, kam logicky patří. Ekonomické zhodnocení je provedeno velmi zjednodušeně. Obsahu několik předpokladů (např. cena dynamického QR), které při jiném přístupu mohou dát jiné výsledky.

V kontextu výše uvedeného s tím, že teoretickou část hodnotím kladně a praktickou považuji za slabší doporučuji práci k obhajobě s hodnocením C-dobře.

Datum 24. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce