

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Kateřina Češková					
Název práce	Možnosti rozvíjení hrubé motoriky u dětí v mateřské škole					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu				D		
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			B			
Spolupráce s vedoucím práce			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Pohybový rozvoj dětí a správně prováděné pohybové úkony jsou předpokladem pro zdravý tělesný vývoj dítěte. Z toho důvodu vítám každou počin, který může přispět k naplňování tohoto cíle.</p> <p>Autorka již ve fázi volby tématu a jeho kreování projevovala zájem o problematiku. V práci se však odrazila slabší teoretická orientace autorky v problematice.</p> <p>To platí především pro teoretickou část práce, ve které autorka shrnuje základní poznatky vztahující se k motorické stránce dítěte. Jde však především o souhrn citací, u kterých postrádám vyjádření autorky, diskutování a konfrontování různých pojetí apod. Kladem teoretické části však bezesporu je popis správného provádění vybraných pohybových úkonů včetně metodických doporučení a upozornění na vývojové znaky typické pro danou věkovou kategorii. To považuji za nezbytné pro budování správných pohybových návyků. Autorka čerpá z dostatečného množství literárních zdrojů především charakteru učebnic a příruček, méně zastoupeny jsou zdroje odborné a vědecké.</p> <p>Tělovýchovný projekt popisované v aplikační části práce působí uceleně, jednotlivé činnosti mají logickou návaznost, respektují nezbytnou posloupnost v nácviku zvolených pohybových dovedností. Silnou stránkou projektu tak je především jeho obsah. Činnosti jsou zvoleny vhodně, jsou pro děti zajímavé a poutavé, respektují současné poznatky o pohybovém rozvoji dětí této věkové kategorie. Jen v ojedinělých případech se zdají být pro děti tohoto věku poněkud náročné. Slabinou je však didaktická stránka, především práce s didaktickými kategoriemi, formulování témat a cílů jednotlivých činností. Bohužel i tato stránka je z hlediska hodnocení práce podstatná.</p>						

V práci se odráží autorčin zájem o problematiku, nadšení a kreativita při přípravě tělovýchovných činností pro děti předškolního věku. Praktická stránka však převažuje nad teoretickou orientací v problematice.

Otázky k obhajobě:

1. Jak v práci uvádíte, tělovýchovným činnostem v mateřských školách není věnována dostatečná pozornost. Proč k tomu podle Vašeho názoru dochází?
2. Je možné, aby učitelka použila pouze izolované činnosti bez návaznosti na předcházející?
Pokud ano, za jakých podmínek?

Celkové hodnocení*

Datum: 4. července 2020

			D	
--	--	--	---	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.