



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Inkontinence u osob s diabetem		
Jméno a příjmení studenta:	Jana Michálková		
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženo <input checked="" type="checkbox"/> přiloženo	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma BP je aktuální, odpovídá profilu absolventa SO Všeobecná sestra. BP se zabývá močovou inkontinencí související s komplikacemi diabetes mellitus (DM). Jde o velmi neprobádané téma. V první části jsou popsána teoretická východiska související s problematikou diabetes mellitus, inkontinence a kvality života na bakalářské úrovni. Hned na začátku není uveden důvod, proč bylo téma zúženo pouze na inkontinenci moče a nezabývá se i inkontinencí stolice. Praktická část je postavena na kvantitativním výzkumném šetření technikou dotazníku (zde byl použit Overactive			

bladder questionnaire), realizovaném v ordinacích praktického lékaře, v diabetologické a urologické ambulanci.

Cílem BP bylo, mj., zjistit, zda respondenti s diagnózou DM mají častěji problémy s močovou inkontinencí než respondenti bez diagnózy DM. Určitě však ne o zjištění, zda existuje rozdíl/vztah? mezi subjektivním vnímáním inkontinence a kvality života pacientů s diagnózou DM a bez této diagnózy. Na to by popisná statistika nestačila...

Samotné výsledky byly zpracovány popisnou statistikou. Zpracování má větší rezervy, velice špatně se ve výsledcích orientuje. Doporučuji připravit k obhajobě do jedné tabulky výsledky týkající se zjištění rizik souvisejících s inkontinencí u vybraného vzorku respondentů.

Diskuse a závěr je zpracována na standardní úrovni BP.

Literatura je nesprávně citovaná.

V práci se objevují terminologické, stylistické a pravopisné nedostatky.

Práce měla vzhledem k aktuálnosti tématu velký potenciál, který však studentka plně nevyužila. Pozdní zapojení studentky do práce na BP se bohužel na BP projevilo, je nedotažená jak teoretická část práce, tak i samotné zpracování praktické části. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku D.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 x D (78 b.)	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Kdy se objevuje u osob s diabetem inkontinence stolice? Uveďte nejčastější příčiny.
 Jedním z cílů bylo zmapovat možná rizika související s inkontinencí u vybraného vzorku respondentů. Můžete nám stručně přiblížit, k jakým závěrům jste dospěla?
 Uveďte nějaká reálná doporučení pro praxi.
 Pokud by se dal vrátit čas, co byste udělala jinak?

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum: 21. 6. 2020	Podpis: Kudlová, v. r.
--------------------	------------------------