



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Profese všeobecných sester z pohledu veřejnosti		
Jméno a příjmení studenta:	Klára Kunická		
Oponent práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	6	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			83
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): V abstraktu chybí cíl bakalářské práce. V textu práce měla být více používána odborná terminologie. U některých citovaných entit chybí vročení (citovaní autoři, legislativa; např. uvedeno ministerstvo a rok, chybí ale název dokumentu, protože v tomto roce uvedená státní instituce jistě vydala více dokumentů). V praktické části metodiky presentovány nesofistikovaně uvedené výroky (např. Byla použita kvantitativní metoda, konkrétně technika dotazníku). V analýze a interpretaci získaných dat v textu chybí odkazy na přílohy, tabulky i grafy. Diskuze mohla být obsáhlejší; detailněji mohly být uvedeny a diskutovány získané výsledky (uvést absolutní i relativní čísla, ne formulace typu více jak polovina ... ; Mužů na pozici sestry je již velký počet, aj.). Chybí doporučení pro praxi.			

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě: Jak si představujete, že je možné zvýšit prestiž sester v současné společnosti?						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F					
Datum: 17. 6. 2020			Podpis: v. r. Jaroslava Pavelková			