

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Filip Karban*

Vedoucí BP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Analýza vývoje inventurních diferencí ve výrobě ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ne
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	1
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	15

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá analýzou inventurních diferencí ve výrobě ve vybrané společnosti. Podle zadání se člení na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se diplomant zaměřuje na oblast inventarizace a inventury, logistiky, výroby a v neposlední řadě na štihlý podnik a představení metod průmyslového inženýrství. Citace zdrojů jsou nestandardní, student necituje všechny zdroje ze zadání práce, některé (Jurová) uvádí v seznamu použité literatury bez použití v textu. V praktické části je nejprve představena společnost a následně jsou analyzovány inventurní difference ve výrobě. Analýza by mohla být lépe propracována a data by bylo vhodné lépe komentovat a vysvětlit více do detailu. Ne vždy jsou patrné prezentované návaznosti, jejich příčiny a důsledky.

Práce obsahuje velké množství gramatických chyb, formálních výrazů, některé věty nedávají smysl, chybí čárky na konci vět atd. Formální stránka neodpovídá standardům kladeným na úroveň bakalářské práce.

Jaké opatření byste navrhl, aby inventurní difference vůbec nevnikaly? Lze nějakým opatřením jejich hodnotu alespoň snížit?

Ve finančním zhodnocení uvádíte potenciál až 80 % na eliminaci jejich výskytu při nálezu chyby v procesu. Jaká je to chyba? Nalezl jste ji?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 07.07.2020

.....
podpis vedoucího BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.