

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Tomáš Remenius*

Vedoucí BP: *Ing. Petr Mikulec, Ph.D.*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Analýza a návrh zlepšení ergonomie montážního pracoviště vo vybranej spoločnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	30

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Student si pro svou bakalářskou práci vybral rozhodně aktuální téma pro zaměstnavatele a zároveň možno přiznat vysokou míru náročnosti pro zpracování daného tématu a to nejen s ohledem na to, že není příliš mnoho zdrojů v dané tematice, ze kterých by bylo možné čerpat, ale i s ohledem na náročnost správného zachycení ergonomické reality při praktickém pozorování zaměstnanců při práci.

Student přistupoval při zpracování práce velmi aktivně a zodpovědně, přičemž pozorně naslouchal rady mé i kolegů z výroby. Veškeré připomínky, nejasnosti, rady, související i rozvíjející dotazy student zapracoval v průběhu řešení zadaného tématu, a proto hodnotím jeho práci maximálně pozitivně a plně ji doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1) V kapitole 11.2 navrhujete vhodné konkrétní aplikace 5S pro montážní stoly. Jak byste zajistil, aby byl pořádek udržován na pracovním stole a rovněž i v odkládacích prostorách (šuplíky, nádoby na nářadí apod.), které navrhujete, po celou dobu směny?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 07.07.2020

.....
podpis vedoucího BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.